兩性問題

性擇

高銛

這篇是生物學上社會學上的男女觀的第三節，述著的時候到現在是一年，本來可以獨立成章所以登出請大家評評，現在女子問題甚囂想也不是全無益的議論。

達爾文底天擇說，把新種出現，歸因在生物裏各個體底殘忍相殺，說他是進化要素。現在反對的生物學家很不少。我這一篇用了他底名詞「性擇」兩字，人家一定說我是個Darwinian了。這卻不然，我們但生存競爭Struggle for Existance在大自然界中不可以免的。這生存競爭一定是一個進化的原因，達爾文

說，我們可以作兩樣看法：一種是廣義，一種是狹義，對自然底暴威，對周圍底逆境，來抵抗，也叫做是一個生存競爭。那我們所謂團結扶助，一定是一個保存自己種屬底最良方法。達爾文在他底人類由來裏說。知識的道德的武器，是我們人類在生存競爭上最強的武器。不過後來那些傳維的人，不能擴張，更把他壓狹，成了一種見解，說成生物界裏底團體，都是餓鬼。其實這個團結扶助，是一種團裏底最好戰勝法。許多動物都採用的，個體相爭是不是進化之由，是不是新種新生底原由。我沒有深究生物學，不敢來說，要看反對說的，請看 Kropotkin 底互助論 Mutual aid。我們從細胞學上想，胎生學上想，這進化裏最要的因子是生殖。無性生殖以外，一定和性相關。性擇兩字是不能破壞的。就是那互助精神最是，有社會組織的蜜蜂，不是許多雄蜂共一個雌，許多飛不快的雄都是落後，結局被逐被咬麼？所以我想性擇一定是一個進化底大原因。達爾文所說的性擇注重在第二性性質，和本性 Genetic characters 分開，說是易變。我想這第二性性質不是和本性絕對無關的，繼續的延傳下去。第二性性質一定普及兩性，移幾分在女性方上，達爾文沒有否認此意，古生物學上也可以證明。我們可以想這性擇必定是一個進化底大因子。我們如果着重這點，我們就不能說性擇只和第二性質有關，和生物無關了，不能成一種屬底本性了。我們讀女性中心說。我們任這點要注意。

我們想，從前的時代，許多人都說是生物是個個別自發生。從歸納論法，是科學上不容許的。生物裏箇箇相爭底的也還有。就是 Kropotkin 也說了有的，也舉了例的，不過說是要滅亡，經不得生存競爭，對

弱小的互助動物，反要戰敗。所以我想生物裏，是暴力相爭，缺乏互助性的生物先消亡。我們轉過來看性擇，起初是平和的競爭。（達爾文也說了性擇和天擇不同）並不暴力相殘，到蒙昧時代底人用暴力。不但是男性對男性，一併移在女性方面施用暴力，蒙昧人互助，也只是男性互助，就是他們認女子是一種財產。淫了別人底妻，就罰他把妻給那人淫，或歸那人所有。這詳細意義已見「戀愛獨立」文中，所以達爾文底天擇說是不成立。這性擇是很重大底事實。我們加重他底意義，把女性中心說遺在這裏。

總敍

生物學在達爾文時代以前，許多人都想生物是個個別自生出。我們從生物學，比較解剖學一看，就可想到不然。我們進一層想，這歸納論上斷結的同一根本，和這樣秩序整然程段可數的變化，一定不是偶然；當有一定一致的原因來統轄這全體事實。就是「爲什麼進化」的問題。第一個解決的人不消說是達爾文，他底天擇說Natural Selection說也總算解開了生物秘密。「爲什麼」原不過推測現象背面底臆說。雖則近來反對他的很多，有的說他只見了生物底黑暗面，有的說他是現象論，有的說生物近代是在愛，有的說是內能，我們現在不論天擇，不用去細敍。他把生物全家歸成一線，我們不能不說他不偉大。後來他的學說用來歸納一切。生物有關的現象。雖則非達爾文所預期，不免濫用；也就可想到他的勢力了。

我們說性擇，性擇是什麼意思。我現在所說的和達爾文的原意是有些不同。先要曉得這根本所以舊譯新譯，把種源論譯出，「許多家禽家畜，人的飼養所成的一性的特性，總是粘着一性遺傳。我們可以想

到自然也是一樣，一個生物底兩性對生活習性可以變易，他底一性對一性，也可以變易不同。這是常遇的事實。我叫這個做性擇；也不能不說明白兩句在這裏。性擇是對外界和別種屬底生物無關係，不是生存競爭，只是起於一種屬底一性間。大抵是男性想占有女性，所以競爭是在男性間。戰爭的結果，失敗也並不是死，祇是少遺子孫；所以性擇不同天擇，沒有那樣利害，一般說起來，兇勇的男性，最是適宜，自然是多遺子孫。然而他底戰爭仗這勇氣的很少，多恃他底特別武具。這樣一限，沒有角的鹿，沒有距Spur的雞一定少機會去遺留子孫。性擇結果、戰勝的多遺子孫，自然留他的子孫一個勇氣；距也更長，給一個強力在這，去運用這是，好像那鬪雞的人選擇他底雞。這個戰爭溯到那種種屬，是他底由來，我不曉得。……戰爭到一夫多妻的動物是更甚。都是有特別武器。……在鳥類中間，他們底戰爭是平和性質。只要稍研究的人都曉得他們用唱引雌，是一個競唱底大競爭。Guiana底岩雞。Rook-thrush，極樂鳥Birds of paradise等，會集起來。得意的雄，仔仔細細，取最好的容姿，來示他底美毛。做種種怪神氣，在雌面前舞。那些雌站在那處好像看客。選最可愛的做配偶。仔細研究這鳥類的，一定曉得鳥類有好惡。Sir R. Horon曾經述過斑色雄孔雀是個個雌孔雀都喜歡。這些事實現在不細述。如果我們在短時期裏，用我們底美標準，把我們養的雞Bantam給一個美裝羽毛，那末，女性用他底美標準來選擇。長世代底結果，在雄底身上起一個大效果，成就了美。我們又有什麼可疑呢？……所以我相信一種生物兩性有同樣的生活習性，只是有羽毛裝飾構造不同的；這不同是起因在性擇。就是他裏頭一個男性起

初是對別個男性，武具，防法，媚法稍稍加過別個男性的，由繼續的世代沿傳一起移向他底男性子孫。

……（八種源論第四章性擇節）

以上所譯是達爾文的議論。主張男女差異起在性擇。但是為什麼，為什麼第二性性質到男性的那樣大，到女性的幾乎沒有，種屬變而不變，進行這樣慢呢？我們綜觀全部，把男女兩性比較，看外象，和細胞內象。我們歸納成個理論，立個臆說。就是：生物界裏女性是中心。再來把性現象做檢證，再來解說性擇：就是我們姑且離了性擇底話，直翻上去，從個體發生學，比較解剖學，生物系統學從生殖上先求個為什麼要男和女。求得這根源，我們可以一氣而下，把性擇解出，把生物解出的。

宇宙間有形物質一定有兩本根本屬性：一個是量，一個是質。一切的進化離不了兩個因子，這是很明白。生物變遷也含這兩因子。生命起源不必去說，有了生物就有質量問題。從最下等生物看起 Mone 的分裂生殖是和結晶差不多。無論他如何生得多，蕃殖得快，都是母體均分，只有數增。好像芒硝底結晶，結得再多，分析起來，都是芒硝，不會變質。同這一樣，生物底一個細胞來分裂，總是靜沉沉的永遠沒有動性，總是繼續原形。進化底要素缺個質。來破這靜沉沉的不動，來移這原形繼續的。就是：從外面加點異質到母細胞再成子細胞。這個大祕密是什麼？就是交合。交合可以說是大自然施行進化律的着手處。看那一次交合生幾次子孫，到隔代交合，到交合一次只生一次底高等動物。看那無性生殖，到單性生殖，到兩性的高等動物。我們可以說是進化律進行，進化律生效底當然。從生殖生理上看，無性

生殖單性生殖雖則沒有異質參加，沒有質的變，他也不要男性可以生殖。又看那兩性生殖性細胞，女性細胞不過收留半個細胞核。（從染色片說，因爲兩性細胞都是半數底緣故。從分裂上說，女性要全細胞，男性只(34)配足自己拋去的半數。一切營養成長，都是女性來營。（我寫到這處我想到許多人他都誤解。以爲精蟲像個蛹，生長成人，不過叫女子來養。這箇大錯，起誤解的原因，是精蟲兩字。本是錯了的名詞，不是寄生小蟲，並不是一個完全人底細胞，是要注意；在這裏更要注意。誤解的人很是不少，所以贅敍在這裏。）把內外現象一齊概括，可以說生物主幹是女性。大自然因爲行進化律，生出男性來破靜沉沉的不動，來移原形繼續。做異質參加，是備女性用的物件。我們看生殖不和性相連。到高等動物纔成必須條件，是個明證。這樣一推論，就得一個大結論：生物界是女性是中心。說清楚些就是：

生命起源是女性，生命繼續是女性，生物主體是女性，因爲要變質，要異質參加，各把自己的一部分分離了，纔有旁枝的男性附屬的男性。

這箇結論我輕輕的寫在這裏倒很容易。和我們中國幾千年傳來的三從婦順，說是聖教說是天意的不相容，夫綱轉了婦綱是不經不容易；和一般不解生物學的社會學者所說的男子中心說也是不可合；和現在我因最新思想的男女平權又是衝突。我想我介紹 Laster ward 底女性中心說。幾乎是無地可談，無人可談了。且緩攻擊！我們記取科學要旨，我們來看檢論如何，看牠說立得錯不？我們底檢證要從生物學底全般經生理，心理到我們人類底社會，纔是完全歸納論。是很多很長。我現在只作生物學生理學上底

檢證。

1．生命起源是女性不？、生命起源底哲學的意義我們不必說。就是那化學的氣說，我們也不用去追求。我們先問男性來由，問接來推，滴蟲可以說是交接底最始。他們是那自已一部分去和別人交換。這交換的部分是什麼？就是男性起源。我們這時候不能說這男性有獨立生命，單性生殖是不要男性，這奇怪現象從前不可解。近來化學實驗結果，卵細胞裏自己發生個體，更不是顯證麼？就是，那兩性生殖也不過因為要點異質，特意拋了一牢不用，受男性底一牢。可見得男性自來，原不過細胞底一小部。沒有獨立生命。進化施行總是不能自用自物，總是要和人交換。索意放他到己體以外，男性纔成生命。我們看男女同細胞到同體異體，和交合現象裏那個做主位，和各級生物男性發達。這條線不是有秩序的很明白的麼？

2．生命繼續是女性不？我們從高級生物看，好像生命繼續要兩性共同，從下級生物一看，生物底本來，決不如此。譬如蜜蜂不受精的也成蟲，然而是雄蟲，全巢要覆。或者我們可說他不能永遠繼續生命。這單性生殖有許多動物是這樣。譬如樹蟲不受精的成雌蟲，我們不能不說他是繼續生命。還有一種生物是從沒有見過雄蟲的，更不是繼續生命的鐵證麼？

3．生物主體是女性不？我們把人類社會一看，社會上底重大事件是男性做成，社會組織也是偏重男性利益。把女性沒卻，好像是男性是主體。就從高級生物一看，好像天地靈氣獨薤男性。這都是以後現

象，我們反本求源，追論本來，來一看，決不是如此。從細胞上說，生物底根本是有生命，生命底根本是要一種藝能，能維持發展這生命。不能維持的決不是生物主體。兩性細胞一比較，卵細胞不過精蟲細胞三千分之一，不能獨立生存。能夠到生物裏占點位置，營養生長全仗卵細胞底供給。從生物外象看，男性強於女性是後象，昆蟲以下都是逆轉。由達爾文底研究，有種蟲底男性，竟滿腹精蟲，只是一個睪丸獨立。沒有消化機關，離了雌蟲，不可生活，就是蜜蜂的雄蜂，不說是工作，防戰底器具不發達，連嘴都不完備。那生來沒有取食機關的雄蟲更是多。一般說來，都是男性比女性生命短得多。轉到植物方面一看，也是一致。雌雄異花的雄花先謝，雌雄異株的雄株先萎，雌雄異本的雄本先枯。分開來來栽也是不發達。Lester ward氏就大施實驗了的。這種受精以後都先死讓雌，這不是自然明示生物主體是女性嗎？

4. 男性是旁枝附屬不？ 我們從異質參加上想起。愈離得遠愈同自己無關係，這質愈不同，愈不同的加入，生成結果變化也愈大。這個理很顯明的。我們看生殖上，男女性有沒有這關係，雌雄同花要靠蟲來媒，兩性兼具的動物還是自媾的事很少。我們細求男女同細胞到同體到異體的大家底意義，不是很合這理的嗎？野蠻人也要說什麼同姓不婚。（這是無限制的雜婚到有限制的第一步仍就是雜婚是氏族對氏族的雜婚好像他們並不是曉得血族婚媾是違反自然的進化律是爲男女早熟而從來限制的不過暗合罷）雖則除不了血族結婚，卻是可免去許多，也暗合上理。我們看最初底交換。男性分子分出來交換，是什

麼原故，不是也合上理嗎？這變換的男性分子，不手交手的對換，放出來讓他暫時無主，就是男性獨立底最初。前節所說睪丸獨立的蟲，我們可以認他是廢了手交手的最初一步。高等動物以下，都是雄劣於雌。可以說到還沒發達到同樣的原故。而且我們從男性多，女性少的現象上，還可得一個深長意義。一個蜂王底配偶，雄蜂底有時是幾千，幾千之中只有一個可親女王。女王也只親他一度，親了之後雄蜂性命都失。沒有親着的幾千，個個都被趕出或是咬死。（不是女王來趕來咬，是職蜂來做的。未交以前，職蜂承認他有存在必要，不來咬，不來趕，忠實的供養他們。女王飛出交精回來，職蜂就不認他們有存在必要了。）又看來，那生來沒有營養機關的雄蟲為什麼生出。從異質參加上尋意義，不是因為交媾生出男性生物，給女性用。職務只是一個完成異質參加去交接，用完了可以死去。來得及交接，生物要緊的口都不給他生，雖則殘酷異常。不是大自然明明說交接之後，無用生存的意思嗎？這樣也可斷得旁枝附屬的話不錯了。

我們現在都證過了。卻剩下了一個大問題沒有說明。為什麼鳥類以上，美的是雄，唱的是雄，勇猛的是雄；到我們人類為什麼女子總是被人輕視，冒然說一個人，全世界人的觀念都不把女子算在內，提到國民兩字，他意義是不含女子；（除了意義上特別要女子時候）男子底事不消說男子，女子底卻要加女子字樣，為什麼地位轉倒和上說的相反呢？這個現象是男性中心男子中心說的根據，固執的人很多，想斷的人一定也很多。這都是局蹐部分現象，斷章取義，沒有全觀總察的病弊。我們可以一語推出，就是，

沒有拿全生物進化底關鍵，沒有解開所以然。

這關鍵是什麼？就是女性中心。把女性做中心從進化兩字看下來，是當然現象。怎樣演成？就是性擇，不過一個性擇。性擇兩個字是個狠寬名詞，但是仔細分析有三種意義。一，女性選男性，二，男性選女性，三，男女互選。現在的人都少這明晰觀念，所以不能把這個關鍵掌到手中。達爾文底原意，所謂第二性性質，都是在男性，是重在第一義；然未嘗標明，而且看得太輕，只說他是第二性性質，和本性分開。硬把生物進化的大功，全部推到生存競爭的個體相爭。Laster Ward 氏從新分開點明。所以我也分開論列。

1 女性選擇

我初以為餓和愛是人生原動力，其實這個本能不是人類纔有，是全生物所共有。可以說他是有性生命的徵象。我們看，那沒有個性的精蟲為什麼去求卵細胞，那沒有個性的卵性胞為什麼去歡迎精蟲。生物學者論到化學親和力。不論他原因是什麼，這異性相愛的性質，是和生命同存，就是本能。這本能是女性可施行選擇的根本；就是男性底性慾，超過生存慾。忘了痛苦，忘了生命，去忠實奉行大自然命令底原故。

我們回顧前節。男性底責任是完成異質參加，有這強烈的性慾纔能夠完成這責任。然後纔有這男性的意義。我們人類男性性慾甚於女性。因此成就他們一種「男施女受」的淺薄思想，不用我來證明。一看那

更下級的動物性慾何等强烈。昆蟲裏雄蟲許多是因為交接去近女性，被女性吃了，就是那蜜蜂，蜂王飛去，雄蜂群追，最先追到的，達了目的，却自最先死。蜘蛛底雄又怕又要去，終究免不了被吃。這種「視死如歸」何等忠勇。就是人類，有種種法律道德來禁遏。犯性慾罪，去侵女性，又何嘗不是視死如歸一樣的本能發作。美國白人把侵犯白種女性的黑人用奇慘私刑，又何嘗絕跡呢？這種本能發作到我們人類是個大害的原因，而且生物裏底男性不但視死如歸，到死都不忘目的的，抄譯一節實驗錄在下面。

放一個雄螳螂雌螳螂底盒子裏去，起初雄的不曉是雌只顧逃走。雌的追來捉住就吃前足左眼都沒有了。到這時候，雄的纔得覺察吃他的是雌，就起性慾，雌的不理。一直吃去了頭，到了胸部。雄的一面被吃，一面還想交尾。雌的到這時候，纔自開尾部讓他達目的。雄的已經半死半生，只有後足微動，曉得他尚有餘生。到了第二天是什麼樣子？雄的只剩了兩翼。

我們看這現象可以想到男性性慾强烈底程度了。反轉來看女性，他自然有性慾，不是這樣强烈，多個兩子是選擇慾。自然界上總是男性去求女性，女性決不去就男性的。所以性慾上，女性是受事。我們卻要注意。我們人類對於女子，能施行暴力，藉腕力壓迫。求得去的時候，不管女性應不應，强迫施行。把女性底選擇慾淹沒干淨。野蠻人搶了女子來，因為對於同部落底人表示親愛底緣故，請他底友人輪姦一轉再收歸專有，買起女子來，是論他底勞役技能向他的父親論價。女子當物品買來賣去。就是號稱文明的我國，行些神祕結婚，家族之間拿女子來賣買。名為儀式，都是買賣近圓。女子又何嘗有選擇自由

，都是壓制執行。老老實實說來，我們都只好叫他做強姦。至於他們承認了的當眞婚姻，無論是什麼文明國，現在還不免是這樣，這都是我們人類違反自然的罪惡，生物界裏是沒有強姦的事。生物界上，女性底選擇是無上權力。應不應是絕對自由。高等動物裏已經漸漸違反，我們從更下級的生物去看，男性都是弱小於女性，沒有強迫能力，要去達目的，只有去求女性鍾愛。第一要着就是和左右底男性相爭，先討到女性歡心的，纔能在別個男性之前先成交接，留下子孫。回顧達爾文說，這就是第二性性質出現底原因，我們也可以曉得在性慾一端說來，男性是主動，女性是受事。在種屬，女性是重心。全生物界上作總觀，女性是主格。為什麼呢？照顧前義，更說明一點在這裏。男性底性質是活潑多變。假說這種化無節制，無一定方向，種屬全部都要紊；成了個個異形異性生物便不成種屬。進化上變化是要緊，種屬上無節制的變化是危險。保護這變化不致太過，指導節調的是那個？就是女性。是種屬根源，自然持重。用那無上權力的選擇。靜觀男性如着自己在堆裏亂爭。長的長，短的短，各各不同，從那男女堆裏，選擇最合意的用來遺傳到子孫。看那下級生物，男性多於女性，這不是大自然預備許多雜變的男性，請女性自由選擇嗎？不適宜的男性，自然無有，或是少留子孫就消亡。所以種屬有緩緩的進化，不離種屬驟變的緣故。男性是因為變化來生的，自然容易變化應順，遺傳得快，女性是維持節調來生的，自然遺傳變質要少。這第二性性質所以在男性顯著底原因。把這性擇做根基，睾丸狀態的男性所以發達的是在女性底選擇。這個性擇在下等動物不甚明。稍高一點的就可見到。野蠻人和半開人的社會裏，又全然

淹沒，我先在生物裏取幾件來證明這些話。

然而生物底種屬很多，第二性性質也分岐得很。把生物全界一一寫來是做不到的事，提綱挈領分做兩項。第一個可以說是，生物界上的男性隨著階級上超，漸和女性有同體格，實通女性體格底原因。第二個就是那共他的第二性性質出現底原因。總來說，就是女性底目標。

第一；體格魁偉，身體更發達，勇氣更大的，經過這選擇，得女性底愛。我把達爾文所引的例借用在這裏：一，雄性專想得女性底愛，戰爭旋迴追隨於女性之後，雄能爲雌，終日戰爭，雙翅類蟲許多是雄蟲狂爭，雌蟲坐觀。看人家爲自己爭，好像自己是局外中立。」從戰爭說，體格強是戰勝的或能率大。有一種特有武器的，更是多勝。不消是說易達目的，性擇不是生存競爭，不要把對手男性置到死地，只要女性肯另眼看待，容納他達目的。所以這戰爭不必是實戰。從女性看，原氣十足，身體發達，有一個更好的樣子，也自然先愛。這個原因，成就男性有特別武器或勇猛樣子的第二性性質。角牙距爪的由來，不用細說，常人都聽慣了的。不過人家多沒有注意的就是身體發達一句。大家都注意武器一部分，沒有人想到睪丸獨立的男性怎樣到和女性同體格。男性底體格發達和生物上進同一尺度，不到鳥類男性身體都不及女性。這許遍事實都忘却，先去注意一部分的武器，有什麼意議？真是沒有根底的話。

第二：有趣味性的美，合得女性趣味然的，經過這選擇，得女性底愛。這現象更是證明達爾文底話。性擇不同天擇，不是生存競爭戰爭，又不必是爪牙戰爭了，這趣味兩字中間包的範圍甚廣。推我們人文

底起源，都可以說是發達在女性底趣味。把內容一察，我們對於性擇底玄妙要失驚呢。從內容上分開來述。

(1)視官美感　我們看鳥類底雄都有特別色彩或是特別裝飾，錦孔雀錦雞都是毛色美於雌。極樂鳥底長尾雌是沒有的。有種猴子紅臀是雄專有的。獅的鬣，人的鬚也是一樣。這還是靜止的呢。跳舞旋迴，更是動作的美，雄雞斜翅來舞，是沒有人不見過：孔雀張了尾到雌前舞這一類事情，我們數不清不要數了。更發達的竟是建築跳舞場請雌臨雄。岩雞就是其中之一。一個一個輪着來舞，這樣平和自由現象，何等優美，比我們催殘女性，強制執行，比我們男子堆裏因姦戕殺，何等高尚。我真要說人不如禽獸。那些「異於禽獸」「異於禽獸」，附會牽強天意天理來說是當然高唱的人，我真要說他是不如禽獸底標本。

這個趣味性生物都有的。鳥類以外不甚顯著。再舉一種。蟲類底蜘蛛，他是肉食類，雌遇了雄捉去做食物的。所以雄想近他，在遠遠裏先用跳舞。等雌看得滿意。纔敢跳近雌的身邊。交尾以後，立刻就逃，然而許多還是交接之後，同時就成雌底食物。

(2)聽官美感　這也是鳥類最發達，都有音調。只有雄能唱。他們是和跳舞同用來媚雌求雌愛的。其次就是蟲類，他底聲音雖不如鳥底有調。聲是很大，假如他的身體和人一樣大，他底聲音比例同增，那一定聲達幾十里幾百里的很多呢。不必我舉例，常人曉得的都不少呢。

(3)嗅官美感　麝香是我們曉得的，就是雄麝香鹿底的分泌腺，同這一樣的獸類、蟲類很多呢。現在

香料裏的動物香料，許多出在這裏。還有許多不合適我們人的鼻子，說他是臭，不敢領教就是了。

以上說的也略盡一般了。其實內中有些分不開的。好像體格強大，我們也可說是美觀的。這都是第二性性質，就是女性目標使男性夠這方面發達。我們看動物界裏，高等一點的動物。男性大都有一項特別性性質。第二性性質大半還傳男性子孫，然而種屬也因受變化。小部分仍舊到女性上來。雄的美了，雌的也隨着美幾分，雄的有香了，雌的也移來幾分。我們看美的鳥類總是雄更美。同有香氣的獸，總是雄更香。這種性質，我們可以歸因在雄移來雌的。可以想到第二性性質不是和本性分得開，不是與種屬全體無關的。

這樣看來，種屬進化是男性供材料，女性來操縱，女性選材料，男性就隨在這操縱裏，來發達就是了。

我們底話一直解到這裏，把進化做原則，把性擇做解說，把生物外象底。生物形態習性，和生物內象底細胞組織胎生現象做檢證。一氣呵下沒有反證，這裏，也算解開了生物。女性中心說也確立了。然而在生物學上。這個男性逐漸發達超過女性。在生物上，到底有什麼意義！一方是進化稱揚底時候，不要忘他方面是生物底大危險；所以禾德氏說是進化上底病證。為什麼呢？因為這些發達都是虛空無用近乎虛飾。就是那勇猛和種屬也無關係。這樣的發達過度現象，禾特叫他做男性發花，我們一看生物就可以明白。男性底武器勇猛，從沒有用來保護子孫底念頭。大抵的猛獸見了人都逃，只有帶小獸的雌是對抗

不逃。獅雖兇兇，獵師不怕，怕的是帶小獸的雌獅。我們又看雞，帶了小雞的雌雞對抗啄人，雄雞不管小雞的。他底武器只底保護自己個人，或是對別的男性宣戰。只是嚴綁女性的器具、和保護種屬不亡，是沒相干。全然不中用。有時覺是自己的遺種也要吃，害得女性掩掩藏藏，多一個大敵。這現象我們在養的貓可以看見的。保護子孫全仗女性。（動物裏有許多是雌雄共護但我們只可以是後來現象。）女性是生物主體；到此又一證。更是不可移了。男性非特是無用而且漸漸害了種屬進化。發達過度，就位置轉倒。在動物中他們雖然是身體格外發達，支配種屬還是女性，動物中間，沒有男性殘女性，篡奪位置的事，漸漸的漸移漸甚，到一定時期之後，到蒙昧時代底野蠻人。竟是完全轉客為主。因他天賦強烈性慾，加一個狂暴腕力，對待女性底方法，我們有時不忍寫。這就是發達中毒，病症進行罷了。這個病到我們現在，還沒有醫好。我們中國更差得遠。病狀暴現底第一步，就是征服女性，女性底位置，男性支配之下，女性選擇施行不成，不用說了。在男性可以予取予求的強制女性，也就漸漸要選擇女性了；位置轉到之後，第二次的病狀進行就是男性選擇，我們要注意的，女性選擇把我們男性發達，男性選擇卻是更把我們女性使他退化墮落了。人類史上就頭骨，化石上證明，愈低的人種男女腦量底差愈小。這不是顯證嗎？他們選擇目標不同女性，使女子心身更退，全人類的進化因此受大影響更加緩了。一句說來，女子底不發達，是男子害成。就是違反自然，種屬墮落罷了。

2　男性選擇

生物中除了人，沒有不是女性中心的。這話自然限定在人，社會裏現象。（人以外有社會組織的動物都是女性中心就是女王制）我沒有細述社會成立和變遷，或則不甚明白，因爲我把這變遷屬於人文史或是人類學的部分。系統的述在一處來證明這關係，和理論，叫做婚姻進化。思想戀愛獨立篇中，這篇裏只抽象的抽出骨架敘在這裏的緣故。我們緊接上節不妨提他一提。

我們說蒙昧時代，有些人以這四個字就可以概括我們人的最初。其實內容不是簡單，可以攏統得去的。我們看社會組織，從男女關係說，是顯然不同的。女系制的野蠻人是顯然在男系制底前期，因爲還沒有脫女性中心底原故。漸漸的社會事業更複雜了，經濟關係也生了，腕力強的就是經濟力強，女子被征服了，變成男係制；於是男子成中心，女子降到牛馬一般。男性選擇就實施起來了。一直到現在是如此。選擇的根本是在什麼：我現在論點在這裏。

我們從性底生理看，男子和女子當然是不同性質。把我們所述了的事實來參照。性慾本能已經有不同，趣味性自然不同，男性有男性趣味，女性有女性趣味。在生物上已經看得出。到了人類更顯著。就是女性趣味是要高尚彊猂。他的趣味是着目於種屬得益。男性趣味是在柔順卑下。他的趣味全起於自私。這不是故崇女性底話。我們把生物界一看，把野蠻人一檢證，是顯而易明的不要說，我們文明人不同野蠻人，却是有同一的趣味。雖則形式很不同，是同一方準去選女性所以女性走同一的路，從野蠻時代起，一直墮落到現在。合人類底女性衰落到這樣，就是有這同一的原因。野蠻時代而後，文明愈進，理性

盡邊，走他底方準路，方法更妙更狠，女性墮落得更快，有史以來不過幾千年，這幾千年裏所演底女性墮落速度，恐怕要超過歷史以前底長時代幾倍呢。我們這節要分兩項說。一項是野蠻人底男性選擇，一項是文明人的男性選擇。分開的道理，不是說文明人高於野蠻人，一個行得更拙，爲害更小；一個行得更狠更毒。不過是照方法來分，不可以離開根本，主旨是同一的，所以先述目標在這裏。

1. 容貌　體格矮小，筋力柔弱，容易征服的樣子說是美。

2. 性情　志氣智鈍，不想振作，容易欺瞞，肯受辱的劣情說是德。

我們看世界無論那一國人，他們對於女子美觀德觀有逃出這兩條外的嗎？有喜歡比自己更高大的女子的嗎？甚麼弱不勝衣，甚麼掌上舞，不是我們形容美人極平常的話麼？腰不得細就去束，脚不得小就去纏。緩緩的叫女子墮落，還嫌不足要用人力强做。這樣的悽慘行爲，我說來都生慄，却是幾千年來人都麻痺了天良，認爲當然。我記我從前問人家爲什麼纏足，許多人不要思索，就答應我說，不纏足還是女子嗎？眞所謂「入鮑魚之市久不聞臭」跌在糞坑裏，也就說糞是香；還要說，不吃糞還是人嗎？這是女子體力銳減不如男子的第一原因。說那德嗎！我更要爲人類一哭！

世界有那一國的道德裏不專爲女子設幾項。有誰去了從順隱忍謙讓幾個因子的嗎？有不强制女子貞節的嗎！（這貞節起源我於戀愛獨立篇中詳述。什麼德不德是後來男子護短的解說。最初是男子可以把妻去糶人，去應酬交情，去賠人損失，却是對女子有奸淫罪。男子死後要守節。不要看兩個字起源是現在

一樣的道義。）在我們中國女訓女論語女孝經一類底書，訓練德育的是說些什麼話。我只好叫他做變形之學。印度的經典，回教經典，和近百年以前底歐人眼裏是怎樣說德。有不是上列底方舉的嗎？我也不去數他了。

爲什麼這樣的美德一致！一致的結果必定出在一致的原因。就是男性底一致趣味，一致目標。男性原不是生物主體，他們發達之後，自然沒有照顧種屬的本能性。他底趣味一起建在自私自利。人家肯服從，是自己底最大便利。人是多妻生物，豢養許多女子如牛馬，不到，不管道理，絕對服從，他的淫慾放蕩懶惰不得如意；所以沒有男子不要求女子柔順，隱忍，勤儉，謙讓，就是說好，做我的牛馬，讓我來放蕩來懶惰。這是什麼話？我們切不要相信女德是有高尚崇尊的起點！從人類史上一看是不值一文，是人類汚點，是女子墮落之由。到現在差不多要成社會寄生蟲，生物主體轉到這种田地，眞堪痛哭。現在不用再敍了。分論野蠻人底方法和文明底方法在下面。

1．野蠻人曉得的是腕力，有的也是腕力，腕力以外他們沒有本事。他的方法離不了腕力。搶來的女子把牛馬換來的女子是有生殺予奪之權。不絕對服從做事不力，少擔了兩斤，少栽了兩枝菜，不供他的淫，不供租了的人淫。交情上送了的人淫，要受重罰。我們要曉得許多野蠻種族底女子身上，沒有傷痕是幾乎覓不着，斧石木棍隨手而施，身上底傷痕成了痕網，羅滿全身底女子是狠多。再不然，把他換賣，再不然，殺來吃了，他們可以令女子燒好火。等男子來殺他，就在他燒的火上行炙他們的三從婦順德

不算什麼呢。絕對服從到這樣，不服從的自然。是早殺早吃了。所以過度勞働，他們對女子總是一種默獸。用牛馬一樣的食料。經了長時間，成就了第二性性質，自然心身都要衰了。但是這個還不是全由人力可以做成，爲效還緩呢。更兇毒的是文明人的選擇方法了述在下面。

2．文明人的腦力進了，不消專恃腕力。他底惡毒方法可以分做兩項。一項是消極，一項是積極。消極的是什麼？人文愈進教育也更要緊。教育是增高能力底一要素。這不但人類如是，高級生物我們就可以觀察得他母親教育。動物底教育不分男女，人類却是女子不要教育的。「女子無才便是德」說這種話的比禽獸都不如。他們待女子第一不使他有能力，造成一個不能不附屬來生存。女子到這樣，除了絕對服從外，沒有生活餘地。自然而然婦德都備，這樣方法不惡毒嗎？還沒有呢，更惡毒的是積極方法。是什麼？就是女子教育。我們看全世界女子教育四個字的內容是什麼？歐美百年以前也是一樣，規定了範圍，範圍以外不准學，範圍以內就是灌輸「服從」兩字底信念。和怎樣爲男子作牛馬的技術。使女子相信這纔是德是名譽。消極的方法不過能使女子勉強服從。積極的方法竟教女子甘心服從。除了教育之外，還要立些宗教，說是道德，說是天意，神示。略數幾個耶穌說：女子是男子底骼骨做成。墨罕默特說：女子不是男子牽引，不能入天堂。印度經典說：女子是天下之至穢，又說：男子就是惡劣，當敬之如神。中國人說：女子是穢氣，許多要聖潔地方不准女子插身。至於三從四德，不必我數到、人家就記憶當豐新。這些是什麼話！不過是要女子自己相信自己是穢是劣，使他甘心情願來服從，要他認男子是有一

稱神祕的高尚、高過他，不能不服從。我們想想看，女子從小到大，父母說的甚麼話，社會週圍看的聽的是這樣，受了教育，教的也是這樣。大家講求愚弄女子，大家製造愚昧女子，女子就是神，經了這陶冶也要墮落。況且女子元來不過是個人嗎？野蠻人殺人吃人，不要說文明人不用蠻力來壓女子。他們的吃的殺的方法變了一點就是。不過不任意私殺，立起點專門罰女子的刑法來消毀。說是國法家法就是了！我就問中國從前的凌遲刑爲什麼不施行於殺妻的人呢？家法更不必說了。

野蠻人的選擇女子，還要等第二性性質緩緩進。文明人是加個人力速製。生來得了這第二性質的服從不必說了。得的少點的，經他人造也就速成。這樣兩方齊進，與比天擇底力還兇，還大。在這美和德佳名之下，女子能不心身都墮落嗎？什麼淑女賢婦烈女，一大半都是心身都墮落的女子底標本罷了。

3 女子底墮落

從前兩條看下來，女子底墮落，開機已早。歷史以後是幾千年，歷史以前我們不曉得是幾多倍。這第二性性質自然很多影響，比起男子來，他底腦自然輕了，他底身體也不發展了。我很奇怪今日底女子還在這程度，和差只這一點，算就是生物中心，生物重心，持重難變，有頑強抵抗力，還能在四面迫害底當中，緩緩的仍就進，然則受了不適當的性擇慘毒，還有今日。假如女性這樣的選擇男性，恐怕男子早要回到獸丸獨立狀態去了。所以女子底墮落退化，全是男子底罪，到了今日，一班迷妄男子，還執迷不悟，歸罪女子，主張女子是男子底東西，說他是無頭無知，不能獨立，自己都忘了獸丸獨立爲什麼

今日。女子底「無」和「不能」兩字，是那一個使他如此，我們只好說他是無天良，無學識的頑冥人罷了。

不但這樣，他們把進作退。女子底進化，他反說是女子不如男子的也很多。舉一個例。女子全身比男子更發達的是盤骨。一般不曉得比較解剖學的知見罔學者。他說：「女子是頭小足小却有一個大盤骨，好像初生的小孩子，腹部奇大，上下不相稱。這就是女子是小兒原型，沒有發達。不如男子底頭體」。這樣的話，比那些河圖洛書亂叫亂唱的話，可以中人聽了。其實是大錯，為什麼呢？盤骨為什麼這樣大，我們到生物全系去看好了。如果盤骨是不進化底證據，是不發達底原故。那動物底級愈下當然盤骨愈大了。全然是反對。一致的事實是生物愈高，女性底盤骨愈大。這個盤骨也是進化底尺度的。所以盤骨大不是不發達，是進化底證據。那些什麼不相稱的批評，他底意義，他底美觀，還是在我前舉目標之下來立的。我們看現在男子底生殖慾沒有比別的動物更退，女子底生殖能力已經大不如動物。這種原因，性擇裏未始不透點消息的。我又聽到醫家說：女子底許多機官都存留小兒原型。說女子不如男子。這也是部分現象。怎不聞人說男子盤骨不如女子，比女子更差呢？況還不發達是什麼原因呢？本性嗎？第二性性質嗎？如果我們推得到是第二性性質，這缺點還不發達，是男子造成的呢。

不但這樣，就是現在底女子，受了這當然退化的性擇。我們作總評價，我們還不能斷定女子更劣，恰如現在社會上地位不同的樣子。為什麼呢？我們說能力，第一要注意效率。這效率底高低，不是一定緊依能力。種種外緣是可以在同一能力之下把效率生高低，這種觀念，是有點科學知識，都當然曉得，當

然不抹殺不論的。我們要拿成效論能力。我們第一個條件就要效率全同。要這同等的效，就要外緣全同。我們評論男女絕對高低，忘了這層，就是胡說，沒有一顧的價值。

他們說：女子在科學上無發見發明。他們說：女子和人文上無關係，他們說：世界底大事都是成就在男子手中。這是事實，我不用辯。這幾句話是和評論男女絕對能力無關，說是這就是斷定男女優劣底話，我只好說他是胡說了。我們從效率想，看外緣如何。女子底社會位置有一國不是受社會底迫害，是和男子做同樣的事，研求同樣的學問，有同等的便利和自由嗎？中國更不用說了，從前是絕對禁止做當奴婢以外的事。就是學校興後，行的到底是什麼教育。他們不是在蠢教女子，叫他墮落。行那個爲夫爲子的奴隸教育嗎？科學文學和一切的高深學問是從烹飪裏學得出的嗎？人文上底關係，世界底大事是烹飪做根基嗎？叫了他去作奴僕兼人寄生，行了兼人寄生的教育，又說是不能自作，這樣矛盾的理論是怎樣說法？他因此就斷定女子無能，女子比男子更劣當受男子底支配壓迫！這是什麼心理？我把二句俗話形容窮兇極惡的話，連起來送給這些頑迷男子罷。就是設阱陷人又從而下阱投石。實在還是不足，投了石還說應該，還說女子不該在阱裏呼救，這樣昧盡天良，宇宙間頑迷男子以外；是找不出了。社會上許多事業，愚鈍不堪的男子，都可以加進。聰明女子不能插足是數不清。愚鈍不堪的男子，做得無頭無緒事業墮敗，沒有人說女子卻生來規定不能加入這種現象，是世界一樣。我們中國更是利害；向來社會上絕對無位置，遇着個把聰明女子，剛剛想說句話，當頭來就是「婦女無知，」不管是有知無知；也不管這無

知是誰使成的。派定了婦女兩字來核無知。還沒有着手做事，就阻撓輕蔑，女子能顯示他底能力嗎？

我們從反面一證，現代女子在七苦八苦的中間，我們科學上還是有女子名字，文學上美術上，也是有很出色的女子。政治上，戰爭裏，我們也在歷史上遇着女子底名字。雖則不能代表當時學者，當時人物，我們把效率算進去，從成效論能力，我們不能說他一定不如當時代表人物。就看我們中國這樣黑暗，文學上政治上軍事上還不是有女子嗎？武則天呂后等被他們罵得不了。她無非是私天下的心，和頌揚的商湯，文，武，有什麼區別，和劉邦底荼毒人民，演楚漢大爭，又有什麼區別嗎？不過他生來是女子，合不到他們底目標德字罷了。我們從成效論能力。着目在效率。中國女子有七分成就，他底能力至少有十二分。比衆寡成效底男子是高，比舉更高成效底男子也未見不如呢。我們就現在看，一項事是女子來辦的時候，大家就存嫉妒破壞輕蔑的心。暗裏明裏去阻撓。我們男子着手起來只要順進。在女子先要戰勝許多阻撓纔着手。着了手以後，還要防許多暗裏明裏來害的人，她底困難是如何！她沒有十分以上的能力，能及得男子十分能力底成效嗎？歐洲大戰給我們一個好證據。男子沒有工夫來把持，沒有能力來阻撓，女子得了一些發展自由，戰爭中許多事業都由女子手裏做出，都井井有條，不比男子更低，更是鐵證了。

總而言之，我們還沒有到男女能力真個比較，不能斷定女子更劣。現在社會裏現象，全是自私的男性選擇演成。就是更劣，劣的罪在男子。逃出這性擇，女子能力一定復元，一定上進。沒有這自私性擇來

殘害幾千年幾萬年，現在底女子當不是現在一樣人類底進化也當然更不是現在程度了。

4 女子底解放

解放這兩個字是很好，流行得很，却很舊了。但這個意義也沒有十分明白。女子底解放是什麼意思，有些人以爲是推翻男子壓迫，或是說男子不來壓迫女子，就是解放，自然是不錯，未免攏統不淸。我從性擇上一句話道破。就是以後不去過問他們的選擇目標，順着好好壞壞。譬如被他們去做了一個貞節牌坊，我們就要認爲奇辱，不給他稱。（我不是說女子不要貞到底貞是什麼解在社會怎樣我們在懸要獨立篇中討論由他們的理由理論去樹立牌坊我認做野蠻表徵受了的就是奇辱）譬如給他們稱了兩句嬈嬈婷婷，我們就要認爲奇辱，不給他稱。總而言之，受了前述兩項目標的選擇，隨着好好壞壞，就是沒有解放。卽使戚夫蜜和男子爭鬥還稱人還是奴隸。卽使放任女子極步，到去淫去賭，還是沒有解放。進一步說，我們不在進化上，爲全人類故，捉住這目標，解放的無意義；被解放的也無意義。進化的道理是一個，男女都向這裏進行，目標就一致，從性擇上說我們可以說男女各自選擇，可以說男女互相選擇。全部一致這纔是人類進化底捷徑；這纔是做人底方法，是眞解放。到底怎樣講呢？未免太簡，我們系統的加討論罷。

5 男女底人格

甚麼是「人」？平常人底具些四肢五官的話，這是不切實，浮面極了。到哲學上去看，有統一底精神做

意識的行動，能受道德上的責任。這個資格叫人格，在法律學上說，能夠自營自己底生存和發達，有這能力的叫人格；生命名譽自由等等叫人格權。這樣一看，一個人有沒有人格好像是議論一定，卻是分成了兩截，可以矛盾，為什麼呢？因為上截的話不是和下句不分離的存在底緣故。就是有統一底精神做意識的行動底能力，我們不要他——不許他不承認他——受道德上的責任。到底那人有沒有人格。能夠自營自己底生存和發達，我們卻剝了他底生命自由等，到底有沒有人格。所以我們的議論不能不分開了。我們說上截是主我們底不許，不承認，剝奪就是違理妄暴。人格是當然有的。我們把下截做標準，我們只可說他沒有人格了。上截是獨立根本，下截是相互關係。我們分開來論點在這裏。倫理學上的話和我們現在題目很遠的，畢竟到道德問題。道德是從社會生活來的，我們在戀愛獨立篇討論我們先從相互關係的人格說。

在這個標準之下，女子全然沒有人格。為什麼呢？第一他們不認女子有生命權。野蠻人想得高興起來，殺兩個女子來玩玩。發起怒來，殺兩個女子來消消氣。不用說是不認女子有生命權；所以他們底蒙昧社會裏是不禁止。我們中國直到現在是沒有明確的承認女子有生命權。直到明代，女子要把來殉葬，是不久的事，現在固然沒有。我們要曉得被人家慘殺了的妾，丫頭，養媳，是不計其數，是沒有人問。直到民國以前，鬧起來不作殺人論。民國以來，不過有名無實，還是沒有問。這還不過消極呢。積極的竟獎勵慕殺女子。歷史上獨夫走狗，他殺了妻妾去喂人，不是被人稱為忠臣嗎？何惜一婦人！不是他們那

些忠臣勇將底口臉，又不是至今傳留做佳言懿行的嗎？能看得妻不值一錢，棄如敝蓰的，不是大家都算他做達觀做清高的嗎？這些還是要男子去殺。更兇的就是貞節，竟叫女子自己不認有生命權。弄些騙人的鬼話，鄉談巷語，不去論他。堂堂一國底政令都不是這樣嗎？旌表了，入祠了，都不過說：你的丈夫死了，你不如去死罷，你死了就是好人。表面上，不是强迫。實際上，把名譽誘人，她死的苦果，落着些不相干的家族去受。簡直不要自己命，樂得叫女子去死。自然有些家長族長來勸她死，就是逼她死。這明明是殺人罪，却不要緊，這位家長是要得明禮的好稱號，明明是主使殺人，却不要緊，是堂堂政令，還自稱宏布禮教，主使殺人是善政，殺人是善行，女子死得是，無罪的死得應該。這不是女子沒有生命權嗎？我這些話一部分人或說我是說過去現象，中國裏黑暗地方多得很，還在那裏實行呢。好像民國以後，還行過一次旌表一類的事呢。

女子沒有生命權，自然沒有生活權。就是說女子不准自己求自己生存，不准求自己底生活上進。女內男外的話不是到現在還是通行。不管什麼女子不准不做燒飯燒茶的事，毋論什麼女學校都有烹飪這科。不是明證嗎？他的生活是要附在男子，男子上進，得點上進底餘福。男子放蕩，排定了要跟着下落。毋論什麼男子，只要娶了這女子，都可以命這女子燒茶燒飯，奴婢以外的事都可以禁止不准做。就是堂堂民法，嫁了人的女子，只當是受了禁治產底宣告，不是堂堂政令也說女子沒有生活權嗎？

更可一證的，是女子沒有完全繼承權。（各個人是不是應當有私產，繼承方法是不是好，這議論不必

識在這裏。）有好幾國是民法上規定了繼產權讓男子居先。我們底習俗更是可怕。絕對不認女子有權。眞大家產遺下來，沒有兒子，輪着毫不相干的人來受，自己女兒反要到人家去過窮日子。大家都說應當。可憐有幾個慈愛的母親，嫁女兒底時候，或者婿家底女兒來回的時候，不敢多給他一點。要私地給他。還要被人家罵。你們想女兒在家裏好像養雞一樣，不過費了幾文食料錢，（有種迷頑的人家，男女食物是分等級的，我姑且不說罷。）他的兄弟。正當消費不用說，就是那不正當的嫖賬賭賬，都不曉得高過幾十倍幾千倍，母親多給女兒兩文，就說閒話的兄弟很多呢。這是什麼緣故？大家不認女子有生活權底緣故。

生命權都沒得，生活權都沒得，什麼自由，名譽都自然沒有。（女子自己沒有獨立的名譽。女子好名譽移在男子壞名譽也移在男子「綠頭巾」了「烏龜」了「治家嚴」了「夫綱振」了！都是妻底好壞名譽移在男子上，男子狂淫沒一點惡名牽及女子男子再好女子也是無份。都是不合理）總而言之女子無人格就是了，不准他有營自己保存底權就是了。

然而女子有理性，從倫理學上說有統一的精神，做意識的行爲，他怎樣肯放棄自己生存權呢。權力雖然可以壓倒，不必服的時候還是敢反抗的。他們自然想出點愚人妙策。是什麼第一叫他自己認定自己身上有極下的個所，不配和男子同資格。在男子自己生存權前，自己底生存無權。無論怎樣的求生活上進，永遠不能達到男子底高尙程度。這決不是實力問題。因爲[illegible]男子不及女子的多得狠，是帶神祕意義

的。就是無理可說的，迷信就是了。這起點自然歸到性。女性生殖機官，許多種人都是認為至穢，一種神祕的穢，因此把性情也推成極惡。歷史上各種女子觀也略舉一點在這裏。

什麼是穢？我們從物質的意義說，同是性機官，同是性分泌，他底區別在那裏！至於月經不過是血。人底血一日間巡迴身上多少度。遇着那裏充血有傷口就流出罷了，可見這血字不是有粘上特別穢字地方。從物質的說，說是穢，男女同穢，說是不穢，男女同不穢。至於那神祕意義更是可笑。假設女子是穢，女子用了的東西都是穢，爲什麼生出的男子不粘穢呢？更可奇的，他們底神祕中心，不管是上帝是各種神各種玄妙哲理，爲什麼那男子要在穢處生根，爲什麼他們解不出一個穢處生根底理由呢。神祕兩個字本不可成立，就是依他神祕立說，也不能自圓其說，還有成立餘地嗎？這種淺話本不值我一寫，因爲這種妄謬觀念，行得太廣，所以說一兩句在這裏。

至於女子的性情沒有一個人不說他是極惡。「唯女子爲難養也」都見萬世師表底話；怪不得「最毒婦人心」要成俗語和不值一文爛小說底套語了。我們看中國那些修身倫理底格言，滿紙都不是些「毋愛妻毋信妻」。把些罪惡架在女子身上了自始至終，都不有一個大前提，女子是萬惡之源，惡不離女子女，子離不了惡底妄解嗎？他們說了父母，（這是由父推到的）說了兄弟，却是沒有女子自己。「爲人婦者，亦宜思夫之兄弟，卽舅姑之骨肉。惟敎厚含忍，卽有犬不堪者，亦須和言以理喩之，我不較量，彼自平衷」。這是什麼話！何以自己兄弟自己父母底骨肉不要思，要思別人父母底骨肉。自己要旣忍，人家可

以把不堪來待。不到大不堪，好理喻都不可行。這是什麽話！我們返顧歐州，從希臘羅馬以來的話，不用細數。十五世紀法王公布之 The witch hammer 內中不是說？聖父說了世上罪惡有三個極端。惡暴頭把女子做三極惡底極端。說女子是友情之敵，不可避之刑罰，是必然之惡，是自然之誘惑，是無限深泉；上帝創造女子時，他就是惡魔之友，女（Femina）字是消去了信的意思，就是 Fe=faith, mina=minus 合起來，消去了信就是女字的本義。印度經典說：把男子墮落的是女子，所以不論是母是姊妹是女兒，切不可同坐一席。拿破侖法典說：女子供男子生子，男子不是給子與女子。造起兒子來，一個女子怎樣夠？一個妻有了病不能生了，怎樣好？妻不能生子，那就不是妻。現在法國自然把這野蠻話撤消了。不要用驚異的眼光來看七出裏不是有無子者出一條嗎？不是「不孝有三，無後爲大」的藉口下來，就娶妾。他們那些道德先生的光明正大作爲名正言順來說的麼？

總觀下來，他們都從宗教，倫理來立說。可憐女子從不准治學問，騙得他們自信以爲真。就是曹大家也不是騙得自己承認了，還要自己叫別的女子來聽嗎？一句話總結，就是他實在生活上取消了，女子人格，又從宗教倫理上道德的取消了人格，使女子自信。纔曉得男子底很毒呢。

我們現在話也說完，要移向獨立於本上說，從倫理看起來，我們不能否認女子自己底精神統一和意識的行爲，我雖沒有多說，也是確認女子是當然有人格。取消的是無理的妄說，是神祕的迷信，實際取消的，是暴擧，是很毒就是了。

6 解放底意義

我們現在聽到許多人說女子人格。我們在解放之前，先要問人格怎樣消失，最大的原因就是男子本自私，定目標來選女子，來造成合這目標的女子，在前節男性選擇裏敍了。我們現在要解放。在男子說就是男子去了自私，再不用這目標去選女子。從女子說，從此以後，自己自主，不要去從他們的目標善善惡惡，自己發展，女性的目標本在種屬，進化是他底本能性不用我說。男子也要覺醒，把這目標移到人類進化，目標一致。大家都可以自選自己底最善去做，自選最善女子。女子也自選自己的最善去做，自選最善男子。因爲是目標一致，所以男女是各自選，却不和男女互相選擇來衝突。男子也發展，女子也發展，人類底進步自然有不可預測的快速度的。這種抽象話說得容易。往實一想，第一我們底教育要男女同樣，大家去受「人」的教育。教育的目的要以人類進化爲前提。男女一樣，用不着什麼特別教育叫女子教育。良妻賢母兩個字無存立餘地。大家各就天才各取自由的方向去向上。第二我們底職業全部公開，有才能的都可以幫社會做事業發展，用不着排定女子淹沒一半天才。第三我們底兒童不是父母底私產，是全人類底發展，和繼續。要合力使他們都由善的路平等向上，共同保護。就是生產期底女子孕婦也要如此因爲他也是爲全人類做苦工的原故。這個報酬是大家當給與的，這樣說還是容易。我們最後推理結論現在社會的偏頗，階級，自私一齊要廢。我們的社會組織現在的基礎在偏頗階級自私的一齊拆去，從新改組。就是把人類進化做前提，澈底的社會改造。道德信條要換過，婚姻，親族，制度一齊要變

，不用說的了。這個問題太大，現在不能如意敍述。總言之，我們要用相助主義，大家自由發展向上。我點明在這樣的就是不自由的，拘束的結婚一齊潰敗。兒童共育公有。零零碎碎的各個人之自求理會發展，併起來人類全體自求人類進化。我想這個統繫是勝於零碎打算。我現在姑且立個理論來證一編。人文進步就是知識進步，科學是進步的要素。傑出的天才科學家，就是抱進步要素的要素。我們可以說這樣科學家多，我們人類一定進步更快，我們在階級制下看，這樣科學家一定不會在下級社會生出。因爲物資不能供給上級社會裏，他們却把物資來浪費驕奢淫佚，反做些毒害社會底惡事。有那個物資，做有益社會底事，來研求正真學問的，在西洋也很少。在我們中國可以說是全部毒害了社會。假設這天才底際遇，或能事全同，就是說，不論社會階級：天才與常人底比是同比。我們可以說，現在社會底天才只有一部分發展了，大部分都淹沒社會裏底物資只有一部分發展了社會，大部分都毒害社會。我們改爲兒童共育公有。有個天才就得個天才底發展。有一份物資就盡一份發展的利益。我敢下個斷語，科學當更進，進得更速，就是我們人類進得更快。就此一端說，已是如此。如果我們說幸福。兼顧量質，現在社會的男女差等不認存在，私有制度也一齊要倒的。不在這篇範圍裏，姑且不說罷。

這篇從生物一般達我們人類，中間引了達氏性擇說，引了女性中心說！已經是冗長得很。本來中間當把人類事照事實插進說明！只可割離做戀愛獨立一篇可以系統的敍述，或更有益的。

女子呵！你們要自覺你們底生物上位置，要自覺你底社會位置，要自覺你們是「人」。教育要受「人

的」教育，生活要對人的生活。不受男子前邊兩項目標底選擇！總是具有意義的眞個一個「人」。在我們中國，新思潮來了幾千年來惡夢好醒了。把你們底才知發揮，把你們底理性練熟，把你們的道德進化，把他以前幾千年來大墮落。都向那人類進化，從爲「人」的大路快走罷！中途底阻障全力去排除，未開放的舊習全力去攻除。革命是進步底先聲！你們要勇往直前，你們進步，就是人類進步。這意義眞重大，這職責就不小，責任眞不輕呵！

男子呵！宇宙間只有眞理。利慾之前，雙膝屈下，枉了眞理，是要自滅。幾千年來底墮落悲慘，當也受足要他醒了。我們記得呵，哥倍尼加以前，宇宙間說是地球中心。我們又記得達爾文以前，說是地球上人類是中心。我們也記得哥倍尼加幸而早死，不及公布。達爾文得了惡魔的稱謂，人類由來嚇得不敢印出。現在怎樣？眞理是不屈的靈光。自私自傲是終有一天要破我曉得我們男子是醒了許多，人類中我們男子也是個中心，社會是成於兩極(詳見戀愛獨立篇)我們對覺醒的女子去排除障礙，去向上發展，也是我們底責任。我們再不要自私自利，用那劣下目標去選擇女子，造成女子，人類進化上是大罪惡。男子呵！人類進化是永遠存去的光線，大家摒除了私，剷齊照這光線，互助的向前進呵！數千年來底大罪惡，我們到這時候都要洗乾淨！

(學藝雜誌)

男女兩性問題

日本島村民藏著　汪向宸譯

[illegible]

一，兩性與世人的誤解

對於幾近兩性問題對於『人生肯定』和『人生否定』的思想上，我想略述我的所感，但是在未入本論以前，對於世人對這問題的誤解，似乎有預先解釋的必要。

所謂誤解，有善意和非善意的兩種。一，善意的誤解，就是把兩性問題和婦女問題看作一個問題，以近世社會問題做中心的婦女問題看來，好像把這個問題包含在內的樣子。然而兩性問題，決不是這樣單純的東西。近來固然有人把婦女問題，看作兩性問題的主潮，但不能說包含彼底全部。二，非善意的誤解，就是一說到『性』或『性慾』的研究，就覺得是怎樣猥褻的事，總不用一種誠實的態度去觀察。

講起來也不能說是無理，因為一部分的賣文者和出版業者，他們只曾為引起讀者的好奇心！把男女的或種祕密描寫出來，一般人，好像鼓吹這就是兩性問題的研究。自然使別的人，一提到兩性問題，就立刻聯想到或種猥褻事件。所以現在口裏只要說及『兩性』這兩個字，就要摺入非笑。近來有人翻譯了歐托發格爾的『性及性格』，就惹起了衆人的評論，我們就可以看出世人對於這個問題，是怎麼惡意的誤解。兩性問題原來並不是這樣狹義而且猥褻的東西。但是問題的真相是如何呢？兩性問題是什麼呢？我們用一句話來回答，就是：兩性問題是男女兩性相互的批評的關係上所有實際觀念的對稱。換言之，就是闡明關於男女兩性的現實和理想：

二，近代兩性問題的二大潮流

以下就本論而言。但是先要把近代兩性問題有如何的分派，大略說一說。第一如上面所述的所謂婦女解放問題裏，也連帶有兩性問題的討論。換言之。就是婦女「人」的地位之擁護，婦女之獨立開放，道德上，經濟上，法律上，男女平等待遇的問題裏，帶着有兩性問題濃厚的色彩，是不可掩的事實。所以。兩性問題的主潮，是很複雜的。對於兩性上的根本問題的態度，我們用這樣複雜的應用的觀察法，不如舉出相反的人生觀上立脚的不同的兩個潮流來，便覺得妥當些。一個是托爾斯泰的禁慾主義，就是引人到繁殖否定人生否定的思想；以及和這個思想正相反對的一個，是繁殖肯定人生肯定，他所含有的是性戀愛的肯定，母性的充實，和性的理想主義等這些問題。

三、繁殖否定的思想

近代兩性問題的裏面，含有繁殖否定——人生否定——的思想，決不是沒有理的事。古代人生觀上有「厭天」，「悲觀」兩種的態度，這是世人所熟知的。從世界悲觀上面立脚的人生觀看來，自然成了人生否定——繁殖否定——的思想。爲什麼呢：由這種立脚地看來，所謂現世生活，決不能使我們到幸福。我們在這個世上，只有苦痛和墮落。所謂幸福的向上。是不會有的。而苦痛的連續，就是形成現實的世界的東西，人們無論誰，都被吞沒在暗黑的深淵裏。由這樣的人生觀說來，子孫底繁殖，是連續並且增大苦痛，當然就發生繁殖否定的思想。但是在這個思想裏面，我們可以看出有兩種的傾向：一是宗教的傾向，一是哲學的傾向。宗教的傾向，結局可以說是立在相對二元論上，把他來詳細的說明，就是說這個

會界，現世是苦的世界，來世是樂的世界，我們在這個苦的世界裏，厲行禁慾的生活，來世纔可以得生在快樂的世界。叔本華的思想和吸收得元始基督教思想源流的托爾斯泰，就是屬於這一派。其次哲學的傾向，可以說是絕對人生否定的思想。現世不過是偶然，偶然連續偶然，是現實的本體。所以現實的世界這種東西。畢竟是毫無意味。

四，原始基督教底性慾觀是物質文明底反動

人生否定的思想，如前面所述的，還認有來世，想在來世得到光明。而竭力行禁慾生活的。但原始基督教，是立在極端的一元論上，把思想，生活，都看作無意味。例如描寫男女兩性戀愛的「沙寧」，明明把這一種人生否定的思想活現出來。據他所說看來，男女兩性緊在一塊陷入戀愛的生活，並不是爲子孫後代着想，是要想把這個苦多的人生，化作一個慰安的世界；但是彼底內容，仍是悲慘苦悶。像這樣的繁殖否定，在歐洲以前是很有勢力，其實也就是原始基督教勃興的結果。

原始基督教是反動羅馬物質文明頹廢而起的澈底主張人生否定的，來世的，靈本位的禁慾主義，正和羅馬文明底人生肯定的，現世的，肉的享樂主義反對。由元始基督教終極的理想說來，最要緊的是人應當急求早早地離去了這個汚濁的現世。趕往那莊嚴優美神界的來世。爲這個理想底實現，人類不可不及早脫出這個現世；換言之，就是希望子孫底絕滅。這樣所以成爲性慾否定底主張。

五，中世紀底基督教與兩性

在中世紀握有教權的僧侶說：「子孫絕滅是可以的」，『不一定要結婚』，中世紀底基督教對於兩性問題的態度，可以說是極度地表現出原始基督教理想。據他們所信是：『未婚性的純潔的處女，死後可以昇天成星發放燦光；伊底父母，生了子女，為報應伊們不純的行為，死後縱能成星，也不放光。』

像這樣宗教的兩性否定說，對於西洋兩性問題的影響，是很深而且強烈的。從善的影響這方面來說，就是：提高兩性戀愛上精神的人格的要素之向上的尊貴的現象。實在說，人格的精神的兩方面是基督教對於兩性問題的重大貢獻。希臘時代兩性問題所以不振其中的一個理由，就在兩性關係上，不認為有人格的要素。柏拉圖在他所著有名的『理想國』裏，主張婦女國有。像這樣兩性問題人格的精神的都現出缺陷的時候，基督教來極力提倡鑑，正也不可不說是有好的一方面的影響。

六、精神戀愛強求的結果

然而惡的一方面呢？第一，原始基督教自己本位的獨善的態度，是過於主張某一個思想而發生的強求的偏見。他所期望的，以為人生最高的要求，在乎人類的絕滅。但我們無論從哪一方面看來，都不能贊同。第二，由這樣的見地來看婦女，就可以看是男子底誘惑者，婦女就被視為一切罪惡底源泉。所以自然就發生婦女蔑視的傾向。他們看婦女姙娠受苦，解釋作犯了汚穢的罪，應該得的報酬。總之是過於強求精神戀愛，其結果極度地蔑視了肉的戀愛。由這里就發出提唱『永遠女性』的思想來。

這原同『清淨的愛』(PlaonieLove) 一樣，是兩性問題底片面論，側面觀。由初世紀到中世紀所提唱的

『永遠女性』，是把男子看做醜惡的東西而言，要用女性底精神來救濟，引導到優美的世界裏去。所以女性應當具備了『犧牲的精神』，『獻身的精神』，『愛他』，『溫和』，拯救補足醜惡的男子，這是伊們的天職。然而這樣『永遠女性』，不可不看永久處女的神化，處女底可貴，就是發源於此。一直到了今天，還殘存着這種思想。

七，託爾斯泰底禁慾主義

以下要介紹在近代兩性繁殖否定說主張者和實行者，託爾斯泰底禁慾主義。但是預先對於前面所說『永遠女性』還要附加幾句。『永遠女性』是近於神的心之淨化，爲救濟醜惡的男子，如上所述。在這種關係上，自然是女尊男卑，兩者立於西足的地位。『永遠女性』既然立脚在繁殖否定上，所以女性底本身不可不是純潔的處女，這就是我想附加的。但是今天的兩性問題，却不作這樣看。近來男女兩性的關係，是平等的看待，由補足而入於互助。由崇拜處女而入於母性充實。近來研究兩性問題的，差不多都在這上面着功夫了。

託爾斯泰底禁慾主義，在他所著『Th> krenz r sonata』裏，算是充分的表現了。羅蘭評這本書說是『最可怕的小說』。託氏著這本書底理由，在他序文裏說含有元始基督敎盼望早早的人類絕滅到天國去的思想。從託爾斯泰說，肉體的戀愛，是理想實現底障害，人生究極的目的，不外是人類神化理想的實現

八，達爾文底進化論

繁殖肯定論和繁殖否定論立在全然反對的思想上，上面已經說過了。由繁殖肯定論的思想說來，我們人類繼續生存下去，一定可以得到幸福；換言之，就是人類一步一步地向着幸福的世界進化向上發展，人類的安樂就隨着增加，對於那看不見的來世不認其存在，只努力着一天一天地向着現實的世界進行起去。所以說『我們生活去』，是很可欣羨的一件事。

在這個思想上面，確有科學的根據，這就是那有名的達爾文底『進化論』。他那『進化論』打破了從來的繁殖否定論，禁慾說，嚴肅主義，似無重述的必要。他底意見是『人類都是由不完全的狀態進到完全的狀態』，就是說：人是連續的進化着去，現世是進化的一大階段，他教我們這個進化的原理以外，還告訴我們說『繁殖作用裏有遺傳作用』，就是說體格，智識優秀的父母，產生好的孩子；有善種就有善果。人類進化底學說和遺傳底法則，是達爾文對於近世兩性問題偉大的貢獻。

九，達爾文與愛倫凱女史

愛倫凱女史對於繁殖肯定，算是雄辯的說明者。伊說：『我們在未發見別的方法的時候，男女性底關係不能不算是人類發生的新紀元；性的關係，一方是維持種族，同時又使向上發展進化底可能。所以實際上性的關係，應當看作是神聖，不可不尊重』。這可以說是盡量發揮了，繁殖肯定的理想了。

與愛倫凱同是近代繁殖肯定主義的代表寡特，尼采。但這裏擬先介紹愛倫凱思想的核心。關於兩性

問題要想知道伊底識見的人，不可不讀伊所著的『戀愛與結婚』『戀愛與道德』這兩部書。伊這兩部書作對於近代兩性問題的貢獻，最顯著的就是肯定性的戀愛，和指出倫理的價值。更進一步，伊認明母性之倫理的價值，從事母性的研究，力說母權的復興。這都是伊底不可磨滅的功績。自來雖然有謳歌戀愛神祕的人，如哇格尼爾麥得冷克，但在倫理學社會學方照容納的，是愛倫凱。

十，性戀愛的靈肉一致

愛倫凱女史是二元論的戀愛論者。因為伊看戀愛有精神的方面和靈魂的方面這兩者，並且這兩者在性的戀愛上是結合一致的。換言之，就是性的戀愛是靈肉一致，對於這種性的戀愛倫理上的價值，伊說：「只要有性的戀愛，男女就可以有高尚的結合，同時子孫的進化，也是可能的」這就是說：性的戀愛，一方可以使個人幸福的向上，他方又是種族發展的原動力。所以我們不可不誠意尊重彼贊美彼。然而就實際問題說起來，由妊娠而出產而保育的事，是婦人的天職，並且是婦人所具有的特性。這個特性，在性的戀愛上有倫理的價值，也就有道德的意味。我們以前面『永遠女性』和現在的議論對照起來，前者底概念就有訂正戀愛的必要。就是說：『永遠女性』底特性，不是繼殖否定論者所說的處女，乃是『母性』。

十一，唱導性的理想主義的兩個人

就兩性問題，而提倡性的理想主義者有尼采和嘉本特兩人。先說尼采的思想，在他所著『如是說』裏小兒與結婚項目下，他說：『人不單只是為增殖子孫，更要使之向上進展。』其次在為什麼要結婚的項目下

說：『產生孩子的人，是要抱有創造比自己更偉大的種族的意志，這個意志，是男女兩人認定共同行動。』這兩個見解，可以說是他對於性的理想主義的眼目。他主張不單只是增多孩子的數量，並且要提高孩子的質性。這個主張和他底超人說結合，超人與凡人之差就如人同猿。人應當注意產生超人，凡屬男女都要以做超人的父母爲理想。這算是極明瞭的性的理想主義。

十二，愛與死的原理

嘉本特的學說，我們可以由所著『愛與死』看出來，他說：『人在謀個人幸福的時候，同時不可不圖種族的幸福。人生究極的目的，是爲得到幸福。爲達這個目的，須得由男女的結婚生活實行男女要素的交換補足，由此男女兩性能做到遺留比自己更進步的理想到後世。』

更進一步說，因爲這個結婚生活，發生性的更新作用，達到伴侶的幸福。就是說男女兩個結合，進入新的存在，比較獨自一人的時候，更覺有偉大的能力。嘉本特明這個性的理想主義的理想和現實的人，所以我們考察他底主義是多願注在靈魂和精神方面，與優生學，人種改良學不同。優生學不過是繼承遺傳底法則，這個更能說明靈魂的向上。

我以上大略把近世對於兩性問題思想的概要說完了。然而最近西洋的思想，對於兩性問題是如何呢？大體傾向於繁殖肯定，而尤重意性的理想主義了。所謂婦女問題，差不多已經成爲過去的了，現在是聚積心力在解決兩性問題。

（婦女評論）

島村民藏是個文學家，同時又是在日本研究兩性問題中一個著名人，他關於兩性問題的著作有『近代文學裏的兩性問題底研究』性的理想主義』及『兩性問題大觀』。他這篇文字和『兩性問題大觀』對照起來，內容的組織和順序，差不多可以說是『兩性問題大觀』底縮圖。在一九二一年載在十二月號的「性」雜誌裏。其中有一段，過於偏說基督教，我想無譯之必要，因此把他略去了。　譯者附識

兩性的道德

王晴霓

世界萬物，無論動植，凡有生命的均離不了兩性，人類的兩性，更是人類生命之原。有不道德的兩性，便造成不道德的人類。欲救此不道德，必須追本求源，剔抉出兩性中自然的道德來，然後再求道德的發展。若不從此處着想，只救其果，不顧其因，只是越弄越壞，甚至因為果的不良，便說人性是本惡的；便說女子是「魔鬼之門」，於是創宗教，定法律，設下百端制限，名之為維持風化，提倡道德；一種宗教一種信條，一個國家，一種法律，奉教奉法的便是道德，不然就不是道德。然無同在一時，兩教兩法互相衝突，互相詆侮，宗旨既互相悖謬，道德便無從作準，道德！道德！你究竟在那裏呢？

道德不在旁的地方，只在人性的裏面。先有人性，才有道德。若不知發展人性，只要創出偶像的道德，叫人去崇拜他，無論人並不能崇拜，即便真能崇拜，崇拜久了，自然的真性也都離了。

兩性的道德，更是自然的，更不是人能強制的。世間的人那一個男子不希望得個美妻呢？那一個女子

不希望得個美夫呢？這種希望是從人性中來的呢？可是從教條法條上來的呢？若兩性之間，遂了這種希望，便就因美生愛，因愛才能說到道德。據往日的兩性道德觀，大抵是教條法條的產物。那些創教創法的用意，固未必是惡的。然而專講條文，不顧人性，可就越鬧越糟了。越鬧越糟，條文的制限越嚴密；條文的限制越嚴密，希圖躲避條文的伎倆越狡猾；人的本性越消滅，而亂倫敗德的行爲越多；所以無論那種宗教，無論何等法律，不能使人不規避，不能使人不犯法。試看法庭的案件（天多似一天；男女關係的案件，更占最大多數；是何緣故呢？在那些老先生們必說是：世風不古，法令不張，道德淪喪。據我說：正是世風古法令張，舊道德不喪的緣故。

世風是什麼？是社會力鑄成的。道德法律，都含在世風之中。所以看世界上的道德法律如何，就知道世風是如何。古人說移風易俗，是求世風新，不是求世風古。周易上說：「日新之謂盛德」可見道德也是要求新了。道德果然日新，道德流行的結果，便養成一種道德的世風；不然就要養成一種流行病的世風。這種世風傳衍遍了，便將流行病認作文明。現代世界的文明，仍舊是流行病，大家莫要錯認了。

世風之中含有家風，國風。要觀家風，必觀一家內兩性道德：例如「相敬如賓」「如兄如弟」的家庭，便是好家風；「夫妻反目」「帷薄不修」便是惡家風。集家成國，家如何國風如何。所以詩經上的國風，大半是兩姓關係，從兩姓關係的道德不道德，就可以定他國風的美不美。集國而成世界，國如何世界便如何。只是國數國法各不相同，對兩姓的道德觀也便不同，所以鬧的兩姓道德，沒有一個共同的標準。然而

須共同的標準，絕不是宗教法律所能定的。孟德斯鳩說：「……知其教之由於風俗也，當救之以風俗；風俗之敎，而以法典救之，將法令如牛毛，而所期者必不可得。……」實是至理明言。所以共同的道德標準，只得從兩姓自然發展裏去探索。只是習俗已久，人性盡滅；要探索男女的眞道德，非先打破積重的禮俗；揭破偶像的道德不可。我願先說障害兩性道德的禮俗：

(1)障害兩性道德的禮俗

一娼妓　娼妓是舊禮俗的顯著產物。何故？專制時代視女子爲玩物對自己的妻女，力防其淫對人家的妻女，往往獎其狎蕩；無恥的或貧不得已的婦女，利其獎勵，便明操狎蕩生涯。社會應酬，遂藉此爲消遣之所，並以此爲往來的禮節；傳衍既久，視爲當然。法律則一方禁淫，一方又認娼妓生活爲營業，東西各國大抵皆然。這不是禮俗的產物麼？徵之中國古代娼妓之始，大抵始於女樂，官婢。未必即是賣淫。至漢武帝「始置營妓，」百此以後，才有供奉帝王和大臣的官妓，唐宋時代便盛行起來，帝王可以作爲賞品，賜給功臣臣民，也可以遂便狎妓：如白居易蘇軾等皆以傳爲美談，叫是風流，叫是韻事；因此給後來那一般無行的假名士，留下一種口實的禮俗。試看現在大都會裏，那些小報紙上，都是連篇累牘，臭不堪聞的詩文，不是品頭，就是題足；不是給那個妓女瞎吹，就是對那個妓女胡罵，官廳時常封閉報館，而此等報館絕不過問。可憐一般青年學子，因此墮落的不知多少，都成了社會上的浪人。這種浪人，也是禮俗的產物。

二夫權　夫尊妻卑，各國昔時皆是如此，羅馬法『婦人無專，故有夫從夫！無夫則保於親屬中最近之男子，』與中國『三從』之說相同。西國往往『夫棄其妻，法所不禁，而妻求離異，爲法所不從。』中國亦有出妻之條，而無離夫之條。且爲禮俗所拘，男子出妻也視爲恥事，無論妻如何悍惡，如何不貞，而終不肯離異。所以貧家男子，遇妻不良，只得忍心茹痛，受終身之累，富家子弟，便置婢，買妾，夫婦之間，純無感情可言。至於那『吳起殺妻張巡烹妾』的故事，更是千秋恨事。

三妾　西人說妾爲『家庭的奴。』納妾爲禮俗所不禁。納妾的原因，第一，因爲夫婦不和。第二，因爲求嗣。中國『不孝有三無後爲大』的話，實爲一般納妾的所藉口。妻妾之間，融洽的甚少，衝突的甚多，男子居於兩方之間，實有莫名的痛苦。況一般富家兒，往往納妓女爲妾，此種女子惡習已深，一經得寵，必至驕奢淫佚，無所不爲，因此傾家蕩產，受病身的時時聽見。總而言之，夫與妾的關係，不是夫婦關係，却是買賣關係，主奴關係。根本上是不道德的，且障害兩姓道德最甚。

四錮女主義　錮女主義，是東方的一種禮制，突厥波斯蒙古中國日本都是相同。禮記上說；『女子十年不出』又說：『女子居內，深宮固門，閽寺守之。』可見眞正是錮女了。錮女主義，大半行於富貴之家，因富貴之家，往往妻妾衆多，『田廣自荒，』所以男女之防不能不謹。況且男子有一種慣癖，屬於我的女子，便是我的禁物，只許我任意蹂躪，不許人稍假詞色。美其名是禁淫，考其實是賊性，再究其實連淫也不能禁；那一朝的宮闈不是穢亂不堪？有幾個富貴之家，不是酸風淫雨？然而那些貧賤之家，老而

無妻的不知多少，夫婦離棄的不知多少，數歲的女子即在田園裏與男子共同作活，甚至被他父母賣給人家作妾作婢的也不知多少，他們果然愛不貞麼？那些富貴之家，果然又能貞麼？細想起來恰是一個反比例。

五婚制　中國重父母之命，西國重宗教之信條。有『一夫一妻制，』有『一夫多妻制，』有主張『獨身主義』者，又有『男子所娶不過一婦，而子女則可以數夫者。』（馬拉巴濱海之區有奈爾思部，其俗若此）獨身主義，可叫他為非人性的主義，於兩性道德無關，可不論及！其他各主義，都『持之有故，言之成理』然都於兩性有害。何故？從來的婚制，都是據男子一方面的意見定的；夫主妻奴的色彩，都是很重；況又是少數人定了，強迫多數人遵守的；因此教會用他去強迫教徒，父母用他去強迫女子。英人Walterm Gall.c'an在他的著作Mod.rn and how to manager her上說『由婚制而成之婚姻，其間之爭，為兩性間最慘烈之衝突。驅無數之家人於地獄，養成兩性之頑劣，頹情男女間優美之能力，遺其所生子女以惡果，而傷害生理，心理之一大原因也。』可見婚制之害，東西各國都是一樣。最大的害處，就是早婚。往往有子女很小的時候，他的父母早就給他訂婚，不到生理的發育完成，便就給他們完婚。於子女的身體，智識，子嗣的遺傳，均有大害。傷害道德的地方，更是不消說的了。況且他們訂婚的標的，絕不顧子女的幸福！只論兩親家的門第，功名，財產，相當不相當。那富貴家子女，都是嬌生慣養，奢華懶惰，女子尤為利害。白居易詩上說：『富家女易嫁，嫁早輕其夫，』確是不錯的，那裏還有道德呢？然而

那貧賤家的子女，展轉流徙，生活且不能顧，那裏會說到道德呢？

六貞節　貞節兩字，是現在新舊爭執的一個重要問題，也是兩性道德最關重要的問題。不過貞與節不是一件事，須要分開研究。我向來是不反對貞的，且我以為是人人都不能反對的。只是那偶像的貞節，非要打破不可！貞為何不能反對呢？因為貞是人類天性中有的，是愛的一種表示，也是人的自由。不能強迫人貞，也不能強迫人不貞。設使女子果然得着如意的配偶，自然拚命守貞，若是強他不貞，他性命都可以不顧，這是劇曲史書上常有的事。若是得不着如意的配偶，他便不貞，也是天性，也絕對不必強他假貞。防範越嚴，適足迫他亂交；成他的不貞。何故？因為他雖對他夫不貞，必有得他守貞的一個目的物；使他目的得遂，必然能貞；使他不得遂，對他夫更不能貞；必至縱性狂悖，流於亂交；即便使他忍性假貞，兩兩相衡，四方面均不道德；可見舊時的姻緣，都是錯注了！以前的時候，並不是沒有人想到，只是專制時代，不敢顯然反對婚制，只得假借小說，曲詞去傳他的思想，例如西廂記牡丹亭的事實，在舊禮俗中，當然是不性；然而社會上沒有責他不貞的，還說他們是才子佳人，神仙眷屬，並且羨慕的很。是什麼緣故呢？因為他們的結合，都是出於天性自然的；雖然不合禮俗，却合於社會心理，況他們本來是貞到萬分的，誰能說他不貞呢？又誰能使他不貞呢？所以強迫女子守貞，是殘賊人性！然而非貞，也是殘賊人性。我常說世上沒有不貞的女子，只是沒得着配他守貞的人。男子不能為女子守貞，有何理由去使女子為他守貞。女子不貞，男子最忌；也知男子不貞，女子最忌麼？所以男子不貞，是促使

女子不貞的一個絕大原因。至於守節講端，與守貞大不一樣。守節是他丈夫死了，不再嫁人，或是也隨他丈夫死了，這是我很不贊成的。然而若是女子果然得着如意的丈夫，除此以外，他心目中絕對尋不出第二人來配他；他丈夫死了，他便爲他守節，這也是愛的結果，不能算不道德，不然的時候，再嫁也無妨於道德卽便說從一而終的話，所從的已經死了，雖然改嫁，還是從一，也並不是從二呀！至於隨他丈夫也自殺了，對死的無益；對人道也講不過去；對社會更是罪人。然此等死節大半不必出於女子本心，受着禮俗的蠱惑，惡環境的壓迫，有不得不死的緣故。最可憐的是那些不嫁而爲夫守節的女子。不及出嫁，丈夫死了，論舊道德也用不着守節。然而一般女子，希望死後的貞女坊，便忍心茹痛，守起節來。要知道貞女坊的有無，絕對不是以貞不貞爲標準；是以有錢無錢爲標準；只要有錢娼妓也可以豎坊；那幾塊彫刻的石塊，誰還認出貞不貞來呢？

以上所舉六條都是兩性道德的絕大障礙物。究竟道德是什麼呢？道德的定義本很難定，但道德是相對的，不是絕對的。何故？因爲我們不能指定什麼是絕對的善，甚麼是絕對的惡。換句話說，一方是善，一方必是惡。譬如爲人除害，對於被救的是善，對於害人的是惡。譬如保存人類的生活，不能不侵害動植物的生活，可見道德是沒有絕對的了。所以要看道德的是非，必分別倫理的動機，與行爲結果是善是惡。就是要推想人生行爲甚麼是善，什麼是惡，並實行趨善避惡的義務。就是推想人生行爲何事有害於社會，何事無害於社會，實行趨善避惡的義務，使無害於社會的幸福。所以人類道德的定義，當依社會

幸福與個人對於社會之責任的科學上的定義而成立，就是用個人意志助成社會的幸福。

從這條定義可以引伸出兩性道德的定義來。我以為與其說個人是社會的單位，不如說夫婦是社會的單位。夫婦的人格固然是各自獨立，夫婦的精神是不能分的。所以夫婦的精神可以作一個人格觀。簡單說，就是從一個人格的愛，推想到各個人的愛，就是總數的愛；然後才能於總數的愛中，尋個人的愛的生活，所以兩性道德定義是：

用個人的愛，助成社會的愛；並於社會的愛中，享受個人的愛，就是用個人的愛，團成社會的愛，再由社會的愛，分得個人的愛。

Moses 法規定男女共守的法條之第七條說：你等勿得犯姦淫，第十條說：爾勿傷鄰婦，勿傷鄰僕，或鄰婢，以及牛，驢，等類，均不得傷害。

Jeans 的教條第十一條說：你當愛鄰如愛己。

Forel 在他的 Sexual Question 愛作上舉著兩性道德的規律來說。你當勿以性慾害及個人，害及社會，且宜推行你鄰人的愉樂及社會的幸福。

又說：你愛社會，當比愛己還切，且當於社會將來的幸福中，尋你的愉樂。

看這幾條，與我所下的定義，互相發明，更覺明白。總而言之，社會是複雜的兩性造成的，若傷害社會，就是傷害其他的兩性，也必受他人的傷害；根究到底，還是傷害自己。所以兩性先要助成社會的幸

福，然後再向幸福中求出愉快來，那才是眞愉快，才是兩性道德的結果。

如何能助成社會的幸福呢？欲答此問題，也是很難。簡單說，就是兩性之間，各自尊重。各爲社會服務，並注意於子女的遺傳，不使流毒於將來的社會。Forel 曾舉出四條意思來，他的話很長不便全說；我只將他的意思略說一說：(一)男子因一時性慾發動，誘致女子有孕，而復置而不顧，是極端利己，最不道德。(二)女子若迷信宗教的道德，欲救一酒徒，而身嫁之。無論酒徒的惡性不能改，即便能改，將來子嗣也必有惡性的遺傳。此雖是寵愛，也不道德。(三)男子縱其性慾，使女子永任生產之苦痛，對女子爲不道德，而子嗣亦將不良。此亦是極端利己，有傷道德。(四)身心雙健，智力充足，而能勞力的男子，得一最合宜之配偶。不圖苟安，而夫妻俱盡其所能，從事社會義務，至於子嗣，則任女子天然的生育能力，不强求亦不防止。此爲積極的利己與積極的兼愛相和而成。這四條自然是第四條合於道德了。大凡人須要利己心與兼愛心互相調和，總以不遺害於社會爲主。社會無害，己便無害，還不是積極的利己麼？然就此四條看來，足爲兩性道德之害的就是性欲，因此又發生性欲與道德的問題。在那些宗教家因爲性慾能防害道德，往往教人禁慾。我以爲慾是必不能禁的，也不必去禁。青年男女因性慾衝動，至於淫亂，固然是往往有的事。然我以爲這不是性慾防害道德的結果！乃是不道德防害性慾的結果！就是助成兩性道德的必要條件缺乏的結果！

性慾是人與禽獸共同有的，道德是人性中所獨具的。道德性消滅，才有獸性的衝動。青年男女固然有

情發於不自主的時候，自然有教養他的人負調和利導之責，到他智識完全的時候，道德心自然發展，自然有所選擇愼重，絕不至妄縱性慾。況性慾是生理上所必發的，倫理上所必需的，且是愛的本源。不但是男女關係，無論對於何物，沒有性欲那裏有愛呢？佛家叫人禁欲，純是非人生的主張。若講人生，便不能禁欲，就照儒家的話說，也並非反對性欲。

孔子說：『好德如好色』

孟子說：『王請勿好小色』

就孔子的話研究，只是希望人好德，並非反對人好色；就是好德也當如好色之誠。德色都是天性中有的，德色調和，便成就自然的性的愛，不過被社會的壓迫消滅淨了，才顯出那種性慾來罷了。

讀孟子的說，更是深一層的。看他後來『與民同樂』的話，雖含有社會的意思在內。好色不要緊，只要無害於社會！且要推想到各個人的好色！便就是德了。孟子也曾說寡欲，但他說的欲，不是兩性的慾，是物欲的欲，是做性的外物，就是社會上的惡習。這種惡習不但是害道德，更是性慾的大害。所以那些妄縱性慾的，不是原始的性慾。若是性慾也要禁了，豈不又成了佛教麼？我再引幾句話可就可明白了。

孟德斯鳩說：『……天與人以好色之欲矣，又與人以守禮之性。好色者，情發於不自主者也；守禮者，存誠之心勝也，人道有二大事焉：一曰自存，一曰傳衍，所以爲自存者，終其身者也；所以爲傳衍者，一息而已。……以人爲物之靈，故知苟簡不貞爲大辱，知辱大羞惡之情也；羞惡又天之所賦

也。……是故男女之爲欲，清貞爲其常；淫佚爲其變。……」

這一段又與孟子『無羞惡之心非人也』一段意思相近，同一主張道德是天性的。人有道德，才能自存；至於淫佚，只是暫時的變相。這種變相，就是惡社會造出來的，就是助成兩性道德的必要條件缺乏的結果。

（2）助成兩性道德的必要條件

一經濟獨立　在舊社會中，男子的經濟也不能各個人都獨立，女子經濟獨立的更是很少。這種壓迫發生兩種流弊：一是奢華，一是淫亂，富貴家的男女，往往有所依賴而浪費。如在浪費淨了，也用不着自己籌畫，所以任意奢華。奢華慣了，惰性養成，一旦家破，便是流氓，蕩婦。貧家子女無所依賴，也沒有經濟去獨立經營；困窮極了，便易於爲財所誘惑；女子可以作妾，作娼；男的可以作盜，作匪。試看大都會中的市場裏，大多數的男女，不是流氓娼妓，就是大家的子女，那盜匪也雜處其中，都是奇裝華飾，善惡競芬。詩序上說：『女游而冶，必至誨淫男惰而貪，或至爲盜；』是必然的結果。這也是性慾的本質麼？所以要助成兩性的道德，必使個人經濟獨立。各人有經濟的經驗，經營，自然各人會節儉費用；各不依人，便各不害人；到那時才能講到道德。

二知識獨立　社會的紊亂，因爲智識獨立的人少，不能獨立的人多。少數有智識的往往利用無知識的，愚弄無知識的，摧殘無智識的；或有受無知識的累的。昔時女子多受男子的愚弄，摧殘，或爲男子累

的緣故，此爲一大原因。若是男女教育平等，男女智識各能獨立，自然容易選得相當相和的配偶。兩方精神，都能融洽；兩方意志，都能諒解；更能助長愛情，加增愉快，絕不容有性欲的放縱。

三職業獨立　人無職業，易流於好逸惡勞。逸久好生閒事，淫，蕩，邪，僻，都源於此；性慾的妄動，此爲一大原因。若果有職業，各須賴其工作生活。既不須仰給於人，且能減少性慾的放肆。

四擇配自由　擇配不能自由，必定配非所偶。既無愛情，那有道德。强男女移情於他人，難免性出之妄動。是非性慾爲害，實不自由有害於性慾。若擇配自由，自然各得佳偶，自然不能不道德。

五夫婦常偕　舊日社會禁女於家，男子在外，或至數年不歸，兩方性慾失了調和，生活自然煩悶起來。兩性道德受這種害的狠多。現在交通既利，若使男女經濟知識都能獨立，又可兩不相累。出處相偕，精神上增多美感，生活上增多興趣，絕不至發生不道德的行爲。

六男女交際　男女交際爲舊日所禁，近日頗滋議倪。男子可與男子交際，何獨不能與女子交際？在舊說爲防淫，我以爲不許男女交際正是養淫。男女不得交際，相見狠難，因難而苟，遂至淫亂。若男女均往來於稠人之中，性情，知識，互相接觸，自有選擇之自由，亦有選擇之餘地。且交際既廣，選擇愈嚴，必求得其最如意的配偶；爲擇此如意的配偶起見，絕不肯自陷淫亂以自汚。況道德高尚之社會，精神上的監督力必甚嚴，更沒有不道德的危險。據我想男女共榻，未必是淫，深閨關鎖，未必是貞。都得着交際自由，擇配自由，那裏還用防淫呢？

以上各節，確是助成兩性道德的要件。若無此要件，欲講道德狠不容易。若是這幾個條件都能辦得到；社會上沒有無職業的人；沒有不自食其力的人；沒有夫婦久別的痛苦；沒有姻緣錯注的罪惡；養成良潔勤儉的風俗；批駁華麗的精神：上下四方的空氣，都是愛的；那裏還怕性慾的衝動呢？我常想性慾似花蕊，愛似已開的花：花蕊將開，含有極强怒性，我們絕不能使他不開。但當他將開未開之時，不禁風雨，所以養花的須要防護他，使他順性自然的開了。開了以後，蕊就不見了；並非花沒有蕊，那蕊的怒氣都融化在花裏去了。青年男女性慾發動，是必然的事，然亦絕不能防止他，還須保護他，使他漸漸的就了愛的軌道，那性慾自然就舒展在愛中不能妄發了。這助成兩性道德要件，就是保護性慾，發展愛情的要件，要件備具的，愛情既深，必無害於個人，且有益於社會：將來的子嗣也必然優秀；社會上必然都是愛花美果；幸福的限量，將來不可測度。在這種社會中的男女，還有不道德的麼？（曙光）

兩性的強弱

美國威斯康辛大學教授司得奚博士(Dr. Danial Starch)原著　魯伯

兩性智能的不同，近年來竟成了心理問題中的集中點，討論的人也不知許多了。普通的人，多以爲男女兩性，非但有生成的肉體的不同，就是智能也是生成不同的。兩性間心的不同，竟像那乳油和雞蛋，絲和綿，或鋼和土般。雖然有許多人以爲男女並沒有智能的差異的；不過仍相信男女各有道德上特性的不同。男子祇因爲他是男，所以有男性的特點；女子祇因爲她是女，所以有女性的特點；此外就沒有別

的理由可說了。這樣的相傳下來，各種的小說，戲劇，和圖畫，也就無條件的服從這個定論。

著者曾用心理學家的眼光，應用種種的關係科學，去研究兩性的異點，所得結果，卻和大衆截然不同，一般的讀者看了我這篇，怕還要出奇呢。我以為男女最大的不同，只是性(Sex)罷了，卻不能有品性的不同。性的不同，只是因了生理上結構的關係；這種的不同，是原始的，普遍的。至於那假定的智能上的不同，至少有百分之五十是純粹理想的，其餘的百分之五十，是因了環境和訓練的不同。我不是說男女間是絕對沒有智能和情感上的不同，不過我所想像的，沒有那羣衆所想的那麼大；而且我以為同性間的不同還要比異性間的大。我預料自己的議論，要受人攻擊的，不過我的結果，是純粹根據於科學事實的；普通人想像的性的差異，多是拿神話或異常的例子做根據的。二十年以前，科學上絕沒有一些關於性的差別的發明，祇知道用一種純粹物質的觀察。男女間只是各顧自己，他人所說的事情，再也不用試驗去證實他的是否。現在稍有一些試驗了，不過還不能把從前的舊思想根本打消，還有人相信女子的智能力和男子不同的。在十九世紀末葉的男子，沒有一個承認女子能受和男子同樣的教育；這不是說教育對於女子的生活上沒有需要，簡直是沒有能力去受教育。她們和男子相比，是一種智能低下的人，在這時期，女子大學也不十分發達，大學校中也沒有男女同學的事實；不是說女子不能同受等的教育，也是自身的智能問題。男子總不喜歡拋棄他們以前的思想——他們因了屬性的關係，自以為各種的能力都比女子高，這卻錯了。智識上的差異，惟各個人間則有之：例如小孩子的智力，是各不相同的，不過決

不可以說男孩的智識和女孩的不同。到了成年的時候，難說沒有這種分別；不過我想這不過是完全因了環境和直接間接訓練不同的結果。我有一個智能的試驗，於小孩或少年，都能適用。我不必用相當的學校功課的試驗，只用一個教育以外的試驗。商家常把男女日常的用品，登出廣告來，適合於女子的用品，常登在能達到婦女目光中的東西上，男子的也是這樣。近來男子的用品，像衣服，汽車等，也登在婦女所看的東西上；爲的是做人妻子的很願意爲她丈夫選擇他的汽車和衣服。廣告著作家因了這種廣告要給婦女看的，所以特特用一種迎合婦女心理的寫法，使他們看了受强烈的反動。現在我們可以用一種試驗去證實這個理論的是否：拿幾種宣傳的廣告，給許多的男女看，每種東西約有九至五十條的廣告，看的人要指出那一條廣告使他們受最深的感觸。下面的百分計，就是表明男女共同愛看的廣告數。

衣服(九條廣告)	七三%
肥皂(二十條廣告)	九一%
襪件(十二條廣告)	八二%
糖菓(十條廣告)	九〇%
牙膏(二十四條廣告)	七七%
各種聲明啓事(五十條廣告)	七七%

照上表看來，大部分的男女，都受同樣的反動的，這就可以證明男女心理不同的誤謬了。可知理智的

不同，不在乎男女，却是在乎各個的。我希望這種課外的試驗，能實行得多些，那我所說的就益可證實了。我曾聽到一個銀行家在一個商業婦女的集會演說，說女子比較男子總不誠實一些。這種推論的錯誤，完全由於男孩在戶外運動中得一種光明正直的教訓，女孩却沒有受這種練習的緣故。他雖沒有說是生成的不同，不過仍是因了屬性不同的一種武斷罷了。再看那犯罪的記錄，總是男子居多數，這決不能證明男子比女子不誠實的；不過男子的不誠實是進牢獄，女子的不誠實祗有他丈夫和孩子們看得出罷了。所以誠實是各個人生成的本性，和兩性絕不發生關係，并且我還相信各個人的誠實，大多數由訓練中得來的。

我前邊已經說過，從兩性心理上得來的結果，可以證明理智力和性屬無關，不過其中也有些不盡然的地方，如在學校中語言學和記憶力，女生總佔優勝，大概說起來，女子的書法總比男子好一些和快一些。她們在語言的能力中佔優，是很可驚的。威伯爾氏智力和體力試驗法中的智力試驗結果，其中十四個試驗，因女子善長語言，竟佔了十二個。試驗的主目，就是默讀和朗讀的遲速，申述各種報告，一分鐘能想和能寫的字數，單字的記憶和構造等等。男子佔勝的課目，祗有意識的聯想，和造句。從別一方面看來，男子在原動力（Motor Ability）是佔優勝的，像用鉛筆尖在紙板上點筆蹟的速度等（普通人每分鐘在紙上能點一百五十點。）其餘如數學的理解，大小長短的測法，以及正誤的辨別力等，多是男子優長。大概學校課程中，男女的能力是相等的，不過在歷史和經濟學中，男子總有較好的記錄。這不是因

了能力的不同，爲的是意識的傾向不同。少年的男子，總喜歡讀戰爭，偵探和冒險的書籍，比較女子，從小具有一種世界的眼光；在商業和國民的生活中，常佔活動的一部分，因此他們在歷史和經濟學中佔了優勝。

再看學校中學生能力的高度，也是男生較女生多，就是說最高尚的位置是男生得的，不過最劣等的生徒也是男生。我們都以爲世界上的大人才總是男子居大多數，不過那犯罪作惡的人，却也是男子居大多數。男子的才能所以能高出女子，無非爲了他們在世界上有無限的機會可以發展他們的才能。不過近幾十年來，婦女很急起直追的要在社會上佔重要的位置了。這種智能上的比較，我以爲是不公平的。我們決不可把女子的才能，去和男子所擅長的活動事業去比較，像藝術，科學，醫學，法律，政治，演說，戰爭，和商業等。爲什麼不拿男子的才能，去和女子所擅長的像社會和家庭的事業去比較呢？再看那做社會事業的婦女們，恐怕做一個著名的社會領袖，所需的能力，比較著名的大律師還要大呢。家庭中又何嘗不是這樣；如果要主理一家的事務，使井井有條，衆人都愛你服你，眞要比那主持政黨和議會議事一樣的難呢。如果列表看起來，一百個男子中，祇有一二個比那富有能力的女子稍高一些，百分之一二的男子，比那最劣等的女子還要下流，其餘的百分之九十六或九十八，都是中庸的人物罷了。

別的試驗，也可以證實以上所說的。有一個大學教授，他自信能辨別男女所書的試驗紙；用五十八張試驗紙，男生的女生的各有一半，先拿每份的一頁，交十七個評判員，從筆跡上驗出男女生的分別來。

有幾個是教員，所以從筆跡上觀察是很容易的。他的結果，百分之七十四，是測準的，其中百分之五十，是出於純粹的揣想的，祇有百分之二十四，是正確的揣測。從筆跡上定男女的手筆，四次總有三次準的，女子的手筆，大概直體的多，字體也工整些。

不過我們現在的目的，是要試驗思想力，卻不能從手筆上觀察。他的試驗法是這樣：拿二十份試驗紙，男女各半，所出的題目 都可以自由討論的；試驗紙都用打字機打成，使評判的人，不能從筆跡中看出來；把他交給三十個評判員觀察，使他們因思想上分別男女兩力。那知所得的結果，測準的祇有百分之五十二，除了五十分是湊巧的推測外，祇有二分是正確的判斷罷了。這個試驗，尤可以證明男女理智力不同的非事實。

在威斯康辛大學中，我們用種種試驗去比較男女生的理智力；像幾何程式的悟徹，單字的記憶，動原力(用鉛筆尖在紙板上點三十秒鐘，)和心算等，爲了要判定兩性的能力，先用女子平均所做的成績，做一個標準，然後再計算男子能達到或經過這標準的百分數。譬如拿女子能記多少定做一個標準，與試的男子共十人，祇有四人能達到或超過女子的標準，那就是男子是百分之四十達到或超出女子的標準。下表就是威斯康辛各種試驗的結果：

男子達到或超出女子的標準的百分計	與試男生	與試女生	百分計

幾何程式的悟徹	一九三	二〇〇	五四・五%
單字的記憶	五五	七七	四三・六%
動原力	二五	五〇	七二・〇%
心算	二一	四六	六六・七%

照上表看來，祇有單字的記憶，男子較女子稍遜，其餘的都佔優勝。那麼，這個試驗的結果，豈不是和我所說的男女的理智力是同等的一句話相反了麼？不過其中也有幾個原由：第一，極少的人數當然不能有滿意的效果。第二，祇有三個是理智的試驗，動原力的試驗是純粹屬於物體的。第三，祇有動原力男子超過女子最多，其餘的差不多竟沒有什麼上下。第四，與試的學生，都是二十以上的青年，各受了特殊的環境和訓練，所以早已失去了本能的理智力了。第四個理由，是最重要不過的，因爲男孩有男孩的環境和訓練，女孩有女孩的環境和訓練；男孩大都偏於體育運動和戶外的活動。再看到孩子們的服飾，各種的玩具和游戲，以及四圍的空氣，在種種方面看起來，男女孩所處的地位是大不相同的。因此，長大的時候，理智力也稍微有些不同，不過相差實在很少的。在幾何程式的悟徹的試驗中，男子有百分之五十四和女子的標準平等，男子如果是百分之五十，那麼兩性力的理智就相等了，可見一百男子中祇有四人是實際的比女子高一些。這種極小的相差，我們爲什麼不可以說他因爲環境和訓練的不同所致的呢？動原力試驗中，一百男子中有二十二人是較勝於女子，這無非因爲男子有較好的體育發達，所以能

佔這樣的優勢，決不是理智力較好的表現。在心算中，照我們的結果看來，男生中有百分之十六分還超過女子的，這個總因了男子有較多的算術上的訓練。，在單字的記憶中，女子佔了優勝，百人中有七人是勝過男子，如果拿千人來比較，那祇有七十人了。這麼微小的相差，我們竟可以說是沒有什麼大關係

我們現在且看年紀較小的人的試驗：下表是桑戴克博士(Dr. E. L. Thorndike)用八歲至十四歲的男女孩試驗所得的結果。表中的百分計，是男孩達到或超出女子的標準的。

意識的連想	四八%
悟徹力	三三%
單字的記憶	四〇%

照上表看起來，男孩的理智力總是不及女子的。下表是吉爾勃 (Gilbert) 試驗一百個男孩和一百個女孩的結果：他的百分計，是和上表一樣的。

	十四歲以上	十五至十七歲
量的鑑別	四八%	五八%
色的鑑別	三九%	五八%
反動時間 (Reaction Time)	五七%	七六%
數量的想像力	五五%	六八%

勵原力	六四%	七三%	

上表的結果：大概而論，男孩的成績好一些。下表的百分計，也是同上面一樣的。

	與試男孩	與試女孩	百分計
書法的速度	一一〇〇	一一〇〇	四七%
書法的品質	一一〇〇	一一〇〇	三九%
數學的理解	一二五〇	一二五〇	六〇%
歷史	四二九	五二六	七二%
地理	四四七	四七二	四八%

照我們種種成績看起來，男孩女孩，優劣互見，各因境遇的不同而異，可知女子的理智力較男子生成劣的一句話，是完全不可憑的。

我們所以常常說兩性的理智力不同，無非為了拿一個特別的例外，就判定大多數的羣衆。有幾個女子喜歡罵人的，就說多數女子是好罵人的；有幾個女子是好閒的，就說多數女子是好閒的；有幾個男子是不忠於妻子的，就說多數男子不喜歡料理家務的；有幾個男子是不清潔的，就說多數男子是不好修飾的。再如有幾個女子好說誑言的，就說女性是不誠實的。有幾個女子是大人物，就說女性都是聖人。我們決不能拿這種例外，做一個普遍的律例。

我記得有一段梵司克立沛語(Sanscrit)講到婦女的創造，很可以代表羣衆對於婦女的心理。我因爲他文辭很是美麗，所以把他錄在下面：

原始時代，脫華希曲辣(Twash Trai)到世上來創造女子；他一看所有的原質，都把來造成男子了，竟沒有什麼東西剩下來。在這兩難之間，他就想出法子來了：他用月亮的圓形，爬蟲的曲折，卷鬚草的緊纏，野草的搖動，蘆葦的柔弱，花蕊和葉的樸素，野兔的懦弱，孔雀的浮華，蜜蜂的羣性，日光的快樂，雲霧的啼泣，雨露的變易，鸚鵡的溫柔，岩石的堅硬，蜂蜜的香甜，虎的猛厲，火一般的熱，雪一般的冷，巢鳥的說誕，鶴的虛假，烏鴉的忠孝，以上的種種東西，造成一個婦女，就給了男子。一星期後，男子回來說道：『主呀！你給了我這個東西，徒使我一生受苦。她常常不住的談說，竟使我沒有耐心去馴她，她不使我一刻離她，並且我還要留心她；她性懶得很，又不時的要笑，我真不能再和她同住了。』脫華希曲辣道：『那很好，我就留她在這裏罷了。』再隔一星期，她那男子又來了，他說道：『主呀！我把那動物還了你，我的生活竟寂寞的了不得了；我記得她常常跳舞和唱歌，且不住的從她眼角中看我；她常纏着我和我游戲；她笑的時候，直像奏樂一般，她的面貌又美麗，身子又柔弱，怎不令人見了心愛，求你還了我罷。』脫華希曲辣就答道：『這樣我就把她還了你罷。』隔了三天，那男子又回來說道：『主呀！我有了她，非但不能安樂，且益加煩擾了。你允許我把她還了你麼？』那知脫華希曲辣竟說道：『出去！不干我的事了，我再也不能收她了。』那男子說：『我不能

和她生活又怎樣呢？』脫華希曲辣道：『不過你沒有她，也不能生活。』說罷，就回身去做自己的事情了。那男子不由得嘆一聲道：『我有了她，不能生活，沒有了她，又不能生活，叫我怎樣是好呢！』

如果兩性真有理智上的不同的，那麼，男孩要比女孩優勝一些，不過各種試驗，多不能證明這個事實。泰門博士(Dr. L. M. Terman)嘗試驗過一千個男女的智能，結果竟沒有什麼大分別。在歐戰時，曾爲二百萬兵士的心理試驗，戰後試驗大學高等學校的男女學生；他的結果，是男生的理智力較優於女生。這種佔勝處，恐怕大半是從訓練和經歷中得來的。狄克司脫女士(Miss Emily S. Dexter)曾試驗一家兄弟姊妹的智能，那知兄弟和姊妹的比較，竟和兄弟和兄弟，或姊妹和姊妹一樣。那麼，兩性理智力的不同，當然不能成立了。我們覺得很難去用試驗來證明兩性的沒有道德的分別，不過即使有了，我總不相信這種不同是本能的。譬如婦女是富於浮華的，因爲她們祇講容貌上的美麗，她們拿容貌當做一件重要的事情，這就是她們能力的泉源，他們的特權。不過男子們却決不拿容貌當一件重要的事情，她們所重要的，是他們自己能力的泉源，商業的能力，特殊的藝能，各種事業的領袖等。那麼，這種活動，我們爲什麼也不叫他是浮華的呢？無非爲了他們在那裏發展自己的能力罷了。所以我們說女子是有浮華心的，實際的講起來，她們仍舊在那裏發展自己的能力罷了。我們不要把裝飾當做是婦女的專利，或是輕視她們人格的一件事。要知道一二世紀以前，歐洲的男子也是穿了很講究的絲絨衣服等，拿裝飾當做一件正事呢！

還有一種很奇怪的兩性不同的地方，譬如在男孩中，有人打了他一下，他一定要還打；女孩中却就不見得這樣。這種傾向，逐漸的發達起來，到後女子好像失了自己的戰爭兵器一般，人家打了她一下，她只是用說話去還他的打罷了。所以到了口角起來的時候，女子總是佔勝利的。這種雖不配在此地講，不過也可以見得一種特殊能力的造成法。

就以上的看起來，兩性智能上的不同，是純由境遇和習慣的不同造成的，決沒有本能上的異點。這種的男女分界線，純是由古時傳下來，或是出於純粹意想的。男女中如果真能除去這一種的誤會，那真能造成兩性連絡的幸福不少了。

（婦女雜誌）

性的道德底新趨向

本間久雄著　佛突譯

一

男女兩性問題當中，性的道德這個問題，不消說要算是近世社會問題中最重要的問題了。近代的文學家思想家，沒有一個不曾接觸到這個問題。這里，請將那些文學和思想家，對於這性的道德底新趨向——就是通常說的『新道德』(New morality)——底主張，約略說一點。

最初主張性的道德底新趨向——便是性倫理上的『新道德』——的，在近代文學家隊裏，第一個就是易卜生。易卜生著的劇本，像那性的道德上主張婦人解放的『傀儡家庭』，暗示自由離婚的『羣鬼，』主張戀

愛自由的『海上夫人，』儘是研究近代性倫理的很好資料。

文學上易卜生底性的道德觀，在思想上解說的鼓吹的，就是瑞典底愛倫開。

易卜生和愛倫開很有類似的所在：第一，他們倆都是熱烈主張個人主義的人；第二，他們倆都是熱烈慫慂自由離婚的人；第三，他們倆都是熱烈提案戀愛自由的人，這都是他們倆類似的所在。『傀儡家庭』中的娜拉，是個覺悟到『做妻』『做母』還是『做人』要緊的女子。這是婦人底個人的利權底自覺，也就是正當的 individualism 底自覺。易卜生正像佛蘭若斯說的，『他（易卜生）以爲個人和社會交相權衡，不但個人不比社會輕些，而且比社會重些，』是個置重個人的人。愛倫開也和易卜生差不多，也重視個人底存在理由。伊底哲學及人生觀，全築在個人主義上面。伊主張的自由離婚說及戀愛自由論說和兒童對親權利的，也全從個人主義的人生觀出發。一忽視個人主義，伊底思想便不能充分了解。

易卜生和愛倫開對比起來，最有興味的，就是他們自由離婚底主張。易卜生雖然不正式主張自由離婚，但他那『羣鬼』一劇本，却分明是自由離婚底主張；至少也是對於嚴格一夫一婦制的挑戰狀，對於性的道德上形式主義的宣戰布告。『羣鬼』一篇底女主人翁阿爾文夫人底苦惱和憂悶，便是做了一夫一婦這形式主義的犧牲的女性底苦惱和憂悶。作者易卜生曾借了自己創造的阿爾文夫人底嘴，將一夫一婦的形式主義，巧妙地嘲笑過一番，非難過一番，而且將自由離婚暗示過一番。因此，易卜生底『羣鬼，』就分明是自由離婚底提倡和主張。

提倡自由離婚主張自由離婚最熱烈的，却可說是愛倫開。伊那提倡和主張的，正可以說是新道德底中堅。現在請詳細的說。

二

要曉得愛倫開底自由離婚，應先曉得伊底戀愛論和結婚論。

愛倫開是個近代裏最推崇戀愛的人，幾乎將戀愛看作一種宗教，而且拿戀愛做一切性的道德底樞紐。所以結婚，也須有了戀愛纔有鮮明的意義，沒有戀愛，結婚便無意義。愛倫開曾從這種立場，定了一種關於結婚道德的倫理法典，伊說：

『無論怎樣的結婚，有戀愛的便是道德，無論怎麼經過法律上的程序，無戀愛的終是不道德。』

伊底意思，以為結婚底道德不道德，完全關係戀愛底有沒有，法律上的程序經過不經過，却絲毫不成問題。伊對於父權母權，也是這樣的主張，伊說：

『不論曾經正式結婚過，不曾正式結婚過，凡是不負父母責任的，終是罪惡，不問曾經正式結婚過不曾正式結婚過，凡是担負父母責任的，終是神聖。』

換句話說，就是世間看作唯一的標準的結婚形式，行不行都可以的。更換句話說，就是不負法律認許的兒童的父母責任的父母，遠不如為負法律不認許的私生兒童的父母責任的父母。父權，母權，在愛倫開全不是法律的問題。

愛倫開這樣排斥結婚底形式主義，主張戀愛中心底內容主義，到底是甚麼理由呢？這看了伊說明伊那性倫理代表著作『戀愛和結婚』底計劃，『想從那種族改良底要求和戀愛中求幸福底個人的要求中間找尋個適當的平衡調和；』便明白的。就是伊這樣推崇戀愛，是因着伊底個人主義的人生觀和改良種族的欲求。換句話說，就是因為伊深信不從戀愛生出來兒童，比不上從戀愛生出來的兒童資質的緣故。更換句話說，就是伊以為，戀愛底當事人，不但當事人自身能夠享受個人的幸福，並且能夠生了資質優秀的兒童，可以得至人種改良的實益。因此，戀愛上男女交互底個人的幸福，也便有了社會的價值。愛倫開性倫理底根柢，全築在這個信念上。伊底有名的自由離婚說，差不多都是從這個信念生出來的。

愛倫開以為，戀愛是結婚底中心要素，戀愛底有沒有，便是判斷結婚底道德不道德底條件，一發見了沒有戀愛——不問曾有戀愛，不曾有戀愛——立時將結婚破壞，這是當然的，道德的。伊說自由離婚底心理的必然，以為戀愛底感情，是可以到對變化的，誰也不能保證永久不變。換句話說，一個人在二十歲的時候，費盡心機結了的關係，誰也不能保證一定到三十歲乃至四十歲的時候，還是絲毫不變。人是『好像不能相約長生不死的一樣，不能相約永久戀愛的；所可相約的，只有在那生命在那戀愛，用了最深的注意衛護罷了。』所以自由離婚一樁事，是『青年身上知道了心靈世界感覺世界裏，總有不可預知的變化的青年身上，一個無條件的要求。』伊既拿戀愛做結婚底中心要素，伊既在心理上證明戀愛感情總有變化，伊底心理的必然性上，自然要主張自由離婚了。

愛倫開底自由離婚論，在嚴守一夫一婦的結婚制度的歐洲，自然算是個大膽的主張。所以這論一出，攻的人也便很多。就中德國底休爾斯泰博士底『性倫理和性教育』便是確認為根據基督教的一夫一婦論批難伊，（這樁事，我另有自由離婚論一篇詳細論述，現在暫不說他。）但愛倫開底自由離婚論，確是很有價值；就是除了戀愛感情底心理學的根抵，看作現代底結婚制度釀成的弊害底救治策，也是很有價值。伊對於主張嚴守一夫一婦制反對自由離婚的說：

『自由離婚，就使含有怎樣的弊害，也決不至於比結婚制度併經留纏的和正在醞釀的弊害，像卑鄙的性的習慣，最可恥的賣買的性交，最可痛的心靈虐殺，最非人的殘忍，及對於近代生活各方面的自由，最卑鄙的侵害等等，更含有很多的弊害。』

這很不錯的。事實上不離婚，却祕密地公然地，在正妻以外娶了妾婦養着戀人，這正是現代一夫一婦制底下押伏着的醜怪事。這樣醜怪的性的關係，自由離婚實現了，就容易矯正了。

三

不過有一個問題：就是離婚當事人有兒女時，應該怎樣？愛倫開對於這個時候，仍然直截地主張自由離婚。伊說：

『就使已經有了兒女，——這是普通的情形——如果真是萬不得再將夫婦關係延續下去，這雖然不得用夫婦關係錯誤締結做口實，將他們兒女底養育義務拋了不顧，但也沒有因為要養育兒女，仍須同

室共居的理由！』

伊就是說，要教育兒女的時候，仍然可以離婚的。夫婦關係既已要斷了，便沒有爲了兒女，將這事斷的關係延續着的必要。自由離婚對於兒女的問題，是『因着他底兩親怎樣共居，或共居了那兒女變成怎樣，決定的。』換句話說，就是離婚當事人延續共居，人格便越發墜落的時候，他們共居，便越發給他們兒女一種無價值的感化。有這種情形的時候，自然不如決然離了婚，將那兒女委託給當事人底一會的好。

自由離婚，有兩種利益：一，是當事人底利益；二，是他們兒女底利益。愛倫開說：

『現在且慢說自由離婚別種利益，且說這幾樣確實的利益：就是，守着無謀的，頹廢的，墮落的夫底妻子，可以不再爲兒女底父親飲酒費去勞作，可以爲了兒女底食物去勞作，這是一樣；現在爲了兒女，受着深重的侮辱的母親，可以從那侮辱逃了出去，這又是一樣，這兩樣情形，都是給兒女有利益的。』

又說：

『離婚，大約是因爲兩親底性格或意見差異的緣故。 既是這樣，從兒女方面看去，就不如他們離了的安穩；換句話說，就是兒女可以從他們離婚，免了做父親和母親軋轢主題的苦痛，並可免了被兩個相反的意志——就是各想依了自己，交相爭競的兩個嫉妬的努力——扯碎的苦痛；更可免了被兩個

相異底說的見解——一面要這樣，那面却要那樣——養育的痛苦。」

這樣看來，自由離婚，無論當事人，當事人底兒女，但是變着好結果了。不錯！強迫不該延續的夫婦關係延續去的這形式一夫一婦主義底無意義和無價值，在易卜生底「羣鬼」裏已很明瞭地說明了。這樣的夫婦關係底下兒女的悲慘，看了史特林堡底「父親」哈坡特曼底「平和祭」等悲劇，也便可以徹底地明白。這些著作上的悲慘事，如果要驅到世外去，自然只有主張「自由離婚」，「承認『自由離婚』，沒有旁的方法。

愛倫開對於那愛不講這些事底救濟策，只驅人家嚴守一夫一婦制，只駁自由離婚說的人說：

「主張『嚴守一夫一婦制就是道德』的人們，應能證明疎遠的夫婦厭倦的結婚生活，是新生命發生上純潔的根源！應能證明這種夫妻軋轢的感化力，比委給一曹養育的，更能增加兒童底幸福！並且，應能證明結了新結合，在那幸福內養育的兒童，比在那不幸福的關係裏面養育的，更給兒童有危險！」這話很對！與其推崇一夫一婦底道德的意義，誠不如推崇自由離婚底道德的意義。

易卜生和愛倫開對比起來，更有一重要點，就是他們倆底尊重「戀愛底自由。」換句話說，就是，戀愛選擇時極端地尊重相互的自由意志。這事如此，那兩曹底自由離婚，便更見得認眞確切。

易卜生底「海上夫人，」是一篇很能表示作者對於「戀愛自由」底見解的著作，這劇的女主人翁宜梨坦「本想拋了自己底夫汪爾醫生，跟亞美利加底海客去過那海闊天空的生活，伊聽了明白的夫說：「好！

現在你可以有完全自由抉定你自己底路途，現在你可以自由抉定，你自己負責任。』這便伊自由的話，便又感到自己對於夫的負責任的戀愛，便說：『自由！還要自己負責任！這負責任嗎？這麼一來，樣樣事都大不同了。』你看！這篇『海上夫人，』不是一面推崇『自由離婚，』一面便說自由離婚，並非根據那被機會和衝動索引的甚麼『自由戀愛』的麼？

愛倫開也一面主張自由離婚，一面力說戀愛的責任性。伊以為『責任』便是『自由，』『自由』便是『責任；』伊那嫌惡『自由戀愛』——性的放縱和無責任的性的自由底『自由戀愛』——排斥『自由戀愛』的一點，是和易卜生沒有兩樣的。看他們底『自由結婚』說，在這一點上，須特別地注意纔行！

四

蕭伯納對於自由離婚的見解，也與愛倫開近似，他曾在他『結婚』序上，大大地攻擊過現代結婚制度，對於現代結婚禮式和嚴格一夫一婦制，攻擊得尤其利害。

他以為結婚式是件最無謂的事，說『……戒指哪，面幕哪，誓約哪，祝福哪，這些都不是可以釘住男女愛情的。有時反使他們忘了愛好，看出缺陷。』便是說，男女情愛，不是結婚禮式，結婚誓約，所可換得的。

蕭又反對那嫌惡離婚和再婚底俗見，極力讚賞離婚和再婚說：『配合底變更，在配合人們自身，既非有害，也非可厭。就使將那變更，配成法律，人們也不會因此墮落。所以我極贊成將法律這行改正。因

爲法律改正以後，變更總算容易了。』一面對於將不誠實（就是通姦）作離婚的唯一條件也很攻擊。他說：

「離婚改良者，都有了個男子對於婚約不忠實時也不許女子提起離婚偏見，所以別的更重要的條件，也便忽略了。我們倘使讀了「比布兹底日記」，下列的事實也便會了解了。便是女子與那很難共居的夫，他仍共居着的。……總有與說慌，痛罵，兇惡，不愛子女，笑不得哭不得的人，結了婚的事罷；總有與單單誠實，沒有熱情，在妻生產時，也毫不看護的人，結了婚的事罷！將通姦當離婚最初的唯一的理由這種事，還是休了，當作最後的理由罷！還是全然除去罷！」

這是說，女子不一定要男子有通奸的事情，纔可要求離婚；通奸以外，也很有離婚的理由。

蕭伯納又在那痛罵强制未婚男女結婚的後面說：

「那强迫要離婚的人，繼續結婚的事，尤其不堪了。這大約因爲配合男女，意見不能一致罷；即是甲要繼續，乙要解除罷。但這和男子强要與女子結婚，女子却不允許，是一樣的。男子被拒絕以後，大約是非常痛苦的，有時要自殺，有時竟自殺的。在這時候，我們總希望那男子不要更做那硬要與伊結婚的夢想罷！這是和妻要離婚的時候沒有兩樣的。列位如果是迷信家，大約說這是兩樣——結婚是兩樣的罷。列位，那就錯了。結婚當中決沒有甚麽姻緣。如有姻緣，也便不會有分離的念頭了。然而他們却願意分離。他們願意分離，硬要使他們不別離，這就是奴隸制度呵。」

蕭這樣主張了，肯定了離婚，最後下了個結論說：

『離婚一件事，在事實上，不但不會破壞結婚，而且更能保持結婚。一千結婚，只是一千結婚罷了；一千離婚，却便是兩千結婚。爲甚呢？因爲那兩夫婦，都要再婚了。離婚便是換了一雙夫婦。對手不好的，很是喜歡做的。而且離婚更能使人想望結婚。深慮的人和自負的人，尤其這樣。』

你看，蕭伯納底自由離婚主張，多少大胆呀！提倡自由離婚的，還有個著名的人，便是諾兒陶（Max Nordau 猶太人。）他著的（愛的權利，）在這一點是很可注意的。那作品底女主人翁貝爾堵是稀厭長時間的結婚生涯，拋了夫和子女，和伊底情人逃走的。伊被人叫併考慮伊義務——對夫的義務——對子的義務——的時候，伊昂然說：『世上的事，我也管不得許多，總之，我不是甚麼人底財產。』

諾兒陶這作品裏的貝爾堵底自由離婚，頗是大胆的。但諾兒陶底主張自由離婚，却與易卜生，愛倫開，蕭伯納，不同；與易卜生和愛倫開尤其不同。諾兒陶是個病理學家，家庭和戀愛，都從唯物的，物質的方面着想。他對於戀愛，不承認有甚麼精神的要素。換句話說，就是戀愛一件事，在他看來，無非是男女兩性相牽引的肉體的衝動。因此，男女底一方面，對於別的男或女，感到更强的衝動時，他或伊，當然要拋了從前的女或男去選那後來的。這是諾兒陶底見解，『愛的權利』底女主人翁，便是這見解底具體化。換句話說，諾兒陶底自由離婚底根柢，完全『自由戀愛，』是易卜生和愛倫開排斥的『自由戀愛。』

五

男女道德底新趨向，除了上述諸見解之外，還有社會主義的思想家，像倍倍爾，巴枯斯等所唱導的見

解、也不該忽視。

倍倍爾(德國社會民主黨底首領)是站在社會主義上面，主張男女一切平等的。他以爲女子受不到與男子同等底充分的自由和產業上的均等兩件事的社會組織裏，人類一切的進步，都沒有希望。以爲女子也該得到同等的性的特權，男女該依據同一的道德的標準。

「賣淫制度完全是現今社會制度底花質，在這制度裏，受着最大的苦痛的，便是女子。男子總逃避了惡行上當然的結果；女子一有『叛道的事，便要受異常的苦痛。這是因爲忘了男子女子具有同樣的種種衝動，所以男子竭力壓制女子種種極强的衝動。無論社會上，無論結婚上，總將『純潔』這一點作女子性格底特徵。自然的衝動底滿足，完全因爲這個根本的差異的觀念底緣故，另外找不到甚麼女子依賴男子的證據。」

巴枯斯更進一步。以爲現今一夫一婦制和賣淫制度，都是一種商業組織。所差的只是一夫一婦制，女子賣給男子；賣淫制度，女子租給男子罷了。這都是築在謬誤的經濟原理上的事。他說『社會主義一旦造成築在自由選擇和自由意志基礎上的結婚，不受外力壓制的結底婚時代；這種强迫的一夫一婦制和賣淫制，便要粉碎。』他又述社會主義下面的男女關係說，『在這主義下面，女子將和男子一樣，有了滿足伊底性情，追求伊底幸福底機會。伊無論社會上經濟上，都將不須依賴男子；伊在一切方面，都將做了自己運命底開拓者。結婚，將成了不受什麼法律干涉的私約。性的刺戟底滿足，將成了任人自

由的一種私事。正像別的感情和食欲一樣。如果男女兩人不堪共居，社會主義的道德，便要求他們分離。因爲在這種狀態裏還將結婚生活維持下去，這便是不自然，也便是不道德。

這種男女道德底社會主義的見解，在近代小說戲曲上也時常顯現。像英國近代美學家著『蹧蹋了的女子』的阿崙，現代英文學大家厄爾斯等，都是拿社會主義的見解描寫男女道德問題底可注意的人物。

在男女道德底新趨向裏，此外還有主張撤廢男女性別的基爾曼，謝萊納（按新青年六卷六期沙漢間的三個夢，就是這位做的）兩女士，以及卡本特（按這人有戀愛底成熟期一名著，現已譯成漢文，晨報上名作愛底成年，星期評論上名作自由社會的男女關係，）和其他人們底意見，現在不再細述了。我所已說的，大抵是男女道德上最該注意的「自由離婚」一件事的各種意見，現在想要告終了。最後有一言要告讀者：自由離婚底主張是反抗歷來舊倫理的一種革命；自由離婚，形式中卽使同一，內容也有差別。

自由離婚底主張是一種倫理上的革命，這不須說明正可明白。但是形式雖然同一，內容却因了提倡的人底人生觀而不同的事，這須特別注意。就是在易卜生，愛倫開等理想家所說的「自由離婚」根抵並不在『自由離婚，』並不是自由的戀愛，是自由和責任兼具的戀愛。和諾見陶等站在唯物的的人生觀上所提倡的自由離婚大不同。諾見陶等底自由離婚底根抵，是偏重唯物的性慾的，肉體的一面，輕視精神的，靈魂的一面的，換一句話說，便是輕看『戀愛自由，』重視『自由戀愛』的。固然有人說，便是「自由戀愛」也兼具自由和責任。這樣說來，自然可以反對『自由戀愛』和『戀愛自由』底區別。但這不是理屈的爭，是人

生觀，是人格，那行爲負不負責任，必須以那個人底人生觀，那個人底人格纔得斷定的。這一點，是研究近代男女道德中心問題『自由離婚』一件事的人，必須留意的。忘了這一點，便許能我不得這種主張底綱領，竟至罵人提倡道德上的無政府主義呢！這一點極要請聽者留意！　（覺悟）

兩性教育之研究

林昭音

（甲）人類兩性之區別

欲研究兩性教育，須先知兩性之功用，欲知兩性之功用，又須先知兩性之區別。其區別之點，可分生理與心理二方面。茲略述之如下：（1）生理方面——男女普通之區別，在乎身體之構造。如生殖機關，爲『原性男女特狀』(First Sexual Character.) 聲音，鬚，貌，爲『次性男女特狀』(Secondary Sexual Character。) 此皆外形上之區別，顯而易見者也。至於內部細胞之組織，亦各有不同。據生理學者之言，雄體之精蟲，與雌體之卵子，相合時，若成爲二十一『染色體』者則爲雄；若爲二十二者則爲雌。（見滬飛君女性論自序）是以欲定斷兩性理上之區別，當視『染色體』之多寡以爲衡。以上所舉，僅就其大者言之耳。若欲詳細分析，乃生理學解剖學之能事，非本篇之範圍，固無庸泛論及之也。（2）心理方面——男女心理上之區別，論者雖不乏其人，然大致多謂相近。湯姆森 H. B. Thompson 以爲男子之活動能力，較女子爲發達，辨別感覺之性，亦較女子爲優。但女子之記憶，則勝於男子，聯想作用，亦較速

於男子，至於兩性間情緒之強弱，則無甚差別；所可比較者，男子富社交心，女子富宗教心而已。海門斯與屋斯麥 Heymans and Wiersma 以為女子較多感情的衝動，而少理智的支配。且其感情遷移無定，如楊花水性然。但女子之天性，善於音樂，戲曲，辭令，與故事之創作。更如能珍視民生，而易順從於人者，此其所長也。簡而言之，女子較男子為活潑，富感情，更無自私之心是也。桑戴克Thorndike 以為女子之心理，自通常標準以觀，較少變易，微細事實，觀察較精。一切機械之物，少能引起其興趣。人生感情之事，則較男子尤為關心。對於獸，鳥，魚之類，較易動其惻隱之心，而愛護之，養育之；少有如男子之追獵，捕獲，虐待，而不之惜者。愛里斯H. Ellis 以為女子之心，少有變易之傾向。愛情較男子為富；且更率眞。若論其能力，如關於生活中遠大的，高深的事業，則不及男子矣。總之，此數人者，皆謂我人心理上各種特性之差別，在異性者極微，其在同屬性者實大。而常人不知，每謂男女特性，相去甚遠，是殆未明環境和教育之影響耳。使男女兒童，當呱呱墜地之時，即予以同一之環境，同一之教育，則男女之能力，思想，和感情，亦未始不可以同一。雖然，男女之其他特性，或可使之無從區別，而其相對異性，逐漸發達，至一定時期，特別顯著者，此實天之所賦，我人不能得而廢滅之者也

(乙)兩性本能之功用

男女既具有生理上之各種區別，與心理上之相對異性，則其間自不能不生密切之關係。譬如代數學中之正負號，磁電學中之陰陽相，正負變化，而方程式以成，陰陽相引，而電流以生。所以男女之兩性本

能，當發達旺盛之時，每因得對異性之刺戟，與外部官體之感覺，內部遂用認識其異性，而引起天然之傾向，與適當之反應。此種反應之作用，本在乎滿足兩性活動之愉快，和欲達到兩性本能之目的。——生殖作用——但以人類生活，繁複高尚，兩性本能之作用，自不僅限於生殖。此外對於社交上之活動，與一切禮教風俗之創設，更有莫大之貢獻。譬如男子青年，當遊戲集會之時，兩性本能之正當發展，互相調和，能予以濃郁之興味，多量之愉快；使其精神更覺活潑，能力愈覺加增，而遊戲集會之成績，亦因是而益臻圓滿。此外如接吻，握手，舞蹈，唱歌，等等眞正愛情之動作，無一非兩性本能之表現。更推而廣之，人類對于一切行為，如謙讓，廉恥，貞操，清節，諸德目，以及美術上，文學上之欣賞，猶影刻，詩歌，畫繪之類，亦皆人類兩性本能發展時所生種種反應之結晶。由是以觀，兩性本能之功用，非特為人類生命之起點，實為社會文化發展之淵源也。

(丙)兩性本能和教育之關係

一切教育，莫不根據本能。兩性本能發達之時期，雖較各種『順應本能，』『個性本能』為稍遲，然其與教育之關係，仍屬相同。譬如『戰爭本能，』各種動物，皆利賴之以保護其生命；安全其族類。昔者野蠻時代，原初民族之生活；戰爭本能尤為必要之具。人有侵我之財產，危我之生命者，則必挺身而鬬，血肉相搏；優者强者，取勝利而生存，劣者弱者，每失敗而滅亡。此天演進化之公理，達爾文學說之主旨也。孰知戰爭本能，往往逞一己之私憤，恐挾體以相搏，適長爭鬬攘奪之風，難免禽獸野蠻之行。故在

今日文明社會之中，戰爭本能之價値，須經一番改換之工夫。如何改換？卽取此種本能所附屬之感情和情緒，而發揮之，光大之，使成一種潛在勢力，爲社會服務之先騶，以達我理想之觀念而已。今夫兩性本能與教育之關係亦然。兩性本能之功用，原在延續生命；後成爲男女相愛，以及親子相愛之基礎；更進而成爲人類社會以及智識結合之淵源。然若僅濕肉慾上之衝動，野合亂交，犯法律，破道德，敗風化，使文明社會蒙大之汚點者，亦無非兩性本能有以致之也。是故教育之功用，卽在如何能使兩性有正當之結合，爲生美滿之結果。導之於光明之城，納之於自由之途；使男女兩性間之激動，改變其原來反應之面目，而另發生一種兩性本能間之『類化』作用；質而言之，教育之功用，卽在乎『兩性本能之化裝遊戲』(Sublimation of Sex instinct。」譬如有甲乙兩種刺戟，發生兩種不同之反應，甲引起知之反應，乙引起情之反應。後因文化進步之關係，甲種刺戟和反應，均不發現，另發生丙種之刺戟和反應。但丙之感情基礎 Emotional Basis 卽乙種刺戟與反應之變相。是故我國人之崇拜『觀世音菩薩，』或卽兩性本能之化裝遊戲。誠以其知一方面，業已改變，情一方面，或仍未改變；軀體之動作雖已改變，而臟腑之動作或仍未改變。此種改變本能之方法，實爲文化進步之要素。試觀野蠻時代之人類，兩性動作，異常率直；而今日文明社會之人類，則不然。或作詩歌，或作圖畫，以種種感情上同等過渡之方法，表現其男女性之隱機。所以我人不患兩性本能之作惡，殆患無過渡之方法耳，如青年時期之男女，每爲兩性衝動所支配，而不能自主；爲父母和教師者，正宜如何指導，使青年男女兩性本能所附屬之感情，具有高

尙之價值。此父母教師之責任，而兩性教育之所以不可容緩者也。

（丁）兩性教育之意義和目的

兩性教育，其義廣博，論其目的，亦甚遠大。而世人每以鄙視兩誤之故，遂性解兩性教育之真諦。謂兩性自兩性，教育自教育；且教育爲神聖高尙之事業，如何以『兩性』二字，冠於教育之上。至於頭腦稍淸之人，對於兩性教育之見解，雖不同前者之頑固鄙陋，然謂兩性教育，僅爲『兩性衛生』（Sex-Hygiene。）此雖狹義的兩性教育，仍不足以盡『兩性教育』（Sex Education）之眞義。杜威曰：『教育者，生活也。教育之功用，在使我人之經驗繼續改造；質言之，即使我人之經驗日益豐富，並能支配之也。』然則教育旣即人類之生活，兩性生活，自爲人類生活中之一部。欲求滿足人類兩性生活之需要，不能不有兩性之教育，此我對於誤解兩性教育者之答案也。若謂兩性教育即爲兩性衛生，則直接稱兩性教育爲兩性衛生之教育可也，又何必稱之曰『兩性教育』？夫兩性之衛生，在使人知兩性之動作，和個人衛生之關係；此僅兩性教育中之一部，烏可以舉其一而概其二哉？然則何謂兩性教育巴哥羅 Bigelow）曰：『兩性教育者，包括一切科學的，倫理的，社會的，宗教的，審美的教訓，和感化；此等教訓和感化，可以直接或間接，輔助青年男女自身解決兩性問題之教育也。』此猶簡單言之耳，若再就其內容而分析之，則包含以下諸科學：（1）兩性衛生學（個人的和社會的；）（2）生殖的生物學（含生理學；）（3）遺傳和優生學；（4）兩性倫理學，和兩性社會學；（5）兩性心理學；（6）兩性審美學。夫兩性教育之意義旣明，

則兩性教育之目的，自然易解。約而言之，可分四種：

(一)使人對於人類生活上一切兩性問題，保持一種開明的，嚴正的，科學的，尊重的態度。

(二)使人對於個人健康上，及效能上，有直接關係之兩性機關，應有適當之衞生智識。

(三)使人審度兩性本能和行爲，對於社會之關係，質言之，使各人對於兩性之社會，倫理，心理，優生，各方面，發展自己之責任心。

(四)使男女青年，明白兩性之不道德和社會疾病之關係。

(戊)兩性教育之必要

(一)個人兩性衞生問題

衞生智識者，我人必需之智識，日常生活中所不可缺者也。個人欲求身體之健康，精神之活潑，非有衞生之智識不爲功。蓋以身心關係，至爲密切。欲身體之健康，須先有適當之衞生，欲精神之活潑，又須先賴身體之健康。此理淺明，無須詳述。孰知男女青年，每因生理上，或心理上之刺戟，發生兩性本能之衝動，而不能得相當之控制和指導？於是縱慾肆恣，卒罹各種可怖之病症。即如春情發動時之男女，亦常犯手淫之惡習。甚或以過度而毀傷其生殖機關者有之，精神靡萎，記憶薄弱者亦有之。種種現象，皆個人缺之兩性衞生之智識有以致之也。

(二)社會疾病問題

個人缺乏衛生智識，其關係非殆一身，且貽害於社會。社會者，由多數個人之所集成，如多數個人智識健全之份子，則社會亦自然健全；否則，一份子不知兩性之衛生，則全社會恆受其累。不觀今時報端之所登載乎？花柳病，白濁病，種種告白，數不勝數。究其原因，無非青年男女，不知兩性之衛生，和兩性之道德耳。且夫社會之疾病，其最易受累者，多清白無辜之妻子。夫傳於妻，妻傳其子女，彼此相傳，害孰甚焉！茲據醫生之言：『淋病』傳染之結果，如心病，淋病的僂麻質斯症，男女之不育，嬰兒之盲目，雌雄生殖機關之發炎，和其他著名之變症，均隨之而起；『梅毒』結果，必致成為運動不調，半身癱瘓，癲狂，動脈瘤，癡獃，及肝腎和各器官之病症。噫！社會病症之害，如是其大，而今日科學縱若何發達，醫術縱若何精妙，不過撲滅病菌之傳播，減少傳染之機緣，無非一時治標之計耳。若為積極的根本之解決，非兩性教育莫能施其效也。

(三) 賣淫業問題

賣淫制度，為今日文明社會之污點，亦女子中最喪人格之事也。環顧我國滬上，京，津，等處，賣淫之風，日盛一日。致一般青年男子，徒知物質上之快樂，而絕無精神上之消遣；流連青樓，徘徊花國，入迷途而不知返；喪道德而不知恥；戕生命而不知惜。景象如斯，可勝浩歎！雖然，賣淫者豈樂為賣淫哉？實有不得已耳。或受經濟之驅迫，或為心境之懦弱，或為萬惡社會之環境所驅使，或為兩性不能之衝動所支配，或為缺乏高等之智識。種種原因，我人實不能不原諒者也。余更有言者，即賣淫業之盛衰

，復視男子方面之需要爲轉移。女子旣喪人格，爲男子者苟能哀而憐之，或設法以救之，終有消滅之一日。今爲男子者，非特不設法救濟，且藐視女子之人格。以女子爲娛樂於終身墮落之境。如一般時髦才子，一日之間，狎妓，宿娼，徵歌，選舞，等事，未嘗面，猶稱爲風流韻事，傳爲美談。噫！男女無知，互相縱慾，卒至快樂場中，演出種種人格，敗道德，傷風化而已哉！

(四)私生子問題

私生子之事，在各國雖或有法律上之保護，然就其社會大體而觀，因風俗，習慣，彼不滿人意。職是之故，爲私生母者，或以造孽心之譴責，或以羞恥心之發現，往往墮胎，皆所不顧；如已產生者，復棄之於溝壑，沉之於江河；甚或以環境之壓迫，終至於自之慘劇，均由此演成。即或不然，而私生子之中，間有一二得以長成，而仍不免社會輕來所受之教育，亦未必有平等之機會。然則，私生子之問題，旣如是其重要，兩性教育日緩乎？何以故？蓋兩性教育者，能使青年男女，知兩性之活動，與個人社會，道德，並知兩性激動之歸宿，在於社交之愉快。如是，則情慾將變爲愛情之結晶體，而自無苟

(五)兩性道德問題

何謂兩性道德？欲解答此問題，須先定兩性道德之標準。標準爲何？即『男女兩性之

的、衛生的、審美的原理。』兩性之結合，符此原理者，謂之道德；否則，謂之不道德。今據此標準，以繩我國社會上兩性之道德，究何如乎？娼妓之業日盛，妾婢之風如舊，所謂兩性之道德否乎？婚姻之權，操諸父母，強平素不相識之青年男女，定爲終身之夫婦，尚有所謂自由之戀愛否乎？愛倫開 Ellen Key論婦女之道德曰：『無互愛之婚姻，非道德也。』試問此種非自由戀愛之婚姻，合道德否乎？我國男女兩性間之生活，大半無審美的。自然的愉快，試問此種非審美的自然的愉快生活，可稱爲兩性之道德否乎？貞操問題，僅屬女子之一方，試問此種絕對的，偏面的道德，可稱爲兩性之道德否乎？男女兩性之結合，身心健全與否？有疾病與否？遺傳於子孫與否？影響於社會與否？一概不問，此種男女之結合可稱爲兩性之道德否乎？種種兩性不道德之問題，實有罄竹難書之勢，以上所舉，不過就其大者言之耳、由此觀之，我人欲望健全之青年男女，對於兩性之生活，能由愛生美，由美而生道德，合乎兩性道德之眞正標準者，非實行兩性教育不可也。

(十八)兩性早汚問題

今者社會生活，日形複雜，男女接觸之機會，亦因之而漸多，此自然之趨勢，中外之所同也。但我國之人，往往昧於古訓，謂『女子十年不出門，男女不相受授。』禮門義路，判若鴻溝；嫂溺叔援，傳爲笑柄。一般道學先生，假仁義道德之面具，稱女子爲魔鬼，視兩性如毒蛇；對於一切兩性生活，不特不問其是否重要，且聞人談及兩性問題，不禁掩耳而走，退避三舍。於是上行下效，所向風靡。大部人民，

對於兩性生活，無不存秘密，輕蔑，鄙俗，侮辱之觀念；而社會制度，風俗，習慣，亦無不守主兩性之秘密，反對兩性之公開。殊[illegible]男女愛情，並非妖魔，何必規避；至於生殖，亦人生正當之行爲，並非罪惡，何必嚴守秘密。使男女無愛情，則家室不能成立，社會如何能維持？又使人類無生殖，人種不能傳衍，人羣何以能生存？況今日科學發達，一切問題，皆宜打破成見，平心靜氣，求其精明瑩澈之眞理。兩性問題，既爲人類生活中重要之問題，我人尤宜有高尚之思想，鄭重之態度，科學之眼光，如何研究，方使來日兩性問題，有圓滿之解決，人生之花，得燦爛而美茂。安可以抱秘密卑污之態度乎？

（七）婚姻問題

婚姻者，兩性之自然的，合理的，戀愛之結果也。愛倫開曰：「婚姻問題，以愛情爲主。」由開氏之言觀之，婚姻最廣大之意義，卽在兩種人格之調和。今觀我國男女間婚姻之現象，離異，秘密，傀儡，獨身。究其原因，無非以社會環境之黑暗，和青年男女不知人類兩性之生理上，心理上，道德上，種種基本智識之故耳。所以欲救此弊，惟有實行兩性教育。使青年男女，能知婚姻之主要條件，卽在兩性之自由戀愛。但我所謂自由戀愛，非朝三暮四，流於亂交之自由，乃謂自由戀愛之中，自有一種自然的神聖之拘束。英人羅斯克(Jo n Busk n)曰：「自由戀愛，是先有愛情，然後有正當的結婚；非先結婚，而後再生正當的愛情也。」更有進者，卽婚姻之事，原以自由戀愛爲主體；若男女之智識不同，所受教育之程度，大相逕庭；如何能發生自由之戀愛耶？必也男女兩方，先有同等或相近之智識，然後婚姻問題

，始有圓滿之解決。我國女子教育，尙未發達；而多數女子，猶愚昧如故。欲望兩性有自由之戀愛，須先普及女子之教育；並於女子教育之課程中，顧及男女兩性之所同，使其來日對於生活問題，能有同一之眼光。不然，兩性既爲區別，在智識之基礎，既無調和之可能，而婚姻問題，亦不無稍受其影響。總而言之，婚姻問題，須根據兩性之和諧；而兩性教育，即在使男女靑年，了解兩性對於夫婦戀愛有何關係？對於創造家庭有何關係？對於未來人種有何關係？於以上諸問題，如有深切的，純潔的，高尙的智識，則夫婦之間，自能其樂融融，共享自由美滿之生活；而一切奇離古怪之現象，亦自然不發生矣。

（八）優生問題

我國人民，約有四萬萬，其中足以傳種之資格者，實likely鮮也。試觀窮居僻壤，或通都大邑，傴僂弓背者載道，疾病殘廢者比比皆是，神經衰弱，智力遲鈍者，實不知其數。富貴之子弟，大半身體贏弱，面色如紙，其間患肺癆而死者，實占多數。（和別種疾病相較）信乎外人稱我國爲東方病夫之國也。雖然，我國人種，所以如此之孱弱者，其主因不外早婚和人民不知攝生之道耳。我國社會以『多男子』爲榮，爲父母者莫不樂其子女之早婚，他日可早享『龍文繞膝』之幸福。甚或未及成年（約十四五歲）之男女，即行結婚，而對於其子女身心之發達是否有妨，不問也；後嗣之健康與否，亦不問也。於是社會早婚之風日盛，而劣性之父母，遺傳劣性於其子女也亦日甚，更如女子纏足之惡習，使活潑之女子，轉爲殘廢無用之人。禁錮家庭之內，絕無戶外充分運動之機會，安望其有健全之身體乎？試問此種孱弱之女子，安

望來日有健全之國民乎？又有青年男女，爲兩性衝動所驅使，荒淫無度，不知節制，卒至身體衰弱，精神損傷。噫！强國必先强種，强種必先强身。我國人不欲强種則已，如欲强種，非提倡優生學不爲功；欲實行優生，非推廣兩性教育，仍無濟於事。二者互相進化，始克奏效。然所謂優生學者何？即一種改良人種之科學也。應用生物學上遺傳之原則，產生更優之人類；換而言之，在積極爲選擇身心健全者爲父母，在消極爲阻止不合宜者之生殖。是故兩性教育之功，在使青年男女，知兩性之結合，須先審察兩方之天性如何；并能約束自身兩性之行爲，了解兩性對於後來國民之責任。誠如是，則優良父母，自身優良之天性，可永久遺傳於後裔；而劣性之父母，自不能遺傳其劣性於次代矣。

(己)兩性教育之實施

兩性教育之重要，既如上述。但我人尤須如何實施，方可達到兩性教育之理想目的。譬如地方教育機關，公共衞生機關等等，凡負青年兩性教育之責任者，均宜與家庭互相聯絡，共同進行，使人類兩性生活，得收圓滿之效果。我今以個人之管見，和參考之所得，略述家庭，學校，社會三方面兩性教育進行之方法，與諸君一商榷焉。

(一)家庭方面

家庭教育，既爲各種教育之基礎，兩性教育，亦自以家庭爲中心。蓋因家庭之間，兒童與父母，最相接近，最相親暱。爲父母者，若能清潔兒童之環境、觀察兒童之個性，因機利導，自不難養成良好之品

待。且家庭之兩性教育，為直接的，繼續的，較學校社會尤為重要，此我之所以首述家庭，而後學校與社會也。至於兩性教育之分期，人各不同，或分四期，或分三期。美國摩羅(Prince A. Morrow)分為四期：自一歲至六歲為一期；六歲至十二歲為一期；十二歲至十六歲為一期；十六歲至成人為一期。巴哥羅(Bingolow)分為三期：自十一歲至十四歲止稱為『少年時期以前』(Pre-adolescence。)女十二歲至十六歲，男十三歲至十七歲，稱為『少年時期的早期』(Early adolescence.；)女十六歲至二十一歲，男十八歲至二十五歲，稱為『少年時期的晚期』(Later adolescence。)又美國惠爾(Wile)分為三期：自四歲至六歲為『曖昧時期，』『八歲至十五歲為『春情發動期，』(按春情發動期，通常女十三歲，男十四歲此處殆包括兩性發現時而言。)十五歲至二十歲為『覺悟時期。』以上三人，分期各異。此皆係形式上之區劃，並無一定之界限，對於兩性教育之實際，殊無甚緊要，我今為家庭方面便利之起見，仍借用惠爾之名稱，而略更變其年齡如下：(一)自一歲至七歲；(二)男自九歲至十七歲，女自八歲至十六歲；(三)男自十八歲至二十五歲，女自十七歲至二十三歲。

(1)曖昧時期

此時之兒童，兩性本能，尚未發達；然想像潛覆，好奇心甚。對於環境所接觸之事物，每發生疑問，并求其長者之解答，有時以慧眼之邏輯，批評成人之教訓。如外國有一小孩名巴闢達(Pepito)問其母曰：『媽呀！告訴我，孩子是如何來的？』"Tell me, mamma, ow do children come."其母答曰：『是人

買了來的。』"People buy them,"小孩曰：『我不信是人買來的。』"I dontbelievepe ople buy them,"『爲甚麽不能？』"Why not?"『因爲窮苦的人，最多小孩子。』"because poorpe ople have the most,"如上例所言，足見此時之小孩，好奇心最爲發達。希臘哲人曰：『好奇者，科學之母也。』培根曰：『吾人欲入科學範圍，必有赤子之心』杜威曰：『人好奇，則思所以闢新蹊徑，而不自封於故步。』所以爲父母者之責任，正在取兒童之一線靈明，煽之使熾，勿使熄滅耳。或以天然界動植物生長發育之情形，作爲談話與寓言。根據兒童之經驗，以極簡單明瞭之解釋，使其易於領悟；以和藹親愛之態度，使得其同情。譬如說明雌雄雞之關係，母雞如何下蛋？如何成雛？桃樹如何長大？如何開花？如何結果？借以暗喻人類兩性之關係。如是，可使兒童於兩性未發達以前，已有科學上基本之智識，及至覺悟時期，自能免去神祕的觀念，和卑汚的態度；外界淫褻之言，亦不足以染其純粹潔白之心矣。否則，爲父母者，若以自己之成見，陳腐之思想，諱辭欺詐，不以實告，暗示以兩性種種可恥之觀念，嚴守祕密之態度；或大聲痛罵，稱兒童爲『惡鬼。』此種行爲，非特教人爲僞，和失兒童之信仰；並足摧殘兒童之好奇心。且兒童對於某事物之發問，則必有某事物之需要，父母若不滿足其需要，亦必求同伴或其他長者之解答。試問若遇不良之同伴或長者，其危險爲何如乎？我故謂此時兒童之所問，雖無兩性之覺悟，爲父母者須設法解答，不可欺騙。且親子之間，接觸既密，愛情自濃，一切教訓，銘刻自深。如能於夜間將睡之時，告以簡單之兩性故事，尤易養成兒童將來對於兩性之正當態度。一則此時其聽且確，無別種事物牽

擾其心思；一則此時小孩對於父母親愛之態度，較平時尤爲濃厚，慈藹之言，最足令其確信。不獨對於兒童之所問，必須解答，即對於各種藝術上之欣賞，亦宜逐漸養成。譬如『裸體美人』之塑像，今日各大書肆，商店，以及通俗教育館等處，棋列星羅，觸目皆是。爲父母者宜購置一二，給其玩賞；並告以如何美麗！如何幽雅！使兒童愛『裸體美人』，「猶愛其平時所玩美麗鮮艷之『月季花』然」。於無形之中，引起其「美術上之感情。夫兒童坦白率眞，苟能自幼而長，可長保其美術上自然之欣賞，來日對於男女兩性間之活動，亦自能保其正當審美之態度；一切卑鄙之思想，粗野之動作，可無從發生矣。不然，爲父母者，若自誤認藝術品(裸體美人)本身爲不道德，則使其子女對於高尚之藝術品，亦自然深印不道德之觀念。此種謬誤之教訓，適與兩性教育相背馳，爲父母者實不可不注意也。至於衛生方面，更甚重要；如兒童身體不潔，便生煩惱，或易激起兩性之本能，養成不良之習慣（弄生殖器。）睡時宜使之仰臥，或側睡。未睡前，若洗以熱水澡，最合衛生。或使之略有運動，稍覺疲倦，然後就寢。如兒童精神清爽，不可强之使睡。睡眠時間，宜有一定。及至清晨一醒，立使之起，切勿任其耽戀床褥。至於寢室宜涼。被宜煖而輕。衣服質料，當取柔軟，勿太硬；形式宜寬大，俾少刺戟。褲子之袋，當開在腰部，不宜在腿旁；須使兒童兩手，不得玩弄其兩性機關。否則，易養成手淫之習慣，蓋小孩最富反覆練習之天性故也。乳傭或成人，如有玩弄小孩之生殖器者，宜禁止之。更論飲食一項，如强烈刺戟性之香料，宜少食爲佳。烟酒和其他有害衛生之藥品，宜禁絕。飲物宜有節制，勿太過，致消化不良，發生便祕之病症。

總而言之，此時兒童，兩性本能，尚未顯明。爲父母者，須特別注意其發達，不先乎時，亦不後乎時，善爲指導之而已耳。

(2)春情發動期

此時兒童兩性本能之發達，其初尙緩，至後始盛，如春花怒放，江潮暴漲。身體上逐呈幾種新現象。女子胸部和兩乳忽發達，月經忽發現，音帶略變動；男子身體增長甚速，兩性機關，始生精液，音帶亦略有變動。以上種種生理上之新現象，兒童無不自知其故，頗引爲驚奇。或問其同伴，或詢諸女傭。爲父母者，正宜開發其兩性之智識，指導其兩性之行爲。否則，兒童經驗缺乏，易被惡人之引誘，往往信下流之言，失其自治之能力，而犯「手淫」「雞奸」等弊誠以兒童手淫之原因，非先自知有一種手淫之動作，蓋偶因心理上，或生理上之刺戟，而引起其生殖機關之快感；於是好奇之心，隨之而起，再三嘗試，以滿足其兩性衝動之愉快。孰知兒童手淫之經驗愈豐富，則其危險亦愈甚。何以故？因爲反覆嘗試，生理上，心理上之刺戟，隨之增加；則戟增加之力愈强，則其神經之震動亦愈大；結果必至發生神經錯亂之現象，和養成不良之習慣。如惡習慣一經養成，則他日難以改變，甚或姦淫妄爲，喪失人格之事，亦所不免。如以爲父母者，宜以和藹誠懇之態度，痛快淋漓之言辭，告以生殖器官之如何作用，如何構造，使知利害關係，自能警惕保重。並教以衛生上之各種智識，和戶外之種種遊戲，以減少其對於兩性不正當之思想和舉動。但此時兒童，感情作用，極富且速，男孩每自覺爲男孩，頗負一種氣概。有時思及

校中女友，則梳丘上衛頭髻，喜與女友爲伴，作種種表情之遊嬉。女子亦自覺爲女子，好爲男子結伴，聯絡感情。譬如遊戲之中，男孩常擬爲「新郎，」女子常擬爲「新娘。」故謹慎明白之父母，預知此時男女兒童，有需乎相互間之接觸，則當給以正當之社交機會，以爲各種新適應。利用其愛父母兄弟姊妹等等之天性，充擴至於他人之父母兄弟姊妹。使其愛他人之姊妹，亦如己之姊妹；若不願他人之以不道德行爲加諸己之姊妹，自亦應鄙不願以不道德行爲加諸他人之姊妹。無形之中，養成其自尊尊人，自愛愛人之高尚人格。不然，僅抱消極之思想，斷斷於禮教澂漸之防，禁止其男女兩性之社交。非特暗示兒童對於兩性秘密卑汚之態度，且使兒童之感情，無從發洩。勢必至煩悶抑鬱，浮薄狂亂之思想，往往因之而起，而精神上遂呈變態不健全之現象。或以兩性衝動之過於强盛，不能自制，遂發生兩性之危險動作。雖欲設法救濟，然已晚矣。所以爲父母者，須知兩性爲人類最重要之生活，男女交際與愛情，爲人類自然之性能。宜如何使其子女兩性之活動，向於積極的愛情和道德方面。利用其自負男子或女子之思想，漸養成其獨立自治之精神。即如衣服一端，亦應尊重此種思想，勿使强服兒童式之衣服，並宜略予以選擇之權，不當皆由他人代爲選擇。但衣服之色，須稍帶美麗，爲養成其美感，勿過奢華，形式宜寬舒，勿緊狹。禁與惡童作伴。勿准看淫戲，淫書，淫畫等等。宜予以正當之書籍，圖畫，以及各種有價值之玩具，樂器，藝術品等。發達其高尚之思想，娛樂其潔白之心情。然尚有一事尤須注意者，即男子之兩性教育，比女子更爲重要，蓋男子爲主動的，女子爲被動的。果[illegible]約束，則女子於無形之中，可得

莫大之保障。此外如父母自身之言語動作，亦宜小心謹慎。如平時男女交際之間，一有不正當之舉動，其兒童立受其影響。非特前功盡棄，即將來之教訓，亦不生效力。身正則影正，身曲則影曲，此於父母者之不可不留意也。

(3)覺悟時期

此時期之男女，已近成年。然當此期之初，常有『意志』不定之現象，興味與感情，偶而一物以至他物。行為亦呈至起驚駭之衝突。至於思想方面，更而進步，能由主觀而趨於客觀。人間各種現象，時縈迴盤旋於腦際，不惟能思自己一身現在及將來之關係，并能想及已與人與社會之關係。所以常思將來婚姻之事，家室之樂，預備求一終身之良伴；并能想及夫妻間之義務，和對於將來子女之義務。此時為父母者，正宜用其思想發達之機會，予以特別之教訓，使其了解未婚前制慾之理由，和關於買淫者之原因。此外關於社會疾病之危險，男如花柳病，癲癇等；女如流產，永不生育，梅毒等病之遺傳，能使其子女腦麻，或目盲。種種智識，宜設法教之，或使聽醫生之演講，或使參觀『花柳病展覽室』，俾得知各種恐怖之觀念，亦自能堅強其『意志』，具有抵抗環境引誘之能力。然此種消極之訓育，易令男女青年，發生消極之思想，對於兩性生活，易抱悲觀，殊非兩性教育之理想目的。尤要者，在乎造成青年之高尚人格，發展其兩性間眞摯之愛情。使其知兩性生活，為人類重要之生活；宜抱有樂觀之思想，審美之態度，無形之中，自能發生戀愛和婚姻之理想目的。換而言之，此時父母對於子女之婚姻，宜予以自由選擇

之擇，而略加以指導，使知自然合理之婚姻、非僅在滿足肉慾上之愉快，而尤在乎男女兩方精神上纏綿幽美的戀愛之結合。若夫道德方面，宜使知夫婦兩方應負兩性道德之同一標準。譬如貞操問題，係相對的、非絕對的，雙方的，非偏面的。男子希望女子有貞操，女子亦宜希望男子有貞操。男子欲人之貞操，須先自持貞操，至於女子亦然，如男女能互守兩性之道德，更有善美之觀念，則兩性生活，自然美滿，幸福亦自無窮矣。

(二)學校方面

(1)教師

（註）發揮學校教師，對於兒童之兩性活動，宜與父母負同等之責任，誠以兩性生活，爲繼續的，非間斷的，家庭之兩性教育，與學校之兩性教育，二者猶如輔車相依，不可或缺。然則，二者之關係既如此，爲教師者之資格宜何如？以我觀之，學校教師，宜知兒童兩性之發達如何；能以謹愼小心之手段，免去兒童兩性過度之興奮。能觀察兒童兩性之變態現象，而施以如何救濟之方法。兒童之父母，若未曾予以相當之兩性教訓，或教之而不得其當，教師能知準備予以相當之知識。若兒童之父母，愚昧無知，教師能知應用各種方法。或實行「家庭訪問，」或開「父兄懇親會，」以誠懇之語言，老練之手段，喚起其理想觀念，和對於其子女之責任心。質而言之，教師須有「機智，」「同情，」「激解，」「儀表，」「能得兒童

之信仰；能知教以何種智識，與應用若何之方法；並有遠大之眼光，能知所教之材料，對於人類生活之關係。是故學校兩性教育之第一步，在乎慎擇教師。何者有資格，何者無資格，須經一番之審慮。今據巴哥羅之意見，以為無論男女教師，不足以教授個人或團體之兩性衛生學，和兩性倫理學者，約有五種：(1)凡不能以和平之態度，有系統之方法，說明兩性衛生學，如解釋其他衛生學者；(2)凡教師自身有生理或心理上之兩性變態，而呈現於外觀者；(3)凡教師不用科學觀察，惟醉心於討論兩性變態之書籍中，以關於不正當生活之智識，為兒童所受兩性教育中之重要部分者；(4)凡教師自身經過不快樂之生活，又有關於惡道德之智識，對於兩性問題，每發生悲觀者；(5)凡不能得學生敬仰之心者。以上五種無資格之教師，凡有選擇之責任者，宜審慎焉也可。

(b)性別　選擇教師之資格，固屬重要，而男女之性別，亦宜注意。因男女之間，心理上自有一種天然的『互相吸引』之作用。男教師教授女青年，或女教師教授男青年，解釋之時，往往不如『同屬性』教授之精見淋漓。況兩性教授，其教材之性質，既屬不同，而教授之時，自未免有所牽掣。是故青年男女之兩性教授，須與男女『同屬性』之教師較為妥善。如有例外，可請具有醫學，衛生學，教育學，以及各種科學上智識之年長婦人，任青年男子之兩性教授。若夫男子，無論年長與否，均不宜任青年女子之兩性教授。然此僅就青年男女而言，至於小學兒童，自不成問題矣。

(2)教材和教法

（a）國民學校時期

國民學校之兩性教育，其最要目的，在乎開發其兩性智識，保衛其身體之健康。教師須觀察兒童兩性發達之程度，並研究其家庭和社會之環境。根據各方面之關係，而決定何級宜教以何種之智識，某兒須予以何種特別之教訓。因勢利導，臨機應變而已。然就其大概而言，此時之教育，宜注重於『自然研究』(Nature Study。)教師能於自然研究之課程中，教以動植物之生活歷史，如春夏草木暢茂之時，領兒童於校園中，或野外，告以各種植物之如何生長，開花，結實；和蜂，蝶，蟲，魚之如何孵化，一則足以引起其自然研究之興味，使其所獲得天然界實際之智識，與書本之智識，互相印證；一則使兒童對於生物生殖，立定一種態度，並使其對於個人生命之來源，略具簡單真確之基本觀念。此時之兒童，好奇心頗發達，亦嘗以『小孩從何而來』為問。教師不能不設法解答以滿足其需要。茲錄曙光雜誌第一卷第五號王統照君所作之兩性教育觀中所引 Maria 某之解答方法如下：『小孩子在他的母親身上的時候，他呼吸，小孩也呼吸；他飲食，小孩也去吸收他的食物。這樣是狠溫暖而安逸的。於是漸漸長大了，便能活動起來。有時他屈着曲動，因為這是他的小房子，但是作母親的，覺得他能動了，便異常喜歡，趕着去預備孩子的衣服和床具。後來便生產下來，母親的身子分娩，小孩子便出來了。這時母親便抱在臂上，狠喜歡的給孩子乳，給他些滋養分』教師說到這裏少為停歇，又繼續說道：『現在你們願意看這個小孩嗎？』於是便自然有許多聲音道：『是的，是的。』教師便示給這班學生一張圖畫，就是解剖學的圖解，是

狠美麗的式樣。母親的腹部，是向着後面，小孩是微微的睡着。教師又說：「你們母親的身體，也是這樣睡着，在全世界沒有一個人，不是你們這樣附屬於你們母親的。因爲這個，所以你們要常常的親愛和敬重他啊！」如上敎法，不但滿足兒童之需要，且使兒童能在生命之際秘處，發展其敬愛之心矣。至於社交方面，敎師宜利用其『團體朋友』(Group Fellowship)之精神，使其範圍逐漸擴充，養成團體之生活。譬如『自然研究』，『表演』，『手工』，『縫級』，『烹飪』等科，可將男女兒童，分爲幾組，使其共同學習，互相補助，於不知不覺之間，發達其協作之精神，養成其兩性間正當態度之基礎。使其男女親愛之情，猶如兄弟之於姊妹然。更於衛生課中，爲之詳細講解個人衞生之重要，使知清潔身體和衣服，養成良好之習慣，免去兩性生理上之刺戟。或導之遊戲，强健其身體，活潑其精神，減少其心理上之煩惱。如是，兒童既有生物學上和衛生學上之基本智識，則他日兩性問題，自可迎刃而解矣。

(b)高小學校時期

此時期之兒童，若未受前期或家庭之良好的兩性敎育，則易犯手淫，雞奸，之惡習。爲敎師者，宜知如何預防之法。或減少其兩性機關之刺戟，或減少其施行手淫之機會。有時男女之間，每發生不規則之行動，敎師不宜面斥，或懲罰。須知兩性衝動，爲兒童身體發育中必要之程序。宜以和平之態度，懇摯之言辭，施行個人之訓語，保全其羞恥之心，使其自知悔改，約束其兩性之活動。並告以男女間正當之交際，在乎真正之愛情，擴充其愛姊妹之情，而愛其女同學。如是，則男女之間，應爲良好之同伴，冒

陰衝動，可以消滅矣。更有少數兒童，受下流社會之傳染，而獲得男女間不正當之智識，談話之間，而穢之言辭，淵源而來，往往使優良兒童被其同化。爲教師者，宜於生理學課程中，教以關於兩性機關主要部分之莊重嚴肅的『科學名詞』（Scientific Terms，）男子如睪丸，精管，腎囊，膀胱，精囊、陰莖，龜頭，包皮，尿管，……之類，）女子如卵巢，子宮，陰膣，法洛冰管，陰門，……之類，代替社會上所流行種種鄙俗之名詞，養成其對於兩性神聖莊嚴之態度，而去其秘密卑汚之思想。並略告以兩性機關之構造和作用，使知個人兩性衛生之重要。但解釋此種事實，不可以真實之圖形或攝影。應給以具體之圖案，和貓，鼠，雀，蛙，鯉，等等動物之解剖。以簡單明瞭之語言，說明人類生殖之事實，和前期所得植物生長之基本觀念，互相參證。此時之兒童，如有無力升學，畢業後即去社會服務者，宜於修身，公民，等課中特別給以關於社會疾病之各種智識。使其將來自能覺悟個人道德之必要，和對於社會之責任。不然兒童『意志』薄弱，易爲環境所引誘，對於生活前途，實有無窮之危險。故教師不可不先爲之諄諄告誡也。

(c)中學校時期

此時期之兩性教育，其重要之點，在乎使青年男女，自知對於兩性活動之真正關係，而造成其高尚之人格。所以學校教師，欲達此目的，須應用各種方法，或教其讀有價值之文學（如言情小說，詩，歌之類，）引起其對於文學上之興趣，和發展其幽美之感情，或利用適宜之機關（如中等學校『演說競進會

，與雄辯會之類，）使青年男女，共同討論一切人生重要之問題，養成兩性間正當之態度。此外如運動會，遊藝會，展覽會，等等，均宜隨時指導，使男女交際之間，能有謙恭之禮貌，文雅之言辭，和樂之心情。然尤宜注意者，卽教師宜發展青年男女之戀愛和婚姻之理想觀念。使其知人類生活，繁複高尚。兩性活動，不應限於肉體上之情慾，須以美學上之眼光，去觀察愛情。使肉體上之情慾，與精神上更高尚之感情，互相調和，而兩性之戀愛，始有美學上齊一和諧之價值。換而言之，教師當使青年知兩性生活，須含有詩的，畫的，一切美術上無限活潑之生機，能與自然之美相融合，相調和，始可也。至於未婚前制慾之理由。和關於賣淫生活之主要智識，此時教師亦宜於生理學，兩性衞生學，社會學，倫理學，優生學，……等課中，爲之詳說細明。譬如制慾和健康之關係；不制慾之生理上和心理上之響影；社會疾病遺傳之危險；對於私生子之責任；兩性道德和愛情之關係；以及賣淫者之種種原因，使知賣淫生活之卑汚，並喚引起其對於賣淫者可憐之同情。總而言之，教師對於此時青年男女之兩性活動，宜利導，不宜抑制；須使之樂觀，勿令生悲觀。簡言之，宜積極，不宜消極是也。

（3）設備

兩性教育之能事，不僅在乎闡發學生兩性之智識，而尤須如何清潔學校之環境，豐富學校之生活。使兩性本能，陶冶於良好之空氣中，而成爲高尚幽美和樂心情之表現。此學校設　問題之所以重要也。茲以我個人之所見，約述之如下：

(a)圖書室

兩性教育中之重要問題，除父母教師外，其惟圖書。圖書者，第二之父母和教師也。我國習俗，素主兩性之祕密，為父母者多不願開發其子女兩性之智識，一切關於兩性之書籍，非絕對禁止，即主張私閱，但前者不知兩性智識之重要，固無論矣；後者雖知之，而教之不得其道。何以故？因為今日關於兩性之書籍，圖畫，流行甚廣，然大抵對於兩性生活之真正價值，每多誤解。滿紙文章，非寫淚血怨恨之情景，即敍羞辱淫穢之事實。而求其能有積極的，文學的，審美的價值者，真如鳳毛麟角，寥寥無幾。此種書籍，一則養成青年對於兩性卑鄙之態度，而易犯兩性不道德之行為；一則使青年對於兩性活動，易抱消極之思想，而發生悲觀。是故學校教師，宜如何慎擇關於兩性生活上有價值之圖書，如小說，雜誌，報章，詩歌，圖畫等等。置於圖書室中，使學生可以隨時閱覽。直接引起其文學上之欣賞，間接指導其兩性本能之衝動。不然，教師不為之選擇，或絕對禁止，則學生無選擇之能力，勢必至私看淫書，淫畫。甚或以管理過嚴，使其男女性之隱機，無正當之表現，遂生劇烈的發動，人格因之而破產。其害之大，實不可勝言也。

(b)學校園

學校園之功用，除為學生農事或理科之實地試驗外，對於兩性教育，亦有莫大之貢獻。當春夏之間，草木暢茂，羣芳盛開，鶯，燕，蜂，蝶，蟲，魚，之類，皆可以為解釋男女兩性關係之資料。譬如雌雄

蕊有何關係？柱頭與房子有何功用？蜂蝶對於植物有何關係？雌雄蕊有何關係？幼蕪從何而來？種種現象，不但輔助學生獲得動植物生活歷史上之實際智識，並能使學生了解男女兩性之作用，和人類生命之來源。使其對於兩性問題，能有遠大之眼光，莊嚴之態度。此外如自然界美麗之風景，尤足以使男女學生發展清思和美感。凡此皆學校園之賜也。

（c）運動場

兩性本能之衝動，每由於生理上，或心理上之刺戟。譬如我人終日無事，則飲食男女之慾，便易發生。古語曰『逸則思淫。』此語雖無科學上之證明，然細按之，實有至理之所在。誠以我人之心境，起伏無定。有事之秋，則『意識流』每因外界此事之刺戟，而一部份特別高起，猶奇峯然，而專反應於某種正當之工作；無事之時，心境雖保平衡，而波動仍不已，外界如有別種不良之刺戟，則其反應也亦然。此因我人之『注意，』遊移無定。不注意於此，即注意於彼。是故青年男女，當兩性發達最盛之時，教師宜予以充分之運動。使其心境專注於運動，徒知運動之愉快，而不暇注意於兩性不正當之刺戟。然欲導學生於運動，須有廣大完善之運動場，多設各種運動器械，任其自由活動。至於每日清晨，宜使之早起，練習深呼吸運動，養成其良好之習慣，晚間就寢前，亦宜使之有短時間之體操。如是，運動之機會既多，則對於兩性不正當之思想，或可以減少矣。

（d）俱樂部

學校生活，須豐滿而變化，學生始有濃郁之興味。否則，乾枯沉寂，不但令學生容易發生悲觀，尤足以引起其性慾上不正當之思想。欲免此弊，須設『青年俱樂部。』如音樂會，新劇會，舞蹈會，等等。蓋以音樂能陶冶青年和樂之心情；戲曲可以發洩青年胸中之懷抱；舞蹈能予青年以體育上，社交上，審美上之價值。之三者，皆足以使男女青年對於兩性活動，能發展高尚之思想，純潔之愛情，審美之態度也。

(三)社會方面

(A)積極的

(1)改良戲劇　劇之感人，至深且速。當夫慷慨淋漓之時，能使人喜，使人悲。無形之中，有足以支配我人行為之能力。然則，戲劇之影響既如是其大，試觀我國以前所流行之戲劇，究何如乎？舊者則演過去專制時代之陳迹，絕無關於今日社會之需要；新者則演汚褻奸邪之事實，皆為誨淫誨盜之源泉。使男女青年，深受兩性卑汚之感想。如鑽穴踰牆，桑間濮上，種種淫奔之行為，每由之而發生。我人欲求兩性生活根本上之解決，須先改良我國今日所有之戲劇。使戲劇之材料，大加選擇。不合乎兩性之正當生活者則汰之，合則留之。譬如女子解放，婚姻自由，兩性道德，以及一切社會中重要人生問題，須藉戲劇以表演之。庶可揭破舊社會之黑幕，提高普通男女之智識。使人類兩性間之生活而有完全美滿之結果也。

(2)組織地方公共娛樂機關　我人值青年時期，多呈犯罪作惡之趨勢。然溯其原因，不過為滿溢之精

爭，借各種不正當之事，以求表現耳。蓋以社會環境，常事壓抑，而缺少機會，以領青年無量精神之適當表現。於是橫決氾濫，不滿意於社會，而有罪惡之傾向。欲避此種不良情形，即在多予青年以娛樂之機會。如公園，博物院，圖書館，運動場，以及優良之新劇社。等等，皆宜設法組織。凡家庭，學校，宗教機關，以及地方全體，須各盡乃心，以引導青年之精力，使其入於正軌。如有相當之代替，以爲其兩性本能之正當使用，則男女青年，自然不入於歧途，犯罪作惡之事，亦無形消滅矣。

(3)設立公衆衞生局　我國人民，大半缺乏普通衞生之智識，而男女間兩性之衞生，則知者益鮮。所以任何地方，宜設『公衆衞生局，』勸導人民以普通衞生之必要。此外尤宜特別提倡兩性之衞生。或定期講演關於兩性衞生與人類生活之關係，以及社會疾病傳播之危險。或導之參觀『花柳病展覽室。』或借幻燈放大各種病菌。或分發印刷物，和普通『衞生小叢書。』或與學校，宗教機關相聯絡，舉行『公衆衞生提燈會。』燈之樣式，可像各種病菌之形狀，並施以色彩，令人注目。或將各種衞生智識，編成有韻之『歌謠，』令小孩或成人，在通衢唱給人聽，以上種種方法，有地方公衆衞生之責者，亟宜實行也可。

(B)消極的

(1)禁止賣淫業　賣淫制度，對於社會之邪惡，彰彰然在人耳目，固無待我之贅述。然此多數之賣淫婦人，欲一時盡行消滅，勢實有所不能。其最要計策，在乎政府須先取消公開賣淫制度，然後命現有賣淫婦人，行抽籤方法，(上海已舉行)使其先後輟業。於是更設法以處置之。或遣之出嫁，或命之爲傭，

或開辦工廠以收容之，而予以相當之工作。以上皆對於已賣淫者之辦法也。至於未賣淫者，須厲行禁止。下流人家，或旅館之內，如有私行賣淫，應重懲罰。如是，不但青年男子可免去不良之引誘，和社會可減少疾病之危險。且勞動婦人，因之增加，經濟前途，實受莫大之利益，而社會文化亦可以蒸蒸日上矣。

(2)禁止早婚 我國當兩漢之時，嫁娶頗早，至於宋代，其風益盛甚，有指腹爲婚之惡俗。及至今日，早婚之風，仍未消滅，如長此以往，則將來對於個人之健康，和種族之強弱，不能無多少之影響。且近數十年來，各國婚齡，皆有逐漸繼長增高之趨勢。譬如美國麻省婚娶均齡：一八六四年，男子，二七•〇歲；女子，二〇•七歲。至一九〇一年，男子二七•三，女子二四•六。英倫於一八七三年，曠夫初娶的年齡，爲二五•六；怨女始嫁的，爲二四•二。至一九〇〇年，前者增加至二六•七；後者增加至二五•一。就上表以觀，其婚齡所以增高之故，或因鑒於早婚之弊害，亦未可知。然就大體言之，遲婚父母所生之子女，或者記憶較強，年壽較長，軀體較長大強壯，腦筋較健全，抵抗疾病忍耐苦痛之力亦較大。(參考朱進之社會問題第四章)是故我人欲預防早婚之流弊，與改良將來人種之起見，不得不借國家之法律，以干涉人民之早婚。如男女未及成熟之年齡(約二十歲，)概不准結婚。然此不過消極的主張，若求積極的方法，惟在人民自身覺悟早婚之弊耳。

(3)禁止飲酒 酒爲強烈之藥劑，最易引起兩性之衝動。一般飲酒之人，往往不知節制，任意狂飲；

於是神經昏亂，不知是非，强姦之事，時有所聞；更有墮落青年，欲達其縱淫不正當之目的，故意樂酒使氣，縱慾妄爲，以滿足一時肉體上之快感。種種惡風，數不勝數。所以欲革此弊，使人類兩性生活，具有高尙之價値者，須先禁止一般過度之飲酒始可也。

(庚)結論

兩性敎育之內容，上已詳細討論矣。玆更以簡單之言，而概括其大意如下：

(1)兩性本能　兩性本能之功用，直接在使人類生命之永久綿延，間接在使社會文化之繼續發展。

(2)兩性本能和敎育　敎育之功用，在乎使人類原來之兩性本能，變爲『兩性本能之化裝遊戲』(Sublimation of Sex Instinct)，非欲禁止兩性本能，使之變弱。質言之，爲父母和敎師者，須觀察兒童兩性發達之程度，而予以相當之智識，以滿足其兩性之需要，並知何清潔環境，使兒童之兩性，循自然發達之正軌，以臻於美滿之境。

(3)兩性敎育　兩性敎育，在乎輔助青年保衞其身體之健康，發達其高尙之思想，支配其兩性之行爲，能享受人類燦爛美茂之兩性生活。換而言之，兩性敎育者，卽包括一切科學的，倫理的，社會的，美學的，宗敎的敎訓，和感化。此種敎訓和感化，可以直接，或間接輔助靑年，預備滿足關於人道之兩性生活也。

（敎育彙刊）

本篇蔡政督

Bigelow: Sex Education Chs. 1—9.

Moll: The Sexual Life of the Child Chs. 7—9.

Starr: The Adolescent Period Ch. 7.

L. W. Rapeer: Educational Hygiene Ch. 29.

Norsworthy and Whitley Psychology of Childhood pp. 12, 13.

McDougall: Social Psychology Supplementary Ch. 2.

朱進之社會問題（南京高師暑期學校講義）第六章

王統照兩性教育觀和美與兩性（曙光雜誌第一卷第五號）

婦女的精神生活

Y. D.

職業，政治，教育，人格等，男女都應該不分軒輕不分貴賤的發展，這是我們所竭力主張的：可是人類的進化，不能不依賴男女兩性間相互的輔助，和造成次代的子息，使循環不斷的創造。愛倫凱女士鑑於歐美各國女性運動的過於偏向，曾著母性的復興（英譯本The Renaissance of Motherhood）一書，在戀愛和結婚(Love and Marriage)裏邊且說：『種族的本能的形造，居住的家庭的構成，是婦女們對於文化極大的責任。』

我們雖然應該鑑別時代的精神，和國內各階級的現狀，來分別取捨，可是『爲母』的確是一件至上無大的職務。記者極端贊成處現在中國的家庭做中國現在的婦女，都要向職業方面作無限的發展，不過女姓的精神生活，自然有和男子不同的地方，所以對於職業，不得不發生多少的影響。近得日本富士川游氏的論文，述女性的精神生活頗詳，而且都從客觀的生物學的方面立論，頗類愛倫凱女士的『母職』的主張。記者也以爲對於婦女的職業問題，有極充分的理由和參考，所以也樂爲之介紹。譯者識

一　男女兩性的分化

從生物學上說：男女身體的差別，個性的不同，都是從『分化』而進步，因分化的能力，才達到今日男女身體組織的極致。例如蝸牛，蚯蚓等低級的生物，雌雄兩性在同一的身體裏邊，最下等的，（如原生動物傳染瘧病之麻拉列惡Malaria）雖全無男女之別所以用生物學上的事實來證明，男女的所以差別，是分化達到極點的結果，也就是兩性分業的地方。論起兩性主要的不同，男性向保存『個性』的身體方面發展，女性向保存『種』的身體方面發展，因這保存『個性』和『種』的目的不同，身體上也就發生許多的差別。但是應該要明白的：男女兩性身體的構造，雖各有其應用之道，而於兩者中間，倘使要分別高低，或者說婦女生理上是精神薄弱者，或者說女子不能發進而和男子爲同等程度者，那就大錯了！精神方面的差別，也因了一方傾向於『種的保存』的精神生活，一方傾向於『保存個性』的精神生活。但是這精神生活的不同，也決沒有貴賤上下之別。

關於男女精神生活的差異，由調查方法的不同，時有許多矛盾的所在。現在先把感覺方面最顯著的事實舉一點：女性對於簡單的感覺，比男性强，距離的感覺亦然，設以針刺任何皮膚的兩點或一點，男的要離到三十五粍，才能感覺到針所刺的兩點的距離；女的只要二十粍，就能夠感應到了；這是女性距離的感覺較銳敏於男性的地方。就味覺說：甘味男女的感覺相同；而對於苦味，女性又比較的銳敏。視覺和聽覺——理性方面的感覺——女性較弱，但色覺女性較强；世間色盲的人，女性總比較的少，就可證明。又如形的感覺，和區別的感覺，婦女較弱一點。上面所說的，是對於感覺方面最主要的幾個例，而女性的精神生活，就因此而發生許多差異的地方來了。

精神生活中有一點叫『聯想』的例如看到紅的顏色一面就聯想到花的顏色有紅的；這種『聯想作用，』在女性方面，多爲一種擴散性，容易變化；——據生理學家的實驗，婦女多注意於附近的和已經成功的事物，而且對於Decorative就是裝飾的非實用的和具體的事實方面，多很留意。男子大都注意於遠方的，離自己身旁的方面，對於批判的抽象的居多。據小學校中所行的試驗，男生不知道眼前的事物者極多，但是遠方的事物，倒能充分的回答，這是和女生最有區別的地方。例如男生對於自己所着的衣服，不常常注意；可是女生，就很注意到這種地方。

又有一種所謂『領會力，』從外而來的事物，用頭腦悟會吸取的能力，則女性比男性强。因此女性當讀書完畢以後，對於書中的事實，如其再和他人說話，或者做什麽報告，要比男子細得多，還有像碰到臨

時極驚慌，使人的神經極容易錯亂的時候，女性的鎮定功夫，也要比男性強。

二　男女才能的差別

精神上因動作而分差異的事實極多，其中有一位特拉納氏關於商店販賣的調查，據說：女店員比男子勤勉，不過才能較劣。凡是已定的事實，女子都能做得極好，要再用心思的事情，婦人就覺得難一點。又愛爾斯氏在英國郵政局裏邊的調查：凡是記帳，處理匯兌，處理貯蓄，或是未受教育的人，同在辦事處騷擾要應接周旋的時候，婦女比男子巧妙。但是對於電報方面，因爲婦女對於電報的技術，缺少研究的興味，又於永續作業的抵抗力比男子弱，而手腕的關節，也弱一點，所以不能發十分寫得快，因此翻譯符號較爲緩慢，所以對於電報事業比較的欠缺一點。

從學校教育的方面來說：教訓和指導，女生比較容易，可是遇到較難的問題，就比男生難懂。這因爲女性過於緻密而且做事容易疲勞的結果。無論德國或是日本，電話局裏的接線生，用的大都是女子，但是長時間的勤續，比男子容易發生疲勞，而且因每日長時間服務的原因，生出許多神經衰弱的病症。又上面所說女性才能的低劣，不能不加以說明。所謂才能，並非指世間有學識有幹才的人才而言，是指記憶的動作，聯想的動作、注意的動作等關於『主智』(Intelligence) 的方面而言，這是不可不注意的。

現在再講到精神生活深一點的地方，女性的被暗示性，非常之強；被暗示性，就是一種推感性，自己不加批評功夫，信他人的言詞而就起感動信服的一種行爲。這種精神狀態，雖然有許多男子也所在多有

，但女子比較的格外強一點。又『獨立的精神，』和『創造的能力，』女性比較的少一點。據愛利斯氏的報告，在英國科學發明者中，得專賣特許的計五萬四千人，其中女人祗有六人。（按此亦不能斷定是女人的弱點，因為女權的不能獨立，教育的不曾解放，雖在英國的女子，也當然沒有充分發展能力的地方。但照目下而論，還是成績極少，那不能不請婦女們格外的努力了！）

三　婦人的受容性

什麼叫『受容性？』就是從精神上的動作，承受外來的印象，而放置於頭腦的裏邊。這種受容性的力，女性最為顯著。如果一經觸接了或種印象以後，對於這一件事實的來因去路，必定發生種種的想念注意長久的繫念不去。因此有發生一種的所謂『對象』(Gegenstand)來；有的指以為左，三角的，想象以為四角，這種是受容性的對象過時的地方。女子學幾何學，比較的能做學得很好，又如醫學裏邊的生理學和病理學，因為已有了事實，只要能領悟事實就好的學問，也是女性最擅長的地方。但是一遇到抽象的事實，精神上要費思考的地方，女子的成績，便不及男人；所以對於臨牀診斷的學問，成績不很良好。

概括的來說：女性精神上的動作，是重事實的具體的；所以女子對於抽象的形而上學，不很相近；而歡喜具體的哲學。如倫敦各書坊所調查的結果，女子大抵喜歡具體的，人格的，詩的，宗教的，各種思想家的著述。就是據日本而論，雖多因智識的程度，社會的地位，各各不同；大體女性所讀的書籍，總是以具體的文學為中心；而對於抽象的形而上學(Metaphysik，即純正哲學，)注意的很少。

婦人對於宗教的思想，外觀上關係極深，這就因女性的被暗示性過強，要想以『自己卽神』『神卽是我』的獨立性很少。所以女性的宗教生活，也多是被動的缺乏理性的居多。愛利斯氏說過：世界有名的宗教，計凡六百，而其中由女性所發起的，不過七種。所以女性的對於宗教生活，實在沒有眞實的意思，不過爲解除煩悶，擺脫現實的苦境，去拜神求佛而已。

還有性慾和宗教的關係，男人固然也發現得很多，女性在思春期十三四歲到十六七歲的時候，精神作用適起變化，在這極寂靜的當兒，也時常有求佛拜神的行爲。這是由性慾的動作所起的一種宗教的印象。

又從政治方面立論，婦人精神上的動作，很適於政治的活動。從古代到晚近，女王的功績實在不少，這是可以證明婦人適於政治的生活。所以在現在的社會狀態，現在的政治組織之下，做婦女們的，適於這精神生活的社會運動，不可不下一種特別注意的精神——所謂第三階級的婦女運動。

四　種的保存和個性保存

前面已經說過，女性因爲受『被暗示性』和『感動性』强烈的緣故，精神上所受的刺激也較强；所以女性的神經和筋肉生活，也因此和男子發生差異。卽女性的神經和筋肉，每每容易發揚，容易興奮。

婦女作長時間的工作，既然容易疲勞，而且還有一種特性，就是在疲勞未起來以前，疲勞的感覺已早顯現。至於男子，大抵在任事的時候，如果注意很深，非在休息以後，便不覺疲勞的發生。這就是女性對於身體損害的預防，也就是要保存種的關係的一種作用，又婦女的血中液，水多而赤血球少，身體全

部的比例，血液的分量也少。雖然婦女釀成血液的徑路較男子為多，但是實際上則水多而血少。這就是容易起疲勞的一個原因，也就是為保存種的關係的最切要的組織。

據愛利斯氏的研究，近來歐美婦女，因了時勢的變遷，女性的感動性，已低減了不少。這是因了教育，習慣，風俗，遊戲等的結果，但是和男人比較還是相差極遠。美術上的事情，從古是男性占優勢的，如詩人，音樂家，圖畫家，彫刻家，女性的天才家極少；就調羹裁縫而言，本來是女子所日夜不離的，但是調羹家裁縫的名人，又都是男人。在這種地方看起來，我們也就可以證明男性和女性根本生活，原來有不同的地方。男性的目的，是在個性的保存，所以身體的力，都向技術方面發展，向外的進行，對於種種事物　都加以推考，觀察，冒險的能力。女性因為要圖種的保存，對於藝術，對於各種的能力，固不能說是不能，但為保存種的方面起見，都有一種內的傾向了。男性和女性身體上既發生變化，精神上也就因此而發生差別。總之男子的精神生活，關於運動性和判斷性的能力強，女性的精神生活，感情多為發揚性，故被暗示性強。再從抽象的說，男子多為變易性和進步性，女子多為單調性，及保存性。這是生物學上的事實。

上面的種種事實，對於分化上有極大的關係。女子因為要保存種的原因，所以身體及精神上不能不為一種的單調性，也不能不為一種的保存性。如果沒有這一種的特性，那就對於生產兒女，發生嫌惡，養育小兒，認到可厭。這種的保存，從此破壞，生物學上的事實，也早已破壞了。這正是男女兩性最適合

的境遇，發展分化最優越的方法。

上面說過，女性爲『種的保存』，男性爲『個性的保存』，但是精神上最大的差別處，是和性慾的直接的關係。

五 春情期的女性

凡男女從嬰孩起，一直到七八歲，都是幼穉期。自此以後，身體的差別，就逐漸發現，而尤以春情期的精神狀態爲特別顯露，在這時期中，各種神情體貌，或者呈活潑的氣象，或者具冒險的精神，富感情，喜名譽，想像力逐漸豐富，自信力也因此遞高。而女性的塗粉抹脂，男性的理髮整衣，這就是春情期的一種性慾關係。這性慾發達期中，男女兩性最有差異的地方，尤以生殖的一方面爲最顯著。

女子精神的變化，種類極多；區分之約有四種：

1.**忿怒性** 這一種的精神異常，例如無端的忿怒，有時候竟起一種瘋癲的病態，或者做事訴苦等等。

2.**恐怖心** 有時在學校，甚至向教員述自己的名字都說不出，或在有一種惶恐的態度，或者默坐家中，一言不發的靜守。

3.**空想性** 凡屬於瘦弱的神經質，或是童年時代體格羸弱的女子，多容易發生。生各種無端的空想，喜讀神祕的小說，交親密的朋友，甚而有至於願共死生，有發生同情的戀愛(Homogenic love)者。這種仔細觀察起來，實例很多，無以名之，名之曰空想性。

4.無感覺性　這種精神狀態發生後，好像很滯呆的樣子。各種的事情，大都極少興味，無意讀書，而且也無興遊覽，有時好像倦欲思睡，而睡又不成睡的種種態度。

以上各種精神的異常，是因年齡期而起的身體或精神的變化，決無什麼憂慮的必要。大抵從十三四歲起，到十七八歲就能全治的。而在此時期以後，普通就起月經。凡這種種，都是生理上的事情。繼此而起的精神變化，就是姙娠期了。

六　姙娠時的精神狀態

姙娠時候的精神狀態：對外的抵抗力減退，對於光線感覺格外銳敏，嫌陽光，喜薄暗，而且味覺過敏，選擇食物，必擇其有刺激性者；又嗅覺和聽覺亦過敏，厭兒童，怕喧嘩。

原來女性的日常生活，自制的能力很强——要想說的話不肯明說——在姙娠的時候，自己支配自身的自制力，也減少許多。又嫌於做事，而且多呈憂鬱的狀態。深的有成一種精神病者。所以入精神病院的人，有百分之十四，是關係於性慾；其中五分之一，都是起於姙娠的時期。這一種精神異常所起的原因，從前的生理學者，謂起於憂慮出產時的苦痛。這是表面的話，實在的原因很多：

(1)機械的原因　姙娠的時候，腹部的內臟，隨胎兒的成長逐漸膨大，各方面起一種壓迫的作用，因之精神上也顯然發生變化。

(2)化學的原因　平常女子的血液中，水分本是很多的，但姙娠的時候，水分比前更多。因此神經的

營養上，容易起一種的惡變。

（3）胎母排毒的原因　胎兒在母體中，一天一天的成長，不能不有消化呼吸和排泄；所排出的，都在母體的血液裏邊，母體因此硬發生精神上的障礙。而精神生活，也就起特異的狀態了。

七　男女和第三性

第一性是「男，」第二性是「女，」第三性是女的男性化，或男性的女性化。在十四五年以前，德國柏林城中的婦人運動者，開第一回的萬國婦人會。當時有一張照像，使人一看眞是迷離惝恍，因爲一看都是男相，其實都是婦人。現在德國所謂第三性者，實在多得很。這種種的現象，雖然因境遇，職業，教育，及婦人熱烈的過甚的傾向。但是這一種的結果，我認爲是婦女運動不良的結果。如果沒有男女的區別，我想說他是野蠻狀態，也無不可。我們承認男女精神狀態之不同，是人類進步的結果；是發揚文化最大最良的一種組織，也是依據生物學的事實所不可强辨的。

所以我們因此不能不把婦人的職業問題，拿來說一說：

我們應該先承認，婦女對於職業，當然沒有壞處；而且應該隨時勢的需要，隨文化的進展，充分的與以助力。不過婦女一方面應該擴大職業，但一方面也不能不對於保存種的一個問題，加以切實的考慮！所以只要對於保存種的女子的身體，不加以破壞，不害人們文化的發展；有相當的保護，有適可的條件就是了。

我們再總合的說：婦人無論爲職業問題，勞動問題，或是學術問題，男女的區別，當然應該撤銷。女子的精神生活和男子的精神生活，雖然不同，但是決沒有高低貴賤之別。男女間雖有差別的地方，但也無所用其爭論。有許多地方或者女人不能的也有，但是如生產一般，決非男子所可能代替的。婦女就職業也好，婦女專爲學問也好，但切不可違背生物學上的事實！譬如抱終生的獨身生活，想致力於學問，學問果然極要緊，可是世界上如果都這樣，兒童從那裏來呢？所以男女的精神生活文化生活，應該要想到生學物上的原則，如果要想發生第三性，那麼何苦勞從前『分化』的功能呢。（婦女雜誌）

家庭問題

家庭改制的研究

沈雁冰

這篇文字內要講到的約有三端：

(一)現時家庭改制問題的切要。

(二)西洋學者對於家庭改制問題的意見。

(三)中國家庭改制當取的徑途。

這三項中，前二項是老生常譚，我不過把西洋人已說的話介紹給大家聽，自己沒有意見加入，這一段原來可以不說的，不過我放肆亂猜一句，我國人對於家庭改制問題的西洋學者的種種說頭，沒有幾個人是有明瞭的系統觀念的，這一種的介紹也很少見，(或竟沒有)此地因欲使讀者對於本問題能格外明白些，所以不辭曉叨，欲先來說一說。至於第三層是我個人對於中國家庭改制的意見，本篇為此作的。現在先講(一)(二)兩層。

自從機器時代降臨人類歷史，產業革命開始，機器已奪了人工的位子，演出社會經濟組織起一個大變化的結果，這是凡有常識的人，多半知道的。跟着這經濟變化而來者：是生活程度日高，手工受機器的傾軋——不值錢。因為生活程度日高，家庭費用便非一個男人——丈夫或父親——所能獨担，勢必要

求家內能工作的婦女——妻或母——也來工作，賺一些錢，分担家用的肩子；更因爲手工不値錢了，要工作賺錢的女子便不能如從前一般可以在家作工，却迫得離開家庭，到工廠內去做工。旣然女子迫不得已欲到工廠做工，化家庭生活爲工廠生活了，便得到一個「家中無人照管，兒女無人照管」的結果。我們試想：父母（不僅是父母罷了，包括凡能作工的年長男女）以淸晨到烏黑，整天價在工廠內，所謂家庭，只是一所空房子可以代表，家務旣沒人理，幼兒也沒人管教，這種家庭，算得是個家庭麼？所以兜底說，自從機器時代以來，舊家庭制的基礎，已自然地動搖；舊家庭制的已經和眼前的生活情形步伐一致，爲欲適應眼前的生活情形起見，使不能不改革神聖的舊家庭制了。這完全是社會經濟組織改變後不得不然的形勢，和什麼主義反正尙是無關的咧。

旣然有了不能不改的形勢了，獨深見微之士就當先起來研究怎樣改，提倡他所欲改的新制，一面避免對於守舊的人攻擊；這種的提倡研究攻擊的言論成了一種主義的，大別有兩個：一是女子主義者（Feminist）的家庭改制觀，一是社會主義者的家庭改制觀。前者的標點在社會內一部分人的地位底改變；後者的宗旨在社會全體人的地位底改變。換句話講，前者是把家庭問題提出來，單獨討論他的改造法；後者是把家庭問題歸納在社會全體的改造方案內，欲他們聯帶着一齊改造。現在西洋關於家庭改制問題的意見，就顯然有這兩派各是其是。

上述的情形自然西方的；東方——我國呢，一面因爲西來的經濟勢力正迫著我們的社會經濟組織慢慢

壞改變，一面因爲新思想的提倡，使青年人——男和女——都覺得家庭是黑暗專制到極點，因而亟思脫離或反抗。我們須知，脫離和反抗，都不是正當無危險的辦法，我們要免去這種危險的辦法，更欲除去家庭專制的黑暗，便是家庭制度改變這一個法子，所以家庭改制問題正是眼前急迫緊要的問題呀！

第二，講到西方學者對於家庭改制的意見，眞是一言難盡；擧粗說，可以分爲（一）急進（二）保守（三）修正這三派。急進派中又可分爲社會主義者派及女子主義者派兩派。現在先講社會主義派的意見。

社會主義者對於家庭問題著有專書論列的，有德國的伯伯爾（Bebel）英國的加本特（Carpenter）惠爾斯（H. G. Wells）最出色。伯伯爾的大著社會主義下的婦人（Woman under Socialism）中的過去，現在，將來三部，將婦女在社會中的身分位置貢獻以及她們的眞正使命痛陳詳說，實是研究婦女問題的人們不可不讀的書，他中間有一段講到家庭關係的話，最痛切而且是全書思想的集中點的，便是：「中產階級的婚姻法是中產階級財產關係的結果。照他們的婚姻法，合法的兒子纔是有私產繼承權的人；要想得私產繼承權，就非得承認這個婚姻法不可，承認這婚姻法可就承認了這婚姻法所生的家庭關係了；換一面說來，因爲有這家庭關係和這婚姻法，社會上的私產制度方得保留着，所以私產制度的能廢與否，實與現在家庭關係的存廢很有連帶的關係。並且因爲這種的遺產傳襲制已經成爲社會法，國家要把犯這法的人來處罰，離婚和別婚便稱是犯了法的，所以婦女在社會中永不能有自由，男子永遠可以照老法子壓制婦女，婦女的解放就永不達到。」所以伯伯爾是主張現家庭制的無條件改組，因爲「私產制度是附在

現家庭制的背裏的，」不廢現在的家庭制度，私產制度永不能廢的了。（引伯伯爾的話可參考社會主義下的婦人第三部將來部，P. 330—379，一九〇四年印本）

和伯伯爾同樣的主張無條件不廢除現在的家庭制度，而其所根據的理由却又完全不相同的，便是英國加本特（Edward Carpenter）的主張了，加本特是詩人是文藝批評者，又是社會主義者；他所著專論婦女問題的書最著名的，有愛的成年（Lovercoming of aye）論兩性問題最著名的；有中性論（The intermediate sex）一書，現在單講他的家庭現在愛的成年一書中表見的，加本特以爲人類最合理的生活應是社會生活，一切人類都是痛癢相關的，一切人都在同一社會中生活著，互盡其服務的能力；家庭這個東西便是使人類互相隔絕，各存利己的心，不知有社會，惟知有自己的毒物。所以不論現家制度本身有何等的好處，一無些弊端，祇就發達利己心，減少人們的痛癢相關的觀念一面看來，已覺得家庭這個東西，實在萬萬要不得，因爲他使人類道德的及知識的方面，都入於褊狹而貪婪。我們如認凡人類不宜分界限，如認人類生活是應以社會生活算做最合理的形式，則現在的家庭制度，就是萬萬要不得的。在這種家庭制度下的家庭生活，實是黑暗的生活，不合理的生活，這是加本特反對現家庭制的理由；雖然和伯伯爾的理由是兩條路，然而同是至理名言，足以爲反對舊家庭制的強有力的衝鋒者。他們倆所據以反對的理由雖不相合，可是他們倆所提出關於改革家庭制——改定男女的共居生活的關係——的意見却是大概相同。這就是女子們應該完全享受男人所得的自由，有絕對的身體上經濟上政治上的獨立資格。（上

所引加本特的話可參考愛的成年P. 84—88，一九〇六年印本）所以伯伯爾說：「將來社會內的婦女是社會上經濟都獨立的。……她是自由的，是和男子同等的人，是她自己的主人翁。」（見社會主義下的婦女第三四三頁）加本特也提出（一）婦女完全和男子平權，（二）婚姻自由——結婚自由，離婚自由。這種樣的主張社會主義者皆是一致的居多。所以惠爾斯在他的大著社會主義與家庭上也說：「社會主義實在要想抱家長式的家庭廢掉，抬高婦人到與男子平等市民的地位。」見社會主義與家庭第五十六頁。一九〇八年印本）

社會主義者的主張大抵是如此了，且看女子主義者的主張如何。於此，我又要先把女子主義者對於婦女問題的見解大概說一說，可使讀者更能理會我下文所說的話。

原來所謂女子主義者（Feminist）和女權主義者（Suffragist）很不是一個東西。他們倆的主張很是相反。有很簡潔的兩句話可以把這兩派的主張喊出的，便是英國擁護女子主義者喬治（W. L. George）所說的「女權主義者目的在改革法律，女子主義者目的便要改革陋俗」（按此字是譯英文的Convention，一時不得善解，尤恐讀者未能明其真義，請參看Ross' Social Psychology第八章為要）這兩句話，（見氏所著Feminist Intentions）換句話說：前者是擁護中產階級婦女們——自然只是全社會中最小的一部分——的法律權利，後者是要求無產階級婦女們——那是占全社會的最大多數——的自由獨立生存權。兩者是積不相容的，我們若贊成前者便不得不反對後者，贊成了後者便不得不反對前者。為無混說之理，可憐

現在國內某某兩種專以婦女爲名的雜誌，倘屢次發表這一種混亂不濟的話，連婦女問題的入門知識都沒有，那配來做婦女雜誌上的文章！而且女權主義者的主張是逆着時代思潮走的，現在是一天一天的衰頹下去了，還欲在報上說着，豈不是做夢麼？女子主義者在此方是極力攻擊的。所以他們揭示的手段：一是婦女身體的完全自由權，二是婦女經濟的完全獨立。因爲身體的完全自由權是必得經濟的完全獨立做保障的，所以他們中間有一派是極力提倡先取得經濟獨立，開出兩個要求條件來，(一)是一切職業開放女禁，(二)是男工與女工受同等工錢。另有一派却和此相反的，主張不必定要先取得經濟獨立。因爲他們對於經濟獨立有歧異的見解了，所以對於家庭問題也有不很同的主張。於是女子主義者對於婦女問題的主張顯然分爲兩派，以家庭問題爲分歧的分水嶺。這就是愛倫凱(Ellenkey)的一派和紀爾曼(Gilman)的一派。

愛倫凱對於婦女問題的見解，我在別處曾屢有說及，讀者可以參看，我現在不再多講；祇把她對於婦女經濟獨立的意見說一說。愛倫凱是主張婦女們應於不妨害教養兒女的範圍內去就工作。他以爲經濟獨立固然是很緊要的事，但如因此而放棄，對於兒女們精神上物質上的教養，亦是一大缺點；因爲我們欲放開眼光，爲將來一代——即現在的女子——設想，婦女的成功是在將來。所以愛倫凱是不主張兒童公育的。(關於兒童公育的討論，請看拙著評兒童公育，載解放與改造，)也不主張完全廢去家庭的，而且也不主張把現在的家庭制度如何如何改造，她以爲現在家庭的罪惡不在制度本身，而在這幾個組成家

庭的人，若把人改造過，現家庭的罪惡自然減少，或竟消滅。所以她極力主張結婚的自由和離婚的自由。她是主張先辦到身體的完全自由權。她極力推尊戀愛的婚姻。但是她又反對只為戀愛而不顧教養兒女的婦女，所以她常說：「戀愛只是個人的事，而教養小兒却是社會的事；不能因個人的事而妨及社會的事。」她是不主張怎樣地改革家庭的，所以「家庭者婦女的囚籠」這一句話，她不承認。這些都是和紀爾曼夫人正相反的。

紀爾曼最是主張婦女傾全力以謀職業生活的一個人，他斷定婦女受壓迫的原因完全在經濟上不能獨立，而已經濟完全獨立，非婦女有職業便辦不到。他的大著婦女與經濟(Women Economics)上曾說：「人類生活的大目的只是兩條路徑，一是保己，一是保種。在保種這件工作上，兩性原來有各異的器體和本能，但在保己這件工作上，兩性便相同了。生產以及分配的工作，藝術工業手藝販賣等等工作，以及科學的發見等等，都是屬於保己一方面的，兩性當然有相同的機能。教人，治人，分配與人等等工作，是屬於保種一方面的，兩性便不妨有分工，」(見婦女與經濟第五十二頁) 所以婦女做自己的工，養自己的口，有自己的錢，最是自然合理的事情，不用遲疑的。她又信婦女分做社會的工作並不致妨碍母職；那些女人們死守在家裏的，本能不克平均發展的，實在太氣女人了。一定不能完滿行使她的母職。婦女注全力全時間於母職的，未見能把母職的質或量改善，不做工的婦女，並非定好的教育者。(見婦女與經濟第一卷頁至一頁) 所以紀爾曼的主張，一方是積極謀婦女參加社會工作，以圖經濟的獨立，一方是以

為母職之完成必彼待婦女是個獨立者，而不是個以性交換錢換生活的寄生蟲。不過照紀爾曼這種主張，婦女一身又欲盡母親的職，又欲自謀生活獨立，又欲盡為妻的職分，管家中的家務，時間上是一定趕不及的；這一層，紀爾曼自然也想到，所以她就注意到改革現在的家庭制度，提出她的改革家庭意見來。

紀爾曼是主張一種旅館式家庭的，各份人家的伙食，不須自備，只要公買一付大灶，燒好後派人分送到各家，或大家走來，在一間大飯堂內會食，也可以。清潔衞生等事也可由各家的總賬內公支，不須一家一家分開，多了麻煩；此外更要有個屋頂花園，有個乳兒房，幼稚園，用最有學識經驗的乳母或教師管理。這樣，家務自然減少。婦女儘有時間為社會服務，就是那些管理公廚管理公共清潔事宜的婦女們——自然不一定是女——也是個獨立的勞工，不復是家庭的奴隸了。（引見婦女與經濟第二四三頁）

紀爾曼這種樣的主張實際上和社會主義者的主張差不多——社會主義者也主張公廚公共食堂等等的辦法，不過社會主義者以為此等設備應歸之社會，紀爾曼却以為可由各份人家自動的辦理，是一種合作社的形式，然而有根本一致的地方，就是現家庭制的廢去：這是很堪注意的事。

關於家庭改制的急進派的意見，上述的幾派是很可以代表的了；以下便略說保守派的意見。

保守派的惟一目的是維持舊家庭制，自從有女子主義，發生家庭問題以來。保守派的謾駡的論調，是不斷於耳；他們閉起眼睛，跪倒在傳統思想的大偶像下，言論決沒有科學的根據，是當然的，此等毫無價值的議論，我現在不想介紹他；現在所欲說的，是其中兩派自稱根據科學學理的：——生物學派和宗

教學派。以下先講宗教派。

宗教派中最著名的人，便是英國的福歐斯脫博士(D. Foerster)了。他的著作結婚與兩性問題(Marriage and sex problem)便稱是宗教派擁護舊家庭最有力的戰書。因爲擁護舊家庭制必先擁護舊式的婚姻法，而擁護舊式的婚姻法必先反對結婚自由與離婚自由，所以福歐斯脫極力攻擊愛倫凱新德說的非是；他說：「宗教的道德在使人脫除肉感而傾向精神，——所以絕對不得於婚姻外再有性的關係，現在的固定性的婚姻制度是神聖的制度，因爲他含有教育人類天性的意義，能使人類制止肉慾的衝動。」(結婚與兩性關係第十頁)他又譏誚主張戀愛自由者爲不明事物的真相，爲遠於實際，他說：「抽象的改革家委實太把人類天性看得高明了，欲使人類盡得道德的訓練，其難過於使人有信仰。」(前書二九頁)所以福歐斯脫非但不主張家庭改制，而且還主張宗教的婚姻與宗教的家庭，——就是在神前結的婚，永不准離異，根據着這婚姻來的家庭亦永遠是神聖的，是和個人密切地連結着的。

宗教派對於戀愛問題家庭問題的批評顯然是很不合理的，我可以不必多說；比較的有審量之價值的，還是生物派的辯論。

紀爾曼在婦女與經濟那本書上曾引生物學的例子證明女性生活依賴男性的祇有人類，現在保守派中也有引生物學的學說來自圓其說的；這一派中最著名的戰將就是英國的格蘭脫亞倫(Grant Allen)了。亞倫所根據的生物學學說是關於生物傳種方面的，他把生物傳種的法則用社會學的眼光去評量；所以

他的主張，亦得稱之爲生物的社會學派。他說：如果個個女人嫁人，而且個個婦人可生四個孩子，則人口的數目還是個不動，——不增亦不減。因爲這四個孩子中，除掉疾病死傷而外，祇有兩個孩子可以爲父爲母，再生孩子，剛巧能抵過舊數；所以增加是不能的。現在如依了女子解放論者的主張，女子都要自謀職業，那就使許多的青年女子不能及時婚嫁，據亞倫的調查，自謀職業的女子，雖得有幾個是在三十歲以下嫁人的，而且不嫁的尙居其大半，照這樣下去，一定有一天，人類要滅絕。不但如此而已，便是那亦已嫁的女人，生了兒子的時候，(算她是在三十歲之前結婚，尙能生產的。)若仍要自謀生活，便不能不忽略撫育小孩，其結果又一定是小孩的死亡率加增，這也簡直是減少人口的一個原因。(看亞倫的婦女問題罪言 Plain W.rdson the Wonen Question)

亞倫這些話，眞是閉了眼睛說海話，只顧從片面發揮他的演繹論理，是很有許多可駁的地方的。但是我們也要明白：人口減少以至滅絕這個杞憂，雖是亞倫的廢話，然而各國的統計上，一年一年地生產率減小，那是確實的事，我們不便否認的。而且這些現象——生產率減少——的原因雖不便說是全如亞倫所說，由於婦女之自行謀生，但是婦女因謀生而失嫁時，至少也是諸原因中的一個。所以我們一方面雖然要笑亞倫的誇荒唐頑固，一方面却也不可不注意，如果社會主義者來回答這問題，他自然以爲這都是現社會組織不善所致。婦女謀生者非至三十歲後不能嫁人，以及自謀生者之不能兼育兒等等，都因現社會組織不善，加經濟逼迫於人人身上所致。所以社會主義者一定以爲社會組織若改變過，一切問題都不

成問題。這一層，當然有幾分理由，不能說是不對；不過我們也要知道：現社會組織是急切不能驟如社會主義者之理想改革；而家庭改制問題却是逼在眉睫的問題；我們終不能擱起不講，死等社會大變動來；保守派之說既是理不可存，急進派之說又是勢不可行，由此就有折衷者所謂修正派的理論出來。

修正派的主張大都欲從（一）法律（二）教育這兩方面入手，先把現在婦女的物質生活和精神生活提高，然後再因勢利導，辦到家庭改制，這最後的提案，修正派是不肯拿出來的。至於他們擬從法律教育兩項改良的辦法，各國學者都就其本國的情形提出方案，各不相同；我們情形不同，當然不能直抄，此處爲省事起見，不一一說了。好在上面這一些簡單的介紹，已經可使讀者得其概觀，我下文就直捷講我的意見，即本題欲說的第三段——中國家庭改制當取的徑途。

我先後聲明一句話，我是相信社會主義的；社會主義者對於家庭的話，遠之如恩格爾的家庭的起源中所論，近之如伯伯爾的社會主義下婦人所論。我覺得他不論在理想方面在事實面多是極不錯的。（尤佩服他們考史的精深）所以我是主張照社會主義者提出的解決法去解決中國的家庭問題。我這話，一定有人以爲在中國提倡這個，去實際太遠的；我却以爲不然。我以爲正惟中國的家庭制度是大異於西洋的，所以可以直捷了當采取社會主義者的主張，不必躊躇。

我們先看中國家庭制度的特別點何在，是那幾種。就我眼前想得到的，第一是中國家庭內父母對於子女的關係遠非西洋家庭之比。中國家庭，父母對於子女事事要干涉，子女做的事也事事要父母擔責任：

的對待形式上，雖然子女是由於父母，是受父母管理的，而在實際上，子女和父母是一體，是相等的。舉個粗淺的例，父母的債即子女的債，子女的債即父母的債；所謂一家人，對外是成爲一個整體的。這等樣的關係，西洋就沒有。我以爲這是中國家庭的主要特點；所謂大家庭小家庭，倘只是形式和數量上的歧異，不能算作中西家庭生活差異的特點。第二，父慈子孝，兄愛弟悌……的對等倫理觀念是中國家庭生活的擎天柱，很有補苴扶助的力量，無形中消滅個人主義的發展。第三，因於社會工業的幼稚，婦女自謀生活能力之薄弱，家庭反覺得是人人所必需的。（其因思想不同，而覺得舊家庭之可厭的，自是另一問題。）從這三者看去，中國家庭的特殊情形，處處與西洋相反，因而家庭改制的提案，也不能照抄上文所說的女子主義者的主張修正派的主張，統統文不對題。假使欲反對家庭改制，這些實在的材料，原是反對論中最有力的證據；可是我們應從進取一面著想，便覺得這些情形，恰配我們來行使社會主義者的主張，而且除此也沒有別的法子的。

社會主義者主張由社會創辦公廚公共育兒所，主張由社會給衣食住於凡替社會盡了力做了工的人，主張由社會來教育小兒，養老，……一切都由社會去辦了。（三）的問題可以解決（一）的特點也就自然消滅；人既都是社會的人了，（二）的倫理觀念，也就用不到。我們由舊家庭制度（指普通的所謂家庭，即我上文所謂中國特式的家庭）中解放出來，立即站在社會裏就是了，何必還抄人家的樣，經過了半個人式的小家庭？須知他們的終點，也必是社會主義的家庭啊！

總之，家庭改制的主眼在三方面，(一)婦女的解放，(二)兒女的良善教養，(三)私產繼承法的廢止；急進派中的女子主義者只見得(一)(二)兩項，所以是不徹底的。他們的方法都就是他們自己情形擬設的，所以是不能移用的。我國家庭制度家庭生活與西洋各國大不相同，所以女子主義者的主張是不能採用，惟有用社會主義者的主張，但這是先肯定了現家庭制之必須改，並先肯定了社會主義，世界之必爲將來的世界，方纔如此說的；如果有人以爲現家庭制完全無缺，或以爲社會組織的變動定要跟着西洋各國走過的路走，那就前提完全不同，我也可以不辯了。

附白：此篇前半篇於去年秋間寫出，遭祖父之喪，不及做完，擱置已久；近因石岑先生要我做一篇東西給民鐸，我理出這篇舊稿，續成完篇，匆促寫成，前後理論有不能很緊湊的地方，改作不及，這是極自憾的，但我可以加說一句；後半是我個人最近的見解，希望留心這個問題的人指教。

(民鐸)

中國的家庭問題

易家鉞

緒論

高鼻子綠眼睛的人，總說中國人沒有社會的組織，好像一盤散沙，其實這種冷嘲的批評，未見得就全對。中國人有一個極鞏固的社會組織，就是家庭。我們不能反對家庭不是一個社會的組織；那麼我們就

不能不承認中國確有社會的存在，不像一盤亂沙；不過中國式的社會，不像西洋式的社會罷了。

中國向來是大家族制度，直從宗法社會傳到現在，仍然是老模老樣的。所以中國人的倫理，風俗，習慣；又由這些倫理，風俗，習慣，影響到政治，經濟，宗教，教育，上面的勢力，都是大家族制度的。大家族的要素：第一，在同居：你看晉書周顗傳司空導率羣從詣闕請罪，値顗將入，呼曰，伯仁，以百口累卿。一家有百口，不能不算是大家族呀！而百口同居，又是當時的美德，這還是一般人情，以爲這樣；後來各代帝王，如唐玄宗，肅宗，宋太祖，眞宗，遼聖宗，等都有詔令，禁止親屬的分居；或以之論罪。這是國家提倡同居制度，所以大家族才藉此一天一天的鞏固。第二：在共產，要是同居而異產，就會像隋朝顏思道先生說的：共甑分炊飯，同鐺各煮魚，這還成體統嗎？所以宋劉安世彈劾章惇謂：其父在，別籍異財，絕滅人理；噫！一塊兒居，一塊兒吃飯，就算孝嗎？眞箇遠了！又史稱蔡廓與叔父從弟同居，三世不分財，鄉黨高其義；這一個『義』字，大概要有個『忍字』才換得來啊！第三，在祭先：向着祖宗牌位磕頭，也有至理；什麼至理？就是家長利用崇拜祖先的心理，來把持地位，作威作福。

中國自古以來，就有三種祭祀：一種是季祭，就是春祭，夏祭，秋祭，冬祭，古人叫做礿，禘，嘗，烝，一種是節祭，就是清明祭，端午祭，中秋祭，重陽祭，冬至祭等，還有一種是墓祭，就是掃墓祭祀。以外又有什麼生日祭，忌日祭，眞是鬧不清楚。總而言之：這些繁禮縟文，無非是家長故設的圈套，要說子孫在磕頭時，眞有幾分『飲水思源』的觀念，恐怕是騙人的話罷！但是祭先對大家族制度，有絕大的關

係，則無可疑。此外如主婚由父母之命，貞操只女子一方，都是大家族制的特色。還有一個存的台柱，不用說是「孝」這字了。讓我在後面專說罷！

我所以說中國人實在有社會的組織，因為中國的大家族制度，傳到幾千年後還是未變；你看人家變的變了，死的死了，大半是由家族轉移到小家族；只有老大的中國，自始至終，不事二主，要不是大家族結合鞏固，怎麼到現在還不變呢？

老實說中國人眼中的社會，只有家庭這個團體：生也靠他，死也靠他，吃也靠他，睡也靠他；一切都靠他。中國人沒有家庭，就是「一盤散沙」了！但我們切不可誤會：那老大的中國，固然靠着家庭，難道少年的中國也靠他不成？我想：家族制度這個東西，早晚在必廢之列，何況罪惡深重不自隕滅的大家族制度呢？所以我相信將來中國或者由大家族進到小家族，或者跳過這階級就跑到自由的理想鄉，這是後話；不過我們要知道的，中國人，只有家庭，沒有什麼國家。也沒有什麼世界；除却家庭，沒有社會，家庭就是小世界，小國家；家長就是國君，或大總統，或古代的羅馬教皇。好了！現在一般青年，知道中國的家庭也發生問題了！這是什麼動機呢？一由於社會思想的發展，就是從家庭到國家，到世界的大團結。一由於個人主義的勃興；就是知道尊重個人的自由和人格。這兩種思想，促成中國的家族改造，我們揩乾淨眼睛看着罷！

家長問題

在大家族最盛行的時候，家長的威權，差不多是絕對的；這在各國都是一樣。西洋以羅馬爲最甚；東洋以中國爲最甚。拿中國的家長和羅馬的家長比較，簡直分不出有差別的地方，現在且舉出兩個例：

The parent, when our information Commences, has over his Children the Ius vitæ necisque, the Power of life and death, and a, fortiore of uncontrolled Corporal Chastisement; he can modify their personal condition at pleasue; he can give a wife to his Yon; he can give his daughter in marriage; he can divorce his children of either sex; he can transfer them to anoter family by a doption, and he Can sell them. (Henry maine: ancient law,)

據我們所知，父親對於子女，有生殺的權力；並且可以加以無限制的肉刑；他能隨意轉換子女個人地位，他能拿一個妻給他的兒子，他能拿一個夫給他的女兒；他能使他的兒子女做別家的養子；並且他能售賣他的子女。(亨利梅因：古代法律第一百三十八頁)

中國呢，你看禮記上說得一個天花亂墜，什麼『子婦無私貨，無私器，不敢私假，不敢私與，婦或賜之飲食，衣服，布帛，佩帨，茝蘭，則受而獻諸姑舅，舅姑受之則喜！(內則)子甚宜其妻，父母不悅，出，子不宜其妻，父母曰：是善事我！子行夫婦之禮焉，後世不衰。(內則)爲人子者，居不主奧，生不中席，行不中道，立不中門，食饗不爲祭，祀不爲尸，父母在不許友以死，不有私財。(曲禮你看最後一條這七個『不』字與最前一條那五個『能』字，豈非遙遙相應嗎？)

中國的家長，何等威風！不獨管理一家的財產權，並且主持子女一切的婚姻權。眞是爲所欲爲了！我們還要注意，家長制度，就是父權家庭制度，和女子不相干。中國有『弑父之仇不共戴天』（With the enemy who has Slain his father, one Should not live under the Same heaven）一句成語，就沒有聽見說弑母之仇不共戴天的話。元來大家族，就是男子行使權力的機關，妻子都是奴隸。在大家族制度最盛行的時候，父的權力越大；直到近代才漸次減小，所以我們可以說，家長的權力大，則家庭的分子多；家長的權力小，則家庭的分子少。家庭形式的變更，一依於家長權力的消長。歐洲各國家長的權分，已經小到最低的限度；已經由大家庭進爲小家庭。只有中國還是一點不變，家長在法律上，社會上，還有很大的權力，與權利。我有一位堂家兄，常對他的兒子——我的從姪說：子婦無私貨，無私蓄。不錯！共產主義是很有人贊成的；不過爲什麼子婦不許有私產？父親可以有私產？難道子婦不是人嗎？

威爾遜總統說：父權家庭，爲國家所肇始；包薩克說，父權家庭，生出國家的組織，及主權。我承認家庭就是一個階級的制度，家長就是階級的支配者。我們天天談什麼平等，自由，連這個小圈套都跳不脫，眞是人類的羞恥啊！

離婚問題（上）

我們現在不獨要求結婚的自由，並且要求離婚的自由；但是我們不願意社會上多有自由離婚的事實。因爲離婚這件事，不專是道德上的問題，還是社會上的問題。我們對於離婚之認可與否，先要看這件事

在道德上的地位；其次要看他在社會上的價值。要知離婚不是一件容易事情；無論從何方面說，都是人類中的一種不好的現象。這不獨是表示離婚本身的壞處，而且因此證明結婚和訂婚的壞處；所以離婚是不得已之舉。一個人決不願和他的夫或妻離婚，假使他有美滿的幸福，合意的伴侶；並且不願意去到法廷受無聊的官吏的判斷。要在中國的社會，或者因這事直影響到他的前途的希望；我有一位好友，前年和他夫人離了婚，想結識一位同志的女子；不料後來這女子聽見我的朋友有離婚的事實，恐怕輪到自己，就立時不和我朋友往來了！這不是一個失意的證據嗎？

總之離婚問題，就是問題，就是家庭表示動搖的態度。愛爾華德(Ellwood)在他的『近代底家庭問題』中，專討論這一個問題，（參閱我的譯文，登本年三月四日至十四日晨報）可見甚重要了！近代離婚的趨勢，一天增加一天，尤以美國最甚。愛爾華德列舉美國離婚增加的原因，足有十種，就是：(1)宗教的頹廢；(2)個人主義的勃興；(3)婦女解放的運動；(4)近代產業制度的發達；(5)近代都市的發達；(6)生活和娛樂的標準之向上(7)晚婚；(8)法律思想的普及；(0)一般人關於結婚及離婚的思想墮落；(10)對於家庭本身的認識。中國呢！古代離婚的事實比較爲少；近十年以來，才有增加婚離件數的傾向；尤以近兩年受了新思潮的薰染，離婚的事實更層出不窮。大膽在報紙上公然聲明與他的未婚夫離婚的，一位易羣先女士（有許多人，因爲女士姓易，又是湖南人，並且像貌有點似我，「陳愚先生說的」就以爲他是我的姐姐，或妹妹，不然也是同宗，其實我與易女士，不過同姓，同鄉，罷了！特此聲明，以免誤會和聯想）道是

女子方面對於男子方面而發。不久又有一位丁某，與他的未婚妻宣言離婚，這是男子方面對於女子方面。此外沒有登報的，或者登報為我不知道的，一定很多。但這老氣橫秋的中國，為什麼離婚忽然這樣流行？我以為前舉的十大原因中，可以選出四個，應用到中國：即第一因個人主義的勃興；第二因婦女解放的運動；第三因生活和娛樂的標準之向上；第四因都市的集中；這是正當的離婚的原因：至於離婚因獸慾發達的關係，那就不敢聞命了！男性中心主義的離婚，我們是極端反對；正與以女性中心主義為離婚的標準一樣。可是我的意思，只要有一人的正當的要求，就可以實行離婚，不必取得對手方的同意。因為既有一方不願意，強而結合，終無用的；到不如義斷恩絕為好。世間不少『多情女子負心郎，』『何況在男性尊權的社會？美國有幾州，僅在『不相安，』(Incompatibility)或與此相類的理由下，認可離婚，這又未免失之『寬須有。』我所說的『正當要求，』必定這種要求，是正當的，並且是確實的。如夫或妻的姦通，虐待，失蹤，殘廢等條件，當然可做離婚的標準。不過我們要妨備：現代當法官的，都是男子，難保他們不以男性為中心；難保他們不偏不黨；其在中國，更應特別注意。我還記得揚州有某知事，(彷彿姓王)判決一個妻的潛逃案：原來這個妻，很有幾分姿色，不滿意他那粗腳粗手的丈夫，因此潛逃到母家；他的父母只有一個女，也很不滿意那位女婿，就收容他了。不料被夫家知道，就用武力搶回，兩造訴之於官；這位王大人當審判的時候，看見那逃亡的婦人很美；就異想天開，判決這個婦女：既不歸母家，也不歸夫家，歸本大老爺！這居然而進確的事，豈不是一個大笑話嗎？咳！講看婚姻不良的結

果！請看中國的官吏！

我對於離婚問題的態度，要分作兩方面才說得清楚：就是一方面，對於道德上，我贊成離婚。我嘗說：不自由不合意的婚姻，等於强姦，我們爲人道計，也應該贊成不自由不合意爲夫妻的離婚。假使敷衍面子，或是怕社會非難，不去離婚，其結果：在今日的中國，男子一定討小老婆；女子一定鬱鬱終身；或是偷漢。這種貌合神離的家庭，實在不勝枚舉啊！他方面對於社會上，我不願發生許多離婚的事實；因爲無論如何，離婚是總決不一個好現象：這并不是說不應該離婚；離婚不好；乃是對着離婚的前身——不良的婚姻而發。我們人類的結合，兩性的關係，脫不了『感情』與『戀愛』兩種原素；離婚不獨喪失了戀愛和感情，并且化爲一種恨惡和嫉妒的性質，足以擾亂社會的秩序，這是主張離婚的人，也必定承認的。

因此，我的希望：人類永遠是『戀愛』與『感情』兩種原素的結晶體！永遠不發生離婚的事實！

離婚問題（下）

講到中國的離婚問題，我們在歷史上僅能找出極少的例證：一來呢，因爲男子的權力獨大，如果覺得他的妻不滿意，社會上還許可他，有時還獎勵他娶妾，故無離婚的必要；二來呢，中國不比外國：外國的離婚，男女是決無所軒輊的，而中國的法律，對於女子方面所要求的離婚，特別加以嚴重的制限，故女子不容易與夫離婚；三來呢，中國向來只有片面的貞操，女子若一旦被人離異，就要受社會一般人的

非笑，鄙視，甚至不齒於人類，縱有絕大能力的女子，也敵不過這種黑暗的魔力；因此雖茹苦終身，也甘於守一倍子的活寡。像我前舉的朱買臣的妻，雖說他一時惑於權勢的富貴，毅然與買臣離婚；但他這種態度，不能說他處心的不正，就斷定他不應該離婚。我們要反省：直到現在還有一大批人跟老婆吃飯的，假使社會的正論，男子可以因他的妻沒有財產，或有財產而不願拿出而見棄。（非法的或非人情的）那女子當然自一樣可以與男子離婚。所以朱買臣的妻與買臣離婚。確是女子對於男子獨攬權力的一種反動，我們也不能過於責備他。其次如卓文君，他是一寡婦，公然奔就司馬相如。在當時社會上，這是什麼話？卓文君有此膽力，我們真不可不佩服！因為中國的片面的貞操，妻死可以再娶妻，妻不死也可以再娶妾；至於妻方面，夫死就不許再嫁夫，（道德上不許）夫不死更不許再和他人戀愛（法律上不許）從破壞舊道德和反抗無理法律兩點看來，卓文君是中國實行自由戀愛的第一人！也是女子解放的首功者！以卓文君和朱買臣的妻比較，卓文君自然好得多，這不是我一人的獨斷，你看史書上說的：

「張君嗣在徐州，為羅闓縛送孫權，武侯遣鄧芝使吳，令言次從權請裔，裔自至吳，流徙伏匿，權未之知，故許芝遣裔。裔臨發，乃引見，問裔曰：「蜀卓氏寡女，亡奔相如，貴土風俗，何以乃爾？」裔曰：「愚以為卓氏寡女，猶賢於買臣之妻。」」

中國的離婚的條件，都是由男子方面提出來的。在歷史上，最著名的，就是七出：「婦有七去：不順父母去；無子去；淫去；妒去；有惡疾去；多言去；竊盜去。」（大戴禮本命篇）七出之外，又有三不去

之喪：即(1)曾爲夫之父母服三年之喪者；(2)先貧賤而後富貴者；(3)離婚後妻無所歸者。有此三者，不得輕絕；惟犯姦不在此限。這是什麼道理呢？解詁曰：『夫婦之倫，聯之以恩，合之以義，待之以禮，三者備而後正始之道無媿。七去者，禮應去之也；三不去者，禮應留之也。義絕必離，姑息不可也；恩絕聽離，强合不能也。不應離而離，即悖於禮；應離而不離，則害有義；其違律一也！』這種解釋，看來很好；實則我們忘却一個前題，就是所謂『恩，』所謂『義，』所謂『禮，』究以什麼標準？就七出而言：(1)我們不能說娶妻是專爲順父母的；要是這樣，妻就會變成父母的奴隸——婢僕。況且在中國的家長家庭，父母有不是的地方，也强要妻從順他們，更無是理；所以『不順父母去』這一條，已經不合禮了；(2)如果他妻當作造兒子的機械，那麼這種極不近人道的道德，早就應該廢除，無子是自然的結果，不能强妻以五分鐘內，製造小兒一個；何況社會上還有可男子娶妾，還要屬另尋造兒的機械呢？所以『無子去』這一條，更爲不合理；(3)什麼是淫？男子偷人是不是淫？假使男子可以偷人，女子一樣可以偷人；男子可以淫，女子一樣可以淫，這種片面的貞操，决不配做離婚的標準；所以『淫去』這一條，既不合禮，尤不合義！(4)『妒在士君子爲美德；謂女妒爲惡德者，非通論也！夫婦之道，言致一也：夫買妾而妻不妒，則是恕也；恕，則家道壞矣！』（俞理初：『妒非惡德論』）老實說：妒不是女子的，是男子的；男子要滿其肉慾而買妾，一因厭故而喜新，一因怕一般人的物議，於是製造『妒』之一字，加女子以『莫須有』的罪名；所以『妒去』這一條，更不成問題了！至於有惡疾；多言竊盜；這是正當的條件，但我們要知道：這都

是男子一方面所提出的條件，不能即因他正當而遂承認。其結果：中國所謂七去，有四去是不合於禮的；有三去還待商議。至於那三不去：(1)妻服了三年喪，假使他忽然『拐款潛逃』，到底應該去？還是不應該去？(2)家產，生產等權力，皆操男子手裏，在中國社會上，婦女能致富貴的絕少！即使先富貴而後貧賤，也不是妻的罪惡；反面說來，先貧賤而後富貴，也不一定就是妻的功德；(3)這一條，還稍近人情，可以承認。不過爲什麼要加上『犯姦不在此限』這一條例外？可見古人制禮，完全是爲男子的利益，便宜；完全以男子的行爲做善惡的標準。所以孔子三出其妻，匡章出妻屛子，在經籍上，還大書特書；反之，買臣之見棄於妻，子卿的生妻去帷，在社會上則大罵特罵，這是中國的『禮制』啊！

蓄妾問題（上）

與其贊成一妻數妾制，不如贊成一夫數妻制，爲什麼呢？妻在名位上，還是平等的；還有人格的。只有妾這件事，我始終不表贊成：因爲妾在法律上，沒有人格；在社會上，有時直不齒於人類。以中國比土耳其，一是一妻數妾制；一是一夫多妻制。我覺得後者比前者到底好些。不過人類的結合與兩性的關係，講到極處，固無所謂婚姻制度；若要害中取少，那末一夫一妻，是比較可採用的婚姻制度。

一夫多妻，名位上雖說不等，但在事實上，恐怕爭風，吃醋，鬧成一齣『家庭禍水』呀！

有人主張中國向來是一夫一妻制度——這與說：『西洋古代有柏拉圖，亞里士多德，我們中國也有孔子，孟子。』的論調一樣——不知中國向來是一妻數妾制度。這種制度的起原，大概到舜才正式的成立

○書經堯典上說：『釐降二女於嬀汭，嬪於虞，』我在本文第七段下，曾說舜有二妻，實在是我一時的錯悞：娥皇，女英，雖同時嫁於舜，然娥皇是妻，而女英是妾，我們只看尸子(校)說的幾句話便知。他說：『堯聞舜賢，徵之草茅之中，妻之以皇，媵之以英，』可見是皇妻而英是媵了！自從這個風習流傳之後，於是天子則有后有夫人，有世婦，有嬪，名目繁多，不勝細載。至於他們的數目，有虞之世，爲三夫人；夏加九爲十二；殷又加二十七爲三十九位；到周朝爲一后，三夫人，九嬪，二十七世婦，八十一女御，共計一百二十一人。後來到春秋時代，對於冗員，大加裁減，則天子一后十二女，諸侯一娶九女，大夫一娶三女，士一娶二女，只有老百姓(庶民)一倍子只許一妻；不過也有個例外，如齊人之有一妻一妾，總而言之：一妻數妾制度，受中國古代皇帝發明的；造成社會上一種特別的階級制度。天子除后爲他的正妻外。其餘如夫人，如世婦，如嬪，如女御，如後來之妃，又如袁世凱時代的女官，都是正式的或變形的小老婆，到現在是一個什麽情形呢？拉多尼說得好。

At the present day the Chinese concubinate has no other check than human respect and public opinion. It is perfectly legal.

是『今日中國的蓄妾，除人類的尊敬心與論外，不受其他的制裁；他完全不合法的。』(Ch. Letourneau, The evolution of marriage, p. 164.)

不過像梁黎說的：The legal concubines, the lesser wives, are subordinate to the especially legi-

timate wife.(Milne, Real life in China, p. 161.)

『合法的妾——小老婆，是特別合法的大老婆的服屬者』恐怕未必吧！你看現在有妾的人家，在名位上有時或者叫一聲『太太，』但在事實上，操家政全權的，以妾居多；妾因博得主人之歡，主人也願意使他管理家政。所以妻妾間常起爭端，這是常見的事。（我的大家庭裏，就有這種現象，我是不怕家醜外揚的。）拉多尼說的，

We learn from Chinese comedies that rivalries sometime break out between the, matron and her fellow wives; but in general the Chinese woman is so well trained so well broken is from infancy. (Letourneau: ibid; p. 165.)

『我們從中國的唱戲上，可以知道正妻與其餘各妾中常時打架吵鬧。但是普通中國的婦人，都非常柔順；其所以那樣破裂的原因，都是為小孩子。』

說中國的婦人柔順還可以；但不能說他們沒有嫉妒性。一有嫉妒性，家庭間就免不掉打架，與吵鬧。他們為什麼打架吵鬧？無非爭一個男子！所以現在中國的家庭問題，確是男子中心的罪惡問題。男子背着『不孝有三，無後為大』的招牌，去尋造兒子的工具，來滿足他的獸慾，這種成例極多；真能有幾個老老實實的啊！從天子到諸侯，從諸侯到大夫，從大夫到士，從士到庶人，皆實行娶妾；從超人到常人，從常人到賢人，從賢人到庸人，從庸人到蠢人，皆提倡娶妾；所以中國的社會從古到今，永遠被非人

道的階級制度所支配；——中國的家庭，自晝至晚，只聽見詬誶，打罵，啼哭，怨歎的聲音。

蓄妾問題（中）

蓄妾制度，完全是非人道的，我在上面已經說過。但中國人蓄妾，除滿足肉慾的下賤的衝動外，還有兩個特別的例。

(一)也不是背着『不孝有三無後爲大』那塊招牌，他實在是想生兒子，只是兒子不自然來，於是沒有法子，只好娶妾。增加一副或幾副生兒子的工具。他娶妾的目的，既在傳後，或重在傳後，對於他自己的肉慾，或者藉這個目的來滿足，但是附屬的，不是主要的，這種人大概都是頑老極舊的先生。

(二)感受舊式家庭，舊式婚姻的苦痛，由一時的勉強的兩性結合，釀成了不良的結果。或者懼怕社會的壓力，不敢與對手方正式宣告離婚；或者一方提出離婚，而他方頑固的不承認。於是最後的補救方法，要想調和性的枯燥，既不遇永久延嗣子，又不屑非公然的結合，只有娶妾，尚爲社會上習慣上所許可。這種人大半都是從痛苦的環境中，逃出來的自覺的青年。

不錯！這兩種的確是例外，情有可原；但我要問第一種人，你爲什麼要兒子？

若說要生兒子爲傳後，請求你講什麼要有後？考古代重後的學說，有三種主要的主張，即：——

(甲)主張大宗重後，小宗不重後的。——何休、敖繼公、鄭敬、高堂隆等，

(乙)主張異居立後，同居不立後的。——田序成等；

(丙)主張立後聽命於神的。——汪琬等。

縱然要固守古禮，也應思量一番，打定主意。請問現在還有什麼大宗小宗嗎？現在的社會，還是宗法社會嗎？既然不是，為什麼偏要立後？又現在中國。還是大家族制度，同居的極多，異居的極少，要按着古禮，同居不立後的古禮，你們也不應該立後，至於聽命於神，更是荒謬絕倫；不錯！兒子是自然來的，但也是人為的，決不是王母娘娘那裏掉下來的金童玉女。人類生在今日，總不應該再有立後聽命於神的這一類迷信。除非伏羲的母親履巨人跡而有娠；少典妃感神龍而生炎帝，為可信外，這種立後的根據，簡直是騙三歲小孩子鬼話。既然甲乙丙三項都不配做今日立後的理由，老先生一定又要舉出兩種俏皮的古禮，就是：——

(丁)主張從祖祔食，而不立後的。——羅慶臣，柴紹炳，徐乾學等；

(戊)主張凡無子皆可立後的。——秦蕙田等。

但是丁說不過對庶子而發，嫡子不在此例，到現在若還分出大兒子二兒子的名位階級，不獨社會上已不通行，並且為一般人所鄙棄。至於戊說雖覺折衷上列各派，但是為什麼凡無子皆可立後？「凡無子皆不可立後」不行嗎？不立後不行嗎？是行的！兒子不是因立後就不遠千里而來的；此與生理上，精神上，都有極密切的關係；常見老先生們一生娶幾位妾，終久不生子的，這又怪誰呢？即退一步說，要生子

而娶妾，可見娶妾的目的，專在生子。假使現在有不娶妾而生子的方法，老先生！你們贊成不贊成？如果不贊成，是你們娶妾，并不是爲生子；只是爲滿足自己的肉慾。如果贊成，社會上一般通行的「過房」的成例，不很好嗎？再不然，「養子」不也好嗎，再不然，不要兒子不更好嗎？

第一種人問完了，再問第二種人：

你爲什麼不娶妻？

無論如何，青年娶妾，是一件大罪惡。要說婚姻不良，也可以變更他；要說家庭太舊，也可以改革他。爲什麼娶妾？怕社會的惡勢力，已經不是好青年，沒有勇敢的青年。至於一方面不承認，那與我何關？我嘗說：只要有一人的正當的要求，就可以實行離婚，不必取得對手方的同意，因爲既有一方不願意，强之結合，終無用的、到不如義斷恩絕爲好。所以那一方面不承認，就是這一方面的承認；既然有一方面承認，問題就易解決了；就實行正式的或消極的離婚；就可以另外戀愛一個女子或男子做合法的夫或妻。世間不乏男子與女子，尤不乏人格高尚的男子與女子，爲什麼一定逛胡同？爲什麼一定要娶妾？逛胡同，娶，妾，都是一個極重大的性慾問題，都是兩性關係上最不好的現象，青年啊！養精蓄銳，貯點錢，省點時間，再結一位同心同愛的伴侶，不比生楊梅瘡，落老先生的窠臼，好得多嗎？

要使老先生不因爲沒有兒子就想娶妾，要使青年不因爲沒有相當的伴侶就想娶妾？然後「老婆」上頭才沒有一個「小」字。

蓄妾問題（下）

我們既承認蓄妾是非人道的制度，總應該想法去救濟他。救濟的方法，也不外法律和道德兩方面：前者是用在外部的手段，後者是用在內部的手段。我且分別說明：

（甲）法律方面的救濟，我們在討論這個問題之先，不可不知道在法律上的地位。往古不必再論，只從清朝到現在，妾在親屬法上的關係，簡直莫明其妙——不過妾不能比於正妻，在法律上，社會上，這都是一樣的。今將大清律例妻爲夫族服圖，和妾爲家長族服圖，變通一下，並列左方，以資參考。

妻爲夫族服圖

	夫祖父母 大功	
	舅姑 斬衰三年	
夫 斬衰三年	妻	妾（無服）
長子 期年 長子婦 期年		衆子 期年 衆子婦 大功
孫 大功		孫婦 緦麻

(A)

妾爲家長族服圖

		家長祖父母 小功		
		家長父母 期年		
	正妻 期年	妾	家長 斬衰三年	
爲其子 期年		家長長子 期年		家長衆子 期年
爲其孫 大功		家長嫡孫 無服		家長衆孫 無服

(B)

由BA兩個表，我們可以明白妻和妾在法律上的地位，妾爲正妻望期年的服制，妻對於妾則無服，同是夫的眷屬，爲什麼有這種差別的禮制？又妾對夫在律例上。只能稱家長；（記得我有一次爲某姨太太寫信，開首就寫『夫子』二字，那位姨太太也認得幾個字的，就要我改寫『老爺』；我當時還小，覺得奇怪，現在才知道夫子與老爺的分別，就是夫與家長的分別，）妻對夫才配稱夫；因爲『妾者，側也；侍乎側也』。是在名義上，妾已在卑賤的地位了！只有夫獨尊，無論是妻，是妾，都要對他斬衰三年，這是大清的法律，考明律，限於四十歲以上無子的，始得畜妾，清律删去這條，不加年齡制限，所以無論何

人，於妻外都得娶妾；因之三百年以來，中國變成了小老婆專制時代，在這一點，我們就應革他的命，到民國成立，法律關係，稍加變革；據暫行新刑律第二百九十一條，有配偶而重為婚姻者，為重婚罪，即草案一千三百三十六條，也規定有配偶者不許重婚；可是暫行新刑律補充條例，又有稱妻者於妾準用的條文；那末有妻而娶妾，與有妾而娶妻，皆所不禁，皆不生重婚問題。所以娶妾的一天更多一天，現在要想補救，已經覺得太晚，只好趕緊在法律上，規定取消蓄妾制度相明文。凡此後中華民國的男子，一概不許娶妾；否則以重婚論。至於早已娶妾的老先生，他們也快「墓木高拱，」暫不必處置他！其有現存青年，壯年而娶妾的，法廷得使其妾自決，另嫁他人為妻，無論如何，總比充人家的小老婆為好！這種法律上的補救方法，雖覺太近於機械作用，只是要拘束外部的行為，亦非硬用這種機械的方法不可！但純靠法律，也是一樣的不大中用，我們雖能藉法律拘束他的行為，卻不能制止他的動機；動機一萌，於是種種惡念以起，有時竟為法律所不能禁。欲補此弊，又不得不藉重道德的力量——用在內部的手段。

(乙)道德方面的救濟，娶妾固是男子的罪惡，然同時也是女子的罪惡；換句話說，一方是夫的罪惡，一方也有妻的罪惡。為什麼呢？(子)有的男子本不想娶妾，因為他種原故，經其妻慫恿而娶的；既娶之後，妻妾間又常起醋海的風潮，那末始作俑者，當然負其責任；(丑)有的男子因為妻太惡，想借題發揮，徐圖報復，於是多娶妾數，以衆敵寡，百戰百利。假使妻如和平，燕婉甚樂，何致於唱連橫的學說呢？(寅)有的男子，因為其妻或有種種不潔之癖，或有種種非正當的生活，至使一方厭生君惡成情，久而

久之，夫婦的恩情，漸形消滅，這確是妻的咎，不能怪夫；（卯）有的男子，由於對手方之不相稱，已含討厭的意思，不料其妻不知自量，或是多言，或是挑撥是非，或是無理取鬧，凡此種種，都是以增加夫的惡感，於是夫才决計娶妾，謀精神上肉體上於安樂。以上隨便寫成幾條，在今日中國社會上，確有這類事實，并且有許多爲我親眼所看見的。我想除此以外，必有其他相當的原因。總而言之：男子娶妾的行爲，固應由男子自行負責；而男子娶妾的動機——非道德的非人道的動機，女子也不能不負一部分的責任？女子要能使男子的發生娶妾的動機，才算是賢妻；（這决不是賢母良妻主義的妻，）如果更能使已發生娶妾的動機的男子，忽然打消娶妾的觀念，這位女子的潛勢力——道德的感化力，還了得起麼！我在歷史上找出這樣的婦女兩位，請舉以爲例證：

漢卓文君與司馬相如書

春華競芳，五色凌素，琴尚在御，而新聲代故；錦水有鴛，漢宮有木，彼木而親，嗟世之人兮！瞀於淫而不悟？朱弦斷，明鏡缺，朝露晞，芳紘歇。白頭吟，傷離別，努力加餐毋念妾；錦水湯湯，與君長訣！（西京雜記云：相如將聘茂陵人女爲妾，文君作白頭吟以自絕，相如乃止。）

趙松雪夫人贈其夫小詞

我儂倆個忒煞情多：譬如將一塊泥，捏一個你，塑一個我；忽然間歡喜啊！將他來都打破，重新下手，再團再煉揑，再揑一個你，再塑一個我；那其間，那其間，我身子有你也；你身子裏也有了我！（相

傳松雪本欲娶妾，自其夫人贈此詞後，就取消前議了！）

這不是兩個絕好的前例嗎？何況兩性間的感化力特强，如果夫婦間相待以誠，相敬，相愛，家庭自然和好，決不至發生娶妾的事實，混亂家庭的空氣。可有一宗，男子不可因此而自豪，藉口娶妾皆由於妻的罪惡，不知在今日男子中心主義時代，我們人類只有對女子表同情的；那作威作福的男子，爲所欲爲的男子，不顧女子利害的男子，我們都承認他是人類之敵！

貞操問題

請高高的，輕輕的，讀以下兩首詩：

『憶妾初嫁時，枕上繡鴛鴦、鴛鴦不獨宿，妾自三年棲；良人被賊擄、消息兩茫茫，未知良人生？未知良人死？未知良人娶妻與生子？四十二年人老矣，血淚成河不能止……』

可憐的婦女們啊！你爲什麼等『良人』四十二年？恐怕他已『娶妻與生子』了！『多人遠買妾心哀，秋月春花眼倦開；忍苦待郎三十載，歸鞍馱得小妻來！』

可憐的婦女們啊！你爲什麼等『良人』三十年？你看他已『娶得小妻來』了！中國的婦女，受了禮教的拘束，不知不覺做了男子的奴隸與玩物，等到男子棄離的時候，還朝思暮想，世間所謂痴情女子，即是此類。其實，就普通女子而論，固然是有痴情的，然有情而不痴的，亦屬不少。本來男女結合，完全由於『戀愛』兩個字，他們既無血統的關係可言，要强而合之終身，自非有堅久的愛情不可。但這種堅久的愛

情：不是片面的，是雙方的。硬要像金畢數舉過的例：『送情人直送到丹陽路，你也哭，我也哭，趕脚的也來哭；趕脚的你哭爲何故？去的不肯去，哭的只管哭，你兩下裏調情，我的驢兒受了苦』我們要提倡什麽貞操，非使『去的不肯去，哭的只管哭』不可！像那『血淚成河，』『忍苦，』都是片面的貞操；這些女子替良人保守貞操幾十年，其結果，一個不知下落；一個娶了小妻。要按民國的法律，失夫至三年以上生死不明者，法律許其離婚；其滿十年者，法律又得宣告死亡（草案五七條）與其死亡無異；何況失蹤已有四十二年呢？又民法上，明明載有不許重婚的條項；否則法庭可判決離婚。（草案一三六二條）唉！全靠法律是不中用的，法律只能支配人的外部的行爲，不能拘束人的內部的意思。只有禮教不獨能使婦女變爲死灰槁柴，并且能使婦女偷香竊玉。一般婦女到了良人生死不明的時候，還不願改嫁者，一因改嫁爲社會上所鄙薄，就成了禮教的罪人；二因法律上雖認可離婚，但他們以爲離婚是絕對的不幸事，（離婚有時爲必要他們并不知道）所以寧可『血淚成河，』『忍苦。』或者有一線的希望。這是指可憐的正經的婦女而言。如果有不老實的娘兒們，良人不歸，固然歡喜；久客不歸，尤其歡喜！他也彷効他良人的偷香竊玉，你看唐人說唐開元天寶遺事上說的：

『楊國忠出使於江浙，其妻思念至深的荏苒成疾，忽晝夢與楊國忠交；因而有孕，生男名朏。洎至國忠使歸，其妻具述夢中之事，國忠曰：『此蓋夫妻相念，情感所到。』時人無不譏誚也。』

時人爲什麽譏誚他？已不言論了！我還聽說有一位節婦，直到他螟蛉脉絡一命嗚呼之後，旁人發現他

禮的牀邊，有許多牙齒嚙咬痕迹，禮教的害人眞不淺啊！

我們對於中國舊式的不幸的婦女，替他可憐，又替他抱恨，可憐的就是禮教來束縛他們，使他們無自起解放的機會，抱恨的就是婦女們的反抗力太弱，有些竟甘爲男子的奴隸，或玩物。中國的婦女有幾個能像易卜生『傀儡家庭』一劇中描寫的那位女人？家庭是婦女的牢獄，丈夫在家時，服侍他，淫媚他；不在家時，做他們門役，替他料辦家政，看護子女；行蹤不明時，還替他守活寡；死了的時候，又自稱『未亡人』，假使一個妻，幾十年不回來，做丈夫的是什麼感想？恐怕要另造大批兒女了！總而言之：這種片面的貞操，我們極端反對，我們不知道什麼禮教？什麼習慣？什麼法律？只要近乎人情的，才能說好，現在既不能強制男子不偷人，卽不能強制女子不偷人；因爲同是生理上的關係，情慾幷不下賤，聖人還不免，何況普通一般人？只看用情的方法對不對？才有善惡的標準。那末楊國忠的妻，我們也不能責備他，譏誚他；我們要譏誚的，責備的，只是楊國忠。

婦女們若還固守什麼家庭的美德——片面的貞操，不獨於他們生理上，身體上，精神上，發極大的損害；幷且發生社會的地底下的種種不道德不名譽的勾當。法律既無法禁止他；禮教也不能拘束他；幷且他幹這種不道德不名譽的勾當的標準，還是以不違法律，不反禮教爲原則。其結果，法律和禮教，變成了誨淫的工具，婦女啊！解放要你們自己解放；解放要從家庭解放；幷且要打破家庭的片面的貞操。

祭祀問題

家族制度的特色，即在使個人當家庭的奴隸；而維持這種家族制度的，有一個絕大的力量，就是祖先崇拜。昨天已經說了一個大概，分季祭，節祭，墓祭三大種，所祭的不過都是一些已死的祖宗，問他們為什麼祭老祖宗？無非是尊重家系。絕了家系，斷了祖宗的祭祀，這是大不孝，該當打。所以祭祖這種勾當，切不可輕視；須知他的存在，實與維持家族制度，為極切的關係；不僅這樣，還是家長的一種宗教上的政策。為什麼要崇拜祖先，因為祖先差不多是過去的家長；為什麼要祭過去的家長？因為要教育子女的崇拜現在的家長——他們的父親或祖父，哎！崇拜祖先，有幾個基於人類自然的感情？無非是家長在政策上養成一種迷信罷了！

中國人最愛盲從，最怕威權，假使中國人能免除這兩種弱根性，我想國人對於祭祖這事，稍假思索，一定瞭然失笑：為什麼呢？因為這事，在人情上，事實上，都說不通；只有有害而無一利；誰都知不錯，我可以隨便舉幾種出來：

(一)從前有一個人，好玩計算自己的祖先有幾個人？好傢伙！而這一算，十代前是一〇二四人，二十代前是一〇四八五六七人，三十代前是一〇七三七四一八二四人，即是十億七千三百七十四萬一千八百二十四人。不用說：現在活着的決沒有這麼多的祖宗；但是一個人現有兩親，就有祖父母四人；又有曾祖父母八人；更有高祖父母十六人；依此數理推去，算到三十代，居然發現十億以上的祖先，要按道理，我們都是繼承這些祖先所賜的知識，德性，與文化，來維持今日的生活，那麼都應該個個奉祭；為什

麼只祭那神龕上坐的幾位呢？此非『飲水思源』之道也！

（二）要說關係太遠，就不算祖先，不配祭祀，於理似乎說不通。還有一層可注意的地方，就是這些祖先不過僅指父方的父系；至於父方的母系，母方的父系，及母方的母系，全然不管。這確是父系父權的明證，在男女應該平等的今日，而有這種偏重父方的祖先崇拜，也是不通的事情。

（三）何況在時間上很是麻煩？就一代說，已有兩日；如果傳到十代，那麼一年中，就有二十日的祀事；再傳到百代，那麼一年中，又有兩百日，像這樣，一年只有三百六十天，就花去兩百天專門磕頭，不太麻煩嗎？何況還有什麼生日祭，忌日祭等等花樣呢？眞是成天成年，除磕頭外，再無他種正當的職業

（四）時間上已經太不經濟了！又有甚麼祭品！鬧得經濟上的不經濟。中國上世，卽有犧牲，到唐開元時，於薦食品外，有燒紙錢的事（見唐書王璵傳）五代時，一沿此俗；宋時更盛，邵康節先在還比他作明器呢！不講古代，卽以我家而論，每年就要花幾十串錢預備祭品；其實：祖先何嘗吃到嘴？還不是我們一些饕餮飽嘗風味啊！我雖想吃，我異不忍吃，也不願吃。

磕頭有什麼意思！難道磕幾個頭；燒一柱香；供幾碗菜；作三個揖；就算大孝嗎？曾子說得好；椎牛而祭墓，不如雞豚之逮親存也。存之意義，重在生前，不重在死後；因爲你縱然搔破腦袋，祖宗也是不知道的，到不如孝在心裏爲好，何必擺在面子上呢？唉！祖先崇拜，有幾個基於人類自然的感情啊！

居喪問題（上）

中國的家族制度中最可笑的，是居喪制度。彷彿一丁憂，就不是人世界的人，就要改頭換面，變成一個似人非人似鬼非鬼的動物——頭髮要蓄得長長的，鬍子生在肚皮上都不管，臉也不乾淨洗，穿一身白衣服，這就是盡孝了！再不然，還要

『居於倚廬，寢苫，枕塊，哭泣無數，服勤三年，身病體羸，扶而後能起，杖而後能行。』

又有什麼三年泣血未嘗見齒的，三年之喪不呼其門的，在我們的理想，以爲他眞是泣血未嘗見齒，那未除必不吃東西，不張嘴緊緊的閉着，恐怕不到三年，哼！還不到三天，他不會餓死，也會閉息死了！既然還是要吃東西，吃東西就要張開口，張開口就難免不看見他的牙齒，不又何苦說出這些欺人的話？至於三年不呼其門，更無此理，吳貫因君說得好：

『至於三年之喪，不呼其門，謂居家守制，不與人往來耳！其在富豪之家，欲停止三年之交際，容或能之，若貧賤中人，苟三年居家，不出而求職業，不容人之呼其門焉，有餓死於室內而已！』

豈止餓死！假使他隔壁火災，快延燒到他家，王老二不來報信，他能免於燒死嗎？假使他在守制中，同時發生了犯罪的事實，能夠不許警察敲門嗎？這種教人餓死燒死，教人不怕公理的古禮，我不知道怎樣訂成的？說起來完全沒有眞質，完全是紙糊的老虎。

還有一種公然的作僞，就是人死後，本沒有可哭的，也要勉强的哭，並且哭得很哀，中國的風俗，比如長輩之死，棺材放在堂屋正中，外掛白幔，幔內排着一大羣的『降服子，』『齊衰期服孫，』『期，』『大

功，』『小功，』……等等親族，孤哀子則站在旁邊，一同敬候弔客。客來了，喇叭嗚嗚的吹，於是幔內一大羣的人，聽見喇叭的信號，同時舉的：有的哀爺爺，有的哭伯伯，有的哭哥哥，偶然聽得，也不知死的是一位，還是幾位？客去了，馬上停止，不哀哭！彷彿眼淚要等客來才往外流了；那末哭的不是死去的人，只是客，但客是沒有死，爲什麽勞你們的大駕去哭他？這種虛僞的禮節，眞是好笑，你看：

「宋世祖至殷貴妃墓，謂劉德願曰：「卿等哭貴妃若悲，當加厚賞！」劉應聲號慟，涕泗交橫；以上爲豫州刺史。帝又令羊志哭，羊亦嗚咽甚哀，他日有問羊者，「卿那得此副眼淚？」羊曰：「我爾日自哭亡妾耳！」」

把他用在小老婆上的一種感情，來用在宋世祖的殷貴妃上，當時的皇帝，一面想利用人，一面反被人所騙，眞是上當不淺！我還記得我家裏一事。我家嬸母死了，娥嬸娘還沒有過門，就放聲大哭：『我的太太』『我的太太，』不知他這副眼淚，是那裏來的？

外國人有說中國人長於作僞的，我起初不相信，以爲中國是五千餘年文化之邦，神明華胄之裔，決不會有這種惡根性！近來仔細考察社會狀況，發現了中國人確有一種作僞的特性，並且有崇拜作僞者的心理。卽如剛才說過的一些居喪制度，那一件不是作僞？難道『扶而後能起杖而後能行』就是孝嗎？難道『客來就哭，客去就不哭，』就是哀嗎？但是這種虛僞的禮節，有幾不能遵行的？制定這種虛僞的禮節的人，又有幾個不崇拜他的？我又想起同樣的一件事：

程伊川說：婦人甯可餓死，不可失節，這二句話，差不多是古代——即在現代——的貞操原理。但是他的哥哥(明道)的兒子的妻，就改嫁王氏；並且他的好朋友邵堯夫的母親，從前還是江鄰幾的妻，後來才改嫁邵氏，要照着伊川他自己的學說，不獨應該和他的哥哥絕交，並且應該和他的朋友斷絕關係。但他絕不會這樣，可見他所說的話，只爲擺理學先生的臭架子。然在中國歷史上，鼎鼎大名的程伊川，誰不知道？

我們須知眼淚不是隨便可以掉得下來的！到了悲哀或痛苦的感情來時，自然會落淚；否則像戲子在戲角上抹一點清油，也未始不足表示悲哀，中國人向來是崇拜清油的眼淚，不崇拜自然的眼淚，所以看戲的人，看見唱戲的眼睛旁邊清油越滴得多，越稱讚他是環球第一的悲劇；看見那個人頭髮鬍子越蓄得長，就頌揚他是中國無雙的孝子；哈哈！這是什麼話？

居喪問題（下）

我常說中國的家庭，是一個大牢獄；而組成家庭的各種制度，就是一些鐵鍊子。如三年居喪制度，硬規定死了父母的，也在三年以內，非穿布衣不可，非將鬍子頭髮蓄得長長的不可，非不圖樂不悅色不可。但那位孝子，是不是裏面沒有穿綢襖？是不是沒有逛窰子？打麻雀？在中國的禮制上，都是不管的。西洋的道德，重在拘束人類內部的意思；只有中國式的道德，偏要帮法律的忙，只管外面一切零碎的事，只要一個人守了三年的孺孝，那末嫖，賭，消遙，抽大煙，都是孝子；否則怎樣的好，都不能算孝，

並且還遭社會的嘲駡，如明朝的良宰相張江陵，因奪情起復，於是門生駡他，故吏攻他，舉朝都想他坐他一個重罪，試問奪情起復和孝的本意義，有什麼衝突？何況開復元官，還是父母所樂意的呢！一些人不察，以爲三年居喪制度，是天經地義的，縱然守了兩年又三百五十九天，都不算是孝子，他們把孝當做一個亨達利的時計。

創造三年之喪的，是儒家；破壞三年之喪的，也是儒家。儒家的主張，有許多矛盾的地方，這不過是一宗啊！何以見得三年之喪是儒家所創造的呢？墨子非儒篇說：

儒者曰：親親有術，尊賢有等。……其禮曰：喪父母三年……何以見得三年之喪是儒家所破壞的呢？論語記：

宰我說三年之喪太久了，一年已夠了！（依胡語）

其實，這種喪制，自周以降。卽難見於實行；我且依次舉幾個例：

(1)齊宣王嘗倡短喪；

(2)滕文香欲行三年喪，其父兄百官都不願意；說：『吾宗國魯先君莫之行，吾先君亦莫之行也！』可見。

(3)魯之閔公，僖公，都不守三年之喪；

(4)漢文帝晏駕，遺詔短喪；

不獨「一介書生」「三尺微命」的宰我不願守三年之喪，即「富有四海」「貴為天子」的齊宣王，魯悼公，漢文帝，都不願守這個泥雕木刻的喪制。連那魯國的父兄百官，也有這類思想。但是為什麼不滿意三年居喪的制度呢？據我看來，有兩個原因：

第一因為三年喪制太不合邏輯，儒喪提倡三年之家喪理由，不外孔子說的『子生三年，然後免於父母之懷；』『所以三年無改於父之道，可謂孝矣！』(He who for three years does not change from the way of his father. May be prourced filial) 這個理由太不充足：(1)小孩子七八歲的時候，慈愛的父母，還時常抱他；(我的姑母差不多到二十歲，祖父在嚴冬的時候，還時常用大皮袍子窩着他，)那麼父母之喪，至少應該守七八年；要像我姑母的場合，至少須守二十年；這成事實嗎？(2)欲報之德，昊天罔極，假使人子報慈愛父母的恩，一倍子都報不盡，豈止三年？所以從不合邏輯這方面說。三年之喪，似乎太短！

第二因為三年喪制太不近人情。我有一位長沙的朋友，他的結婚在三十四歲，他夫人大約有三十一二歲，本來打算比較早婚的，不料他的父親死了，守三年；守滿期後，母親又死了，再守三年；滿制後，正趕緊預備完婚，突當他夫人的父親——他的岳父也死了，他雖不守三年，他夫人又要守三年。如此延誤九年。才結婚；結婚的結果怎麼樣？男子滿身的病痛，婦人患了痨病；前年從東京回國，就在海船上死了！豈不哀哉！何死人之一生，時間有限，如果將荒廢在守制的光陰，去做一點事業，也不至於虛擲

，這種不近人情的喪制，我們還不惟嫌他太長呢！

簡直說：居喪制度，就是一種舊笨的制度，早就應該廢去！不管是三年，一年，三月，三日；總而言之，我覺得拿算盤來算孝的數量，這種孝已不成孝，我從先說過：孝重在生前，不重在死後；孝重在心坎裏，不重在面孔上，還有一層，當孝的就孝；不當孝的還是不應孝，父母對我慈愛，那末欲報之德，昊天罔極，三年乃至七八年，二十年的都嫌太短；父母如果不愛我，或者是我的仇人，那末一年，乃至一月，一日，都嫌太長，我始終不贊成孝在數字上盤算，必須在良心上盤算，可惜儒家所講究的，盡是一些皮毛制度，所以墨子拿四大壞處攻擊儒家；其中有一大壞處就是關於居喪制度，墨子說：

儒之道足以喪天下者四政焉：儒以天為不明，以鬼為不神，天鬼不說，此足以喪天下。又厚葬久喪，重為棺槨，多為衣衾，送死若徙，三年哭泣，扶然後起，杖然後行，耳無聞，目無見，此足以喪天下。又歌絃鼓舞，習為聲樂，此足以喪天下。又以命為有，貧富，壽夭，治亂，安危，有極矣，不可損益也。為上者行之必不聽治矣；為行者行之，必不從事矣，此足以喪天下。（墨子公孟篇）

家庭教育問題

「中國沒有家庭教育」我說這一句武斷的話，是從我們倆（我與妻）研究得來的，并不是憑空的論斷。

有人說：中國那裏沒有家庭教育：父慈，子孝，兄友弟悌，夫和，婦順，……這些美德，實不是中國的家族道德和家庭教育嗎？但是這些美德，是否還適合今日的時勢？是否還能保持他們原有的美德？這

是一個問題；即使有之，在今日中國普通的家庭中，是否能夠具備這些美德？又是一個疑問。我們試分解中國的家庭，所謂家庭教育，至少可得下列幾種：

(1)教子做官，中國人的父母，受了幾千年的官毒，比鴉片毒，梅毒，更甚；他們的心裏，只有『官』一個字，以為自己的兒子做了官，(甲)可以『揚名聲，顯父母，』『光門楣，誇鄉里，』(乙)可以由此發財；(丙)可以在本地得勢力，居高貴的地位；這是做父母的一般的心理。不獨他的父母，即他的合族，也都這樣希望他。其結果，官做得好時，他們就是『一登龍門』的鯉魚；不好時！就是『城門失火』的池魚。

(2)教女子做奴隸，換句話，就是做父母的奴隸，預備將來做他人的奴隸。胡適之說得好：『我並不是我，不過是我的父母的兒子。故說：「身也者，父母之遺體也。」又說：「身體髮膚，受之父母，」我的身並不是我，只是父母的遺體！』(中國哲學史大綱百一十九頁)那麼身體都是附屬父母的，還有什麼個人的存在？還有什麼個人的人格？簡直完全是父母的奴隸了！所以什麼服從啊，卑賤啊，孝順啊，種種名詞，不外乎奴隸一個字的變相。

(3)教女兒做玩物，中國人向來輕視女兒，南方更多溺女的風俗，尤為慘無人道。因此家庭教育，也偏輕於女兒一方面。我去年在家，聽見教書先生教學生，念道：『一家有女百家愁，一馬不行百馬憂，』拿馬比女兒，可見家庭中的女子，簡直不齒於人類。而做父母的，又教他以繡花刺朵，傅粉施脂，預備給人充男子的玩物。什麼『外言不入於閫，內言不出於閫，』『男子授受不親，』『叔嫂不通問，』都是阻止女子發

屣的禮節，卽不使女子做奴隸的教育。

請問這三種教兒女的方法，能否看做家庭教育？家庭教育是教兒子做官嗎？是教兒女做奴隸嗎？是教女兒做玩物嗎？我們只贊成服從眞理，不贊成服從任何一方面；贊成兩方面的貞操，不贊成一方面的貞操；贊成人是社會上的分子，不贊成人是父母的兒子，或女兒。但是中國人教兒女的方法，完全與我們的理想反對，他們那裏知道什麼是家庭教育？簡直就說：中國就沒有家庭教育！你看：

(1)窮苦的人家，大概都是下流階級，他們自身缺乏相當的知識，怎能用良好的教育方法引導子女？因此子女常受了先天的後天的損失，變成無賴游民。又拿這種無賴游民的本領，教訓他的子孫，所以窮苦人家的子女，十有八九是無良好教育的。但這亦都不能怪他，因爲社會的組織太壞，使他們沒有法求知識的機會，管子說得好：『衣食足而知榮辱，』就是這個道理！

(2)稍爲富的人，如中流階級，或上流階級，他們雖有知識，却不教授子女。中國人一般的習慣，都是這樣。自已不教子女，很闊的就延請教書先生，從『子曰學而時習之』讀起，讀得一個莫名其妙，次闊的，搭在在私塾中胡混，『一陣烏鴉噪晚風，諸徒齊逞好喉嚨，趙錢孫李周吳鄭，天天玄黃宇宙洪，』這是何等精神？合看起來，無論是上流，中流，下流，都不在家庭裏教授，他們的兒童，都讓旁的一個不相干的人教育；還能算是家庭教育麼？家庭教育是家庭以外的人所能教育的嗎？

我才想起中國人所謂父慈，子孝，兄友，弟悌，夫和婦順，決不是用來鞏固家庭的，不過被幾個帝王

野心家利用做一種政治上的政策。所謂『家齊而後國治。』齊家只是手段，治國則是目的。我才知道要將兒童作父母的奴隸，男子的玩物，國家的工具，才能算是國人的家庭教育。

『中國人真有家庭教育嗎？』

『中國人沒有家庭教育！』

同姓不婚問題

現在中國社會上，關於婚姻關係，有兩句『天經地義，』就是：

(1)同宗不婚；

(2)同姓不婚；

不獨社會上的習慣如此，即法律上也奉為圭臬；如大清律例，凡同姓為婚者，各杖六十離異，註：同姓，非同宗也，今之宗傳雖別，姑之淵源或同，故禮不娶同姓；違者，各杖六十離異。又不獨清律呀！我們再上溯唐律：諸同姓為婚者，各徒二年；疏議曰：同宗共姓皆不得為婚，違者各徒二年。我拿唐律和清律比較，却有點微意要聲明的：(第一)以時代進化論，唐去清已一千多年，當時還是宗法制度盛行的時代，所論大宗小宗，分得清清楚楚；所以誰不許和誰結婚，都有明瞭的暗示；但到近世，已經沒有什麼宗法，更無所謂大宗小宗之別，我們只能靠着一點譜系來分別血族的關係；那末對於同宗，一定有許多人從譜系遺漏下來的，就難免不發生同宗為婚的事實。幸而妨制這種事實的發生，還有一個同姓不

得爲婚的制度；但有一層，古時凡同宗的，無不同祖；同祖故同姓，既同姓就未有不出於一祖的，所以只說同姓就夠了，限制就分明了！後來到明律，凡同姓爲婚者，各杖六十離異；而在娶親屬妻妾一條。又說：凡娶同宗無服之親，各杖一百；簡直把同姓與同宗，分爲兩邊。於是不同祖的，也叫做同姓，那末清律所指的同姓，雖註曰：同姓非同宗，然在事實上，究竟是不是同宗？還在不知之數，只一味做效唐律，不知唐律之所謂同姓，還有以下的意思：（第二）唐律所謂同姓，正是疏議上說的：同宗共姓，並不是指同宗者不得爲婚，同姓者亦不得爲婚。同宗共姓四字，是聯絡一氣的，所以要是同宗而又共姓的人，不許通婚，那末姓同而宗不同的，在所不禁；宗同而姓不同的，亦在禁止之列。元來這種禁止同宗爲婚的制度，不獨基於生理學上的關係，並且基於生物學上的關係；左傳，男女同姓，其生不蕃；杜注：蕃，息也！又昭公元年，子產曰：內官不及同姓，其生不殖；但此處所謂同姓，即指同宗而言，理由已在上面說明白了！古人因爲同宗通婚生殖不蕃的原故，所以對於凡血統可考的宗族，都不許通婚，這種制度，不獨中國如此，即西洋各國，也是一樣。如各代羅馬，希臘，日耳曼人的民族，他們的特點，即在勵行異族婚；（exogamy）絕對的不許在同族內婚姻。照此看來，無論中外，有禁止同宗或同族通婚的事實，決沒有禁止同姓或同圖騰通婚的道理：一因同宗已有算盤算不清的人，何況同姓？二因婚姻不過是禁止在同一血統關係內通行，決沒有不許不同血統的人不通婚的話！要按着人類的淵源說，「五百年前是一家，」「四海之內皆兄弟，」那末不獨姓張的不許與姓李的結婚；即中國人與外國人；漢人與他

民族，都在禁止通婚之列，天下豈有此理？

我們須知西洋的民族，(Clan)就是中國的宗族，西洋的圖騰，(Totem)就是中國的姓。亞美利加印度人的各民族，各有圖騰：如狼，蛇，龜，熊，鹿，等：大概以動物名為多，中國古代則有以為紀官，(少皞氏)以龍紀官，(大皞氏)可見姓不過是一民族的標識，當初還是共姓而同宗，後世姓與宗混而不明；如同一王氏，瑯琊太原出周靈王太子晉，京兆出魏信陵君，都是姬姓，王莽自稱舜的後人，那末又是嬀姓了；同一孔氏，孔子姓子，而鄭孔叔姬姓姬，陳孔甯姓嬀；這是氏同而姓本不同的！又如魏陳矯本劉氏子，出嗣舅氏；吳朱然本姓施，以姊子為朱後；更足擾亂氏族的關係。姓與氏既是這樣擾亂，而講系之學，又不能包羅萬象，那末強說『只要是同姓都有血統上的關係』未免過於武斷；而以這種『莫須有』的血族關係，不許一切同姓的結婚，既不合於今情，尤不迎於古禮！殷人五世以後，可以通婚；不同宗者可以通婚了！何況不同宗的同姓？再退一步說，周人以為『正姓繫之始祖；由始祖而下者，世婚姻嘗不可得而通也！』那末不是同一始祖的，當然可以通婚；何況不同始祖的同姓？我現在敢大膽主張一句：在一定範圍內，同宗不得通婚；同姓得以通婚！我們不要打破『同宗不婚』，同姓不婚』的天經地義！

諸君！諸君知道鞏固中國大家族制度的是什麼？是『宗族』，代表一家的標幟的是什麼？是『姓』。我們談中國的家庭問題，對於這些鞏固維持中國的家庭的東西，就不可不詳加致究；且在某種場合（這不是用日本的名詞，我們縣裏也有這兩個字。）不可以實行；你們不看某巡閱使和某督軍結親家，他們兩個

不都是『姓』嗎？

（家庭研究）

家庭與婚姻

易家鉞

人類不能單獨發生長育，必須有一種血族關係，才能保持，延長人類社會的生存，所以人類的生存，決不是個人的生存，是社會的生存。這種社會的生存的原始形式，雖說渾沌不明，然我們大概可以斷定是男女兩性的共同生活；而這種男女兩性的共同生活，就名叫「婚姻」(Marriage)。

婚姻的結果，卽發生生殖的作用。子女因從他的母親肚裏一個筋斗打出來的，所以最初只認得母，不認得父；因此血統只依母系，不依父系。直到人智漸開，子女的生產原因，才漸次明瞭，因此才認識父。又從母系變到父系，再變到父權，父母和他的子女都保持同居的關係；這種同居的關係，就成立了「家庭，那嗎婚」(Fam ly)（註一）

那麼，婚姻是成立家庭的原動力，已不難明白了！因爲有婚姻關係，才有夫婦關係；有夫婦關係；才有親子關係，有婚姻，夫婦，親子，三種關係，然後才有家庭。

家庭與婚姻的關係，既然這樣複雜，密切，於是談這兩種關係的人，也議論紛紛，莫衷一是。他們爭論的焦點，卽在最初的婚姻是個別的婚制？還是雜婚制？如莫爾更分家庭的進化爲五階級（fiv stages about fam ly）卽：

1. The consanguine Family;
2. The punaluan Family;
3. The Syndyasmian or pairing Family;
4. The patriarchal Family;
5. The monogamian Family; (註11)

* * *

一 血族的家族；
二 半血族的家族；
三 偶合的家族；
四 父權家族；
五 一夫一妻的家族。

莫爾更解釋這五級：(一)在一個團體內，兄弟姊妹亂交，有時男子共有所有女子爲妻，有時女子共有所有男子爲夫，簡單說一句，就是雜婚；(Promiscuity)(二)即一個團體的兄弟姊妹，與他個團體的兄弟姊妹，爲團體的通婚。(三)一時的一夫一妻制，一男一女的結合，離開，極爲容易，自由；(四)一夫多妻制，是代母系制度而興的；(五)今日最流行的永久結合的一夫一妻制，與莫爾更表同情的，還有一位

延克思。他又分家庭的進化爲三階級：

1. Blutveawanitschafts famil e;
2. Punalua fam lie;;
3. Paarings familie;（註三）

* * *

一　雜婚的家族；
二　半血族的家族；
三　一時配偶的家族。

延克斯又說：「……人類最初的家族形式，徵之史乘，參照各處的現在情形，確是團體通婚制無疑：即是夫的一團和妻的一團混交的狀態，到後來發達成了一個例外的形式，就是一妻多夫制。」（註四）主張原始狀態是雜婚的人狠多，（註五）我也無暇細述，只將莫爾更與延克思兩人做個有力的代表，其實，他們的學說；已經有許多社會學者，（註六）人類學者，（註七）下了反駁的批評，幾於體無完膚。據我看來，莫爾更最大的謬點，即在拿一部分北美洲土人，來斷定世界一般的現象。我們雖不能說野蠻人間毫無亂交的存在，但這種風俗，究竟極稀；如錫蘭島的 Veddahs 族，總算是狠野蠻了。但他仍有婚姻這種一定的制度，且有一句諺語：「夫婦如果別離，就只有一死！」（註八）即在近似人類的印度大

猴(Wanderoo)中，也只有一妻，並且忠心於他的妻直到死亡(註九)照此看來，上等動物，野蠻人，都有確定的婚姻制度，要像莫爾更所說的人類原始狀態是雜婚，難道人的進化還不如禽獸嗎？文明人的進化還不如野蠻人嗎？

延克思呢，他所說的：「據我們所見，禽鳥類固不用說，就在哺乳動物，尤以近于人類的猿類，他們的雌雄關係，決沒有一定的多雌制，或是一雄一雌制，或是團體通婚制。可見他們決沒有一個有秩序的準則。」他這種空泛的論調，達爾文和拉多尼早已駁倒他了！達爾文說：「因為嫉妬的感情，人類和動物都是有的，所以我不相信極端亂交的存在；就是猩猩，(Chimpanzee)及其他的有手類Qua(ram-ana看來，不管一雌的，或多雌的，不管時間的長短，只要是雌雄結合的生活，明瞭，一定有嫉妬心，我們試看四足類(Quadruped)的雄和情敵作戰，就可以論斷：縱有亂交也是不自然的」(註十)拉多尼更說得好「若從感情的强度和綿延一點上看來，或是像我們人類所說的道德一點上看來，哺乳動物在動物界中，要算是居第一位，尤以鳥類爲最高尙。」(註十一)合觀達爾文和拉多尼所說，足以證明婚姻的最初形式，決不是亂交或雜婚，只是個別婚制，換句話說，原始人類決不是無限制的，無規則的性的衝動，只是有制限的有規則的性的結合，無論是一夫一妻，一妻多夫，或一夫多妻。總而言之，他們的結合是有限制的。有規則的，決不是完全由肉慾的衝動，隨意雜婚。說原人是行雜婚的人，已經變成舊世界的遺物、近世社會學者大概都主張個別婚制啊！(註十二)

我們考察太古人類的社會生活，一件最可注意的事，卽是大概都行「外婚制。」(Exogamy)僅有一小部分的民族，實行內婚制。(Endogamy) 什麼叫外婚？卽屬於相異的社會男女間所行的婚姻；反之，內婚就是屬於同一社會內的男女間所行的婚姻。主張原人雜婚的人，卽主張內婚制；(註十三)主張原人個人婚制的人，卽主張外婚。我是主張外婚制的。我承認外婚制是太古人類普遍的婚制，如羅馬人，日耳曼人，伊羅見人，等的氏族，都是通行外婚制；(註十四)因爲外婚是基於血族的自覺。在一氏族內，或一家族內通婚，不獨現代爲絕無，卽在古代亦僅有。所以我以爲外婚看做普遍的婚制，而以內婚當做特殊的婚制。卽從這兩種婚制上，考察婚姻和家庭的關係。

我現在分外婚爲三大階級：卽原始的，半開明的，開明的。從這三大階級下來研究婚姻的形式，婚姻的期間，夫婦關係的形式，及夫婦關係的實質，與夫這些和家庭的關係。

(甲)從婚姻的形式說來，又可分爲六種：

第一 一時配偶婚 (Mariage temparaire) 這種配偶婚，可列爲人類婚姻的最初的形式。在原人社會，兩性結合，多半由於性的衝動，「朝秦暮楚，」「得隴望蜀，」固是他們的常情，所以婚姻的關係，決不能像後來婚制的久遠，不過是一時的配偶罷了！但有一層：這種配偶也不是無制限的，無規則的；因爲既有一時的，又是配偶的，可見他們結合的時期雖短，然夫婦關係則儼然存在；既有夫婦關係，就不能說他們是雜婚。

第二　掠奪婚；（Mariage par Capture）社會在初創的時代，强凌弱，衆暴寡，這是我們可以想像的。不獨男子恃其腕力掠奪女子，即在同性間，男子的强者，一樣的掠奪男子的弱者。後者便成了奴隸，前者就叫掠奪婚。但普通掠奪婦女的最多；到這時期，人類血族的觀念已漸啓明。一個社會以若干人的協力襲取他個社會的婦女為婚，這豈不是外婚的最初形式嗎？

以上論「原始的」婚姻。理由：（一）因為一時配偶婚，大部分僅受肉慾衝動的支配，有時候竟不免於內婚。不用說這是原始的婚姻了；（二）因為掠奪婚的特徵，在戰爭狀態，此時雖有血族的自覺，比一時配偶更進一層，然還脫不出原始狀態的氣味，所以並列一處。

第三　購買婚；（Mariage par Achat）一個社會和他個社會戰爭的結果，於是勝者與敗者間，又發生一種新制度：就是不獨以婦女為擄掠品，並且以他為恩惠的目的物，如送禮與人，如納幣講和，婦女遂一變而為經濟的貨物了！（註十五）到這時代，社會彼我的分別更明，要想他社會的婦女到我社會，只有兩種方法：一是用掠奪，即用武力解決；一是用購買，即用平和解決。在好平和不好戰爭的民族，就好用購買的手段，論價買賣。

第四　服役婚；（Mariage par servelude）這是婚姻中一個特別的形式。普通是男子到他的妻的家庭執行勞動，協同耕作，到一定的期間後，男子才同他的妻復歸本家，或本氏。但男子居妻家的時候，並不是就變成了妻家的一員，他與本家或本氏，還是保持血族的關係。

以上論「半開明的」婚姻。理由：(一)因爲購買婚係從戰爭性質的掠奪婚進化而來的，帶有平和的性質。大凡由戰爭的狀態進到平和的狀態，確是人類進化的一個過程，也是婚姻形式進化的一個表徵。但在購買婚，仍以婦女當做貨物，仍不脫野蠻的臭味，所以只能加以半開化的諡號；(二)服役婚的特色，卽在消極的女權伸張，由此婦女不敢抬頭仰望的，自有服役婚後，於是婦女才稍爲吐氣揚眉：男子變成了妻家的小使，這確是曆來男權壓迫的一點同光，可以視爲近世婦女解放的先導，然因奴隸的性質。無論男子或女子方面，都不夠文明的色彩，所以也只能說是半開化的婚制。

第五　自由婚或名合意婚；(Mariage par agrement) 人類的品性漸進，社會的秩序成立，强者不能隨意壓服弱者，並且從前的强者，現在也許變爲弱者，從前的弱者，現在也許變爲强者，各盡所能，各其所需，保持平衡的狀態，於是婚姻的關係大加改革，非有當事者兩方面的同意，則不能結合。這種婚姻形式，爲現在文明國家一般的採用。

第六　自由戀愛；(Free love) 這是社會主義者大部分人的主張。他們以爲兩性的結合，純粹立在愛的基礎上，(註十六)但是從前直到現在的各種結婚形式，都不是以愛基礎，都不是以自由爲準則，所以夫婦關係的實質，脫不出性慾，所有物，隸屬，種種範圍以外，卽如現世一般通行的一夫一妻制，固然有他的好方面，(如協同等)也有他的不好方面；(如隸屬，服役，購買等性質)而不好的方面居多。所以要講眞的男女結合，只有自由戀愛。自由戀愛是兩性間精神與肉體的結晶。從前以及現代的各種婚

姻形式。只不過是一個形式，此後的兩性結合，純粹要超脫形式的範圍，而進於結合的實質。這種自由戀愛，恐怕是婚姻的。最後形式啊！

以上論「開明的」婚姻理由：（一）因爲自由婚姻脫去野蠻及半開明的色彩，即脫去純粹的肉慾掠奪，購買，服役諸種性質，基礎在人類的合意上，尊重個人的人格與自由；雖說去古未遠，一時未能刷除許多壞的性質。然有這種自由的合意的婚姻，已可算是文明進化的一大表現，所以列爲開明的，以與前列幾種婚姻的形式區別；（二）自由戀愛是人類理想上的兩性結合，不用說是開明的了！（自由戀愛我也承認他是一種婚姻，因爲婚姻只是兩性結合的意味，不比婚制是含形式的臭味。）

家庭的形式，是依婚姻的形式變動的；例如婚姻的形式是自由婚，家庭的形式便是一夫一妻制；婚姻的形式是掠奪婚或購買婚，家庭的形式便是一夫多妻制；因此我們也可以將家庭的進化分作三大階段：即原始的家庭，半開明的家庭，開明的家庭。又從這三大階段下緊跟着婚姻的三大階段來研究家庭的形式，家庭的種類，及家庭的實質。

從家庭的形式說來，又可分爲五種：

第一　母系家庭；（Maternal family）自來關於家庭的起原，分父權起原說，（Patriarchal theory）（註十七）與非父權起原說。（Non-patriarchal theory）（註十八）我的意見，與其贊成後者，不如贊成前者。但兩者都有偏頗的地方，主張以父權爲起原的人，偏重男性一方面，而忘却原人是母系。（註十九）

我們今日所能得的比較的確實證據，只有原人母系一事，最爲證明。在最初母系的時代，也許有父權的存在，也許有母權的存在，但大部分沒有極確切明瞭的證據，我們也不敢武斷一切；可是母系的存在，則爲無可疑。他方面，主張非父權的人，他們自身雖有許多相異之點，然共通的地方，不外：

(1)父權社會以前，總還有他種形式的社會；

(2)這種形式，一定是母權的(註二十)

(3)並且是單純的女性中心的。

我對於(1)還表贊成，因爲我承認在父權家庭發達以前，還有一種母系的社會；對於(3)也表大部分的同意，因爲在母系的社會，不用說是以女性爲中心；但對於(2)則完全反對。我以爲無論怎樣，母權只是一個例外，決不能看做家庭的起原，所以我反對非父權起原說，比反對父權起原說，更甚！

第二　母系的父權家庭(Maternalic patriarchal family)在母系的家庭時期，男女的權力關係，沒有明瞭的確定。及人智漸開，外患頻迫，於是更進一步，在血統關係上則認母，在權力關係上則依父。一般指父權爲家庭起原的人，大概卽指這一期間。其實，他們並無十分錯誤，只是將原始的進化的第二段弄作第一段。再進一步說，最初的母系家庭，旣然缺乏十分明瞭的性質，那嗎以第二段視爲最初的起原，似亦未嘗不可！

以上論原始的家庭的形式

第三　父系的父權家庭 (Paternalic patriarchal family) 關於親子的認識，最初只認得母，其次漸認得父，最後認得父母。父在母系的父權家庭，他的權力，已經正在發達，到此時期，父在血統上，權力上，都是主腦者。羅馬的家長有時可以生死子女，就是一個絕好的例證。(註二十一)中國古代的家庭，(註二十二)即現在未開化地方的家庭，父對於子女，夫對於妻，都有莫大的權力；父權至此，遂告完成了！

第四　過激的父權家庭 (Transitional patriarchal family) 這種家庭，一面總結半開明的人類關係，一面引受開明的人類關係，所以很屬重要。在此時期，父權已漸漸衰落：一因婦女解放運動的曙光，反抗從前以女子做奴隸，取妻從擄掠，購買等陋習，而要求兩性的平等，或鼓吹女權；二因兒童認識力的完備，知道父母都與自己有同等的血統關係，不認前此偏向母方面或偏向父方面的見解，如是婦女及兒童的地位才增高，男子及父親的地位才漸引降。

以上論半開明的家庭的形式

第五　近代家庭 (Modern family) 近代的家庭除東洋及其他幾個國家是大家族制度外，歐美各文明國都是小家族制度。小家族的特色，即在家族間由不等的關係進到平等的關係。這種平等的關係，又可分為兩種：一是夫婦的平等關係，在半開明的前期，(原始的時期更不必說了)妻是夫的所有物和奴隸，直到近代小家庭成立，夫才尊重妻的人格，有時妻的地位還高過其夫；一是親子的平等關係，在父權

家長時期，子女的地位與奴隸牛馬一樣。因爲子女和妻都被視爲家長一人的財產，可以隨便處置。到了近代，才認清女子一樣的有人格，親子的關係不過一種血族的關係；從前以權力的關係歸入其間的，現在深悔不對，所以子女的人格完全與父母平等。這兩種平等關係所受的大影響，不用說是個人主義的勃興。

以上論開明的家庭的形式

(乙)從婚姻的期間說來，又可分爲三種：

第一　一時的關係　男女的婚姻關係，完全爲肉慾所驅，不過一時的結合，沒有長久的延續；

第二　有限的關係　男女的婚姻關係，繼續到一定有限的期間，多夫關係與多妻關係的一部分，屬於這種；

第三　無限的關係　從婚姻關係的生起繼續到其配偶的死亡，暫叫做無限的關係，近代的一夫一妻及古代一夫多妻的一部，屬於這種。

在(第一)的時期，只有婚姻的行爲，沒有家族的結合，在(第二)的時期，家庭才漸次成立，但仍不免動搖，到(第三)的時間，家庭鞏固達於極點，但恐從此發生衰滅的現象。

(丙)從夫婦的形式說來，又可分爲四種：

第一　一時配偶婚　說見前。

第二 一妻多夫(Polyandry) 種形式比較稀少；但既名一妻多夫，可見夫婦的關係，已明顯的成立。不過在婦女一方面，因爲沒有恆常性，所以人盡可夫。還有一件可注意的事，多夫往往是兄弟的關係。(註二十三)也有時父子聚麀，如古代 Britons 的一妻多夫制：

By tens and twelves the husbands have their wives in Common, especially, brothers with brorothers, and Parents with cheldren. (註二十四)

第三 一夫一妻 (polygamy) 這種夫婦關係的特徵：(1)子女的雙親認識；(2)家族關係完全成立；(3)男子缺少恆常性。多妻關係又分爲二類：一爲自然的多妻關係，即因地理，氣候，習慣等，不得不一夫多妻；(註二十五)一爲人爲的多妻關係，即因要傳家系，要有後裔，要祭祖先，不能不一夫多妻。(註二十六)

第四 一夫一妻(monogamy) 這是近代家庭的特色，因爲夫婦的關係，至此才有恆常性，家族制度因次鞏固，所以愛爾華德稱近代文明的兩個小孩子，一是私有財產，一是一夫一妻。(註二十七)

前面說過，家庭的形式是依婚姻的形式變動的，可是婚姻的形式又是依夫婦的形式而變動。例如：

第一 夫婦的形式是一時配偶婚，便不能成立家庭；

第二 夫婦的形式是一妻多夫制，就成野蠻人的家庭；

第三 夫婦的形式是一夫多妻制，就成半開明人的家庭；

第四　夫婦的形式是一夫一妻制，便是現代文明人的家庭。

以上論家庭的形式與夫婦關係的形式的關係

(丁)從夫婦的實質說來，又可分爲六種：

第一　性慾關係　說見前。

第二　所有物關係　妻是夫的所有物，兩性的關係雖恆久，然還脫不掉性慾的衝動。這種關係。或行在掠奪婚及購買婚；因爲掠奪即被視爲奴隸，購買即被視爲貨物，同是所有物的關係：有時候，夫爲妻的所有，但這事極稀；要勉強舉出一例，就是服役婚。(解見前)

第三　隸屬關係　夫婦關係，至此稍進一步，即夫對於妻，承認其有幾分的人格，但不以同等人格相待，不過已不將妻當做所有物，只是隸屬，只是附從，沒有獨立的性質罷了！這種關係，在多妻的形式最多，亦有相應多夫形式的，不能一概斷定。

第四　協同關係　妻對於夫，夫對於妻，完全站在平等人格的地位，共營協同生活，這就是今日的一夫一妻制。但在一夫多妻的時候，夫婦因經濟上的分工，(註二十八)狠合共同生活的意味，自不能說他完全沒有協同關係。

以上論自然的夫婦關係的實質，即以婚姻爲目的的夫婦關係的實質，共四種。

第五　單純關係　單以生殖爲目的的。

第六　複雜關係　除生殖外，還有延續家統的目的；又分爲兩類：

(1)初級複雜關係　單圖一家族之延續的；

(2)高級複雜關係　除一家族外，更圖大血族關係的延續。

以上論人爲的夫婦關係的實質，即以遺子爲目的的夫婦關係的實質，共三種。

我們且看以夫婦形式組成的各種家庭和這些夫婦關係的實質有什麼關係？一時配偶婚，不用說不成爲家庭的組織，差不多完全是性慾關係；及到一妻多夫，家庭的組織，已見萌芽：有時男子爲女子所有，就成所有物關係的家庭；有時男子隸屬於女子，就成隸屬關係的家庭；(可是絕少)但他們的結合，完全以滿足婚姻爲目的，所以又是單純關係的家庭；再說一夫多妻，家庭的組織，已十分完備，從夫婦關係的實質上看來，包有隸屬，協同，單純，複雜四種關係。今日一夫一妻的家庭，固然含有複同及協同的性質。但仔細考察，是否沒有其他的環性質？使我們不能沒有疑問。最好的制度，將來婚姻及家庭的關係，完全以愛爲標準：(一切事物着應如此)羅素說得好，夫婦親子的關係，一以愛爲轉移，沒有愛，這種關係便不能存在(註二十九)我對於家庭和婚姻的態度，是這樣：

家庭不過是在經濟發達的某階段上一種一時的產物，到資本主義和私有財產廢後，家庭當然也同歸消滅。那嗎兒童由社會全體照護，男女可以自由結合，或竟廢止結婚生活，實行他們的理想。

The family hrs been m rely the temporary project of a particular stage of economicdeve-

lopment, and that with the Sweeping away of capitalism and private property the family also will disappear. The children will be cared for society as a whole, and man and women will be free to enter into or abandon married life as their fancy may dictate, (註三十)

(註一) Family 本應譯作「家族，」英文的 Home，相當中國的「家庭，」但因家庭二字，為一般人所通用，故仍之況既標明同居的關係，則其意義更為顯明了！ (民鐸)

(註二) Morgan: Ancient society, p. 384.

(註三) Engels: Origin of Family.

(註四) ibid; s. 9-17.

(註五) Bachofen, Mb Lennan, Lubbock, Spencer............

(註六) Westermarck, Ellwood, Persons............

(註七) Letourneau, Persons .. ..

(註八) Ch. Carwin: The Descent of man, p. 902.

(註九) Houzeau: Facultes Mentals des Animaux, T. IIp. 394.

(註十) Darwin: ibid, p. 895.

(註十一) Letourneau: ibid. p. 31.

（註十二） Letourneau, Ellwood, Bosanquet, Gvosse, F ni nh, We term rck,

（註十三） 如斯賓塞爾說：「外婚是野蠻的標識，內婚的比較平和的標識，」（參看H. Spencer: dpri_ ne ples of sociology, p rt III.）與我的意見想反。

（註十四） 參觀拙著西洋民族制度研究

（註十五） 黑爾瓦德謂：「購買婚在文化上的影響：(一)將婦女的他位引下到物品的奴隸的地位，(二)促成多夫制的崩壞，多妻制的勃與(三)婚姻關係由此稀薄。（參觀 Fr. Von Hellw rd: Die Manschlic n F m le, s. 323.)

（註十六） 瑞典女學者愛倫克（Ellen key）高唱這種學說，以爲結婚是靈肉結合的意義，狠與自由戀愛的精神相合。（參觀他所著的 Love nd m rri ge)

（註十七） 父權說的表代是亨利梅田。其說的要旨，謂社會的起原，是置在最高位最長輩的男性的保護下在他的威權下存在許多家族，此男性爲原始社會最賢又最強的，他監督他的妻，凡在他保護下的衆人，都有相互平等的地位，他自己生的兒子，和由其他家族收來的養子，毫無區別。（Henry mame: Ancient Iove, p. 260—264C）此外最有力的，如 oulango Neibuhr, Lange, Mommsen, Note, The rwall, He rn…………

（註十八） 非父權的代表者，今列舉如次：

Bachofen: mattetrecht;

Mac Lennan: Pr m t ve marr rge;

Morg n: Anc ent socaity;

Lubbock Preh storie man;

Lubbock: Origin of C lis tion

Engels: Der Urspring der F milie;

Kov l wsky: T ble u des Origines et de J' Evolut on de la Famille ct de la Propriete;

G r n l T ulon: Les or gsn s des m r ge et de la Famille.

(註十九) 現今野蠻人多是母系，就是原人母系的眼前證。

(註二十) 非父權說的一勇將，加瓦列夫斯基論：社會發生的第一期，為母權家族；第二期，為父權家族；第三期，為由夫婦及其子女構成的個人家族。(M. Kovalewsky. Tabl au des originese et', p. 138.

(註二十一) The par nt, when our imferm tion comm nces, has ov r h s childr n the Jus Vita necisque, the power of life and death, and a fortiore of uncontroll d corporal chast

ishment; he can modify their personal condition at pleasure; he can give a wife to his son; he can give his daughter in marriage; he can divorce his children of either sex; he can transfer them to another family by adoption, and he can sell them—from ancient law——

(註二十二)參觀禮記內則等篇。

(註二十三)人種學者有將 Tibetan polyandry 來區別 mair polyandry 的就是指此。

(註二十四)De bells Gallies, V. p. 14.

(註二十五)斯賓塞爾於社會學原理第三卷第四節，說明促進多妻的原因：主要者由於婦女的過多，又加因戰爭而死的人，要想從速補足，多妻最為便捷。

(註二十六)中國的蓄妾制，實在是多妻制的濫觴，背起「不孝有三，無後為大」的一塊老招牌，不知蹂躪了多少好女子啊！

(註二十七)參觀拙編家庭問題第二頁。

(註二十八)Elsie Clews parson: The Family' p. 222—247,

(註二十九)參觀拙譯向自由之道末章。

(註三十) Fr Engels: The origin of family Translated by E. Untermann. 1902) p. 63.

家族制度底批評

(陳顧遠)

無論研究那種制度，宜解何樣問題，總得把理想和事實底界限，劃分清楚，這與正底是非，纔可以表現出來。就拿家庭問題來說：研究他有存在底價值沒有，是理想方面底事情；討論他怎麼樣能做到廢除底地步，是事實方面底事情。不能說事實上家族制度仍然存在，便認定難以廢除；也不能說理想上家族制度必應破壞，便認定立能取消；因爲各走極端的議論，他底結果不是沒有功效，就是生出很大的危險了。所以我今天喊出廢除家族制度底呼聲，便把理想和事實分開來說：

(甲)理想方面。

我平常對那夫妻制度，就極端主張廢除；那麼，不用說，我便是不主張維持家族制度的。因爲家族制度底成立，是由夫妻制度來的；夫妻制度既不要了，家庭制度還能存在嗎？不過夫妻制度底罪惡，都是家族制度——大家族和小家族——所有的；家族制度底罪惡，卻有不是夫妻制度直接影響來的。我今天把他拉在一塊兒，統統作爲討論這個問題底對象，免得支離不接。如今再分成兩段談罷！

第一　家族制度底弊端。繫說十天半月，也說不完；因爲現在社會上萬惡底源泉，全是直接或間接由家族制度生出來的。今天姑且舉出『犖犖大者』，作爲他底弊端的代表，使得世人趕快脫離這種迷信，勿要受家族制度底催眠就對了。

(A)保留夫妻制度。夫妻制度底壞處：第一是摧殘自由戀愛底天真；第二是阻礙女子解放底進程；第三是維持私產承繼底制度；第四是造成姦非作娼底事實；第五是限制人類知識底增長；……（參觀奮鬥旬刊第三期拙作的理想方面底廢除夫妻制度）好比洪水猛獸一般。家族制度若是存在，這夫妻制度自然不會廢除；那團體，個人，經濟，風俗各方面，也就不能走到圓滿底地步。

(B)不合平民思想。現在人類的腦筋裏，是不是藏着個 Democracy 底觀念嗎？那麼，家族制度就和這個觀念有了抵觸：第一是家族制度是宗法社會時代底遺傳物，有什麼嫡庶底分別，尊卑底階級，行在二十世紀裏頭，實在是有點不和時的。第二是父母不過是生兒子底人，兒子不過被父母所生底人，一樣都是個人，不能因為父母生兒子底功勞，這世上便有「無不是底父母」了；但在家族制度裏頭，這家長卻有無上的威權，時常干涉家人底行動，就能算平民制度不能？第三是西洋所行底小家族制度，固然是比大家族制度好了；但是法律上仍然是尊重夫權。把一個能力完備底妻子，硬作為限制能力人，是把女子看就男子底附屬品，更說不到是平民制度了。現在我們既然要建築一個平民世界，卻不向這裏着手，甚至還有主張保留他的，所說的和所做的，豈不是「南轅而北轍」嗎？

(C)養成依賴習慣。無論在那種家族裏頭，除過一兩個生利底人，其餘都是坐食的。這種父兄底餘蔭，丈夫底金錢，害得兒子妻子實在不淺！第一是有些人生在世上，一事不做，好像是專為消費糧食來的。你看那些富家子弟，好吃懶做，世故茫然，一旦家產蕩盡，馬上就要討飯？他底本體原可為善，就因

為碰見這家族制度底因緣，不善處置，便走入『餓鬼道』了！第二是一般女子常存着『無才是德』底念頭『隨夫貴，隨夫賤』底感想，一生事情，不外依賴兩個字；一旦丈夫死了，沒有遺下財產，祇得改嫁，又倚賴旁人去了。所以在家族制度裏頭，男女底結合，出於愛情的，非常地少；差不多都是女子要倚靠男子，男子也就公然認女子是他底保護品了。

(D)犧牲自由精神。自由是人類第二的生命，和名譽有同等的價值，所以『不自由』就『無寧死』了。但在家庭裏頭，因為有個家長，事事都要受他底指揮，事事便要受他底限制，我們底自由也就不能發展。所以有些人很樂意辦慈善底事業，因為家長是個守錢虜，雖說兒子用自己底錢，却也不能正大光明去捐助，總得躲避他的。進一層說：家裏若是沒有錢的時候，兒子縱想半工半讀，他底父母却不答應，很想給他找個職業，賺幾個錢來養家的。這也難怪他底父母，因為在家族制度裏，父母對待兒子，總希望後來底倚賴，完全是一種自然的結果。所以我們要保存我們人類底自由，免去這樣惡劣底事實，總得從家族制度下手！

(E)造就惡劣環境。我們一生頂大底牽累，就是一個家庭。先由父母教養子女，後由兒子侍奉父母，一來一往，給個人增出好大底負担，生計問題便發生困難了。我常見有些因為經濟不足做出自殺事情底人，不一定是他個人沒有飯吃，差不多都是妻子兒女連累成的。還有一層：後娘虐待前房所生底兒女，阿姑虐待兒子底妻子，以及妯娌相仇，妻妾相猜底事情，社會上很多見的，而且很不堪言述的。假想一

樣都是人，為什麼這個人就要受那個人底虐待，辱罵……。這種環境，不是不可免的，完全是家族制度養成的。這一段理由，不用我多說，凡是今日的人，對於家庭底積累——惡劣環境，多多少少，總有一點感想的。那麼，不廢除他，還等什麼好結果嗎？

第二　廢除家族底利益。家族制度既有那樣多底弊端，若用表面說來，自然是廢除以後底利益了。但這卻不是周密底解釋；因為他底利益是很大的，不是家族制度底弊端的反面，可以包括的。

(A)關於道德問題。道德底標準是隨時代變遷的。從前底束縛主義，自利主義，盲從主義，壓制主義；現在是用不上了。家族制度廢除以後，人生在社會上，各自做他為人底事情，不受家長底限制，沒有嫡庶底支配，是一種自然底生活，束縛主義便打破了。古今無論怎樣清廉底人，除過己身用處以外，還得替社會上些利益去養活家人兒子，甚至留些金銀，為後護用，總脫不了自私底觀念；所以叫他行起互助來，常有一個定度，——不能超過他底家族利益的界限。慢說這個，就是在家族裏頭，作丈夫的便是自私自利底代表。那麼，家族沒了，這利人主義底範圍，也就擴張了。沒有家族底組織，便不受家長底指揮；沒有夫妻底名義，便減去男子底威權。自我底精神，總能實現；自由底靈魂，方可產出；什麼盲從，什麼壓制，都一掃而光了。拿這個看來，家族制度一廢除，不惟和道德沒有妨礙，反要增長道德的。

(B)關於經濟問題。要共產主義實行起來，總得破壞家庭組織；要社會主義發展起來，還得廢除夫妻

制度。因爲有了家庭組織，便有夫妻制度；有了夫妻制度，便有父母關係；有了父母關係，便有承繼問題；有了承繼問題，便有私產事情；有了私產事情，無論國家抽承繼稅重在何等地步，這社會上底財產，仍舊在少數人手裏拿着，不會平均的。反過來說：家族制度一除，各人自食其力，所賺的金錢，夠用則止，因爲兒童是公家撫養，又沒有什麼連累，要了許多的錢，也是沒用的。但是有人問道：人人祇要夠用，不求贏餘，這社會上底生產力不是要減少嗎？這話完全錯了！好逸惡勞，固然是人類的通性；但是不作工他便不能吃，那怕他一天作四點鐘底工，他總是要作的。人人都作起工來，在個人身上，或者比現在底時間短縮，合起來算，這生產力却是很大的。所以家族制度一廢除，不惟共產主義，可以達到；而且全社會底生產力，又可加增。

(C)關於社會問題。地方團體，國家，家庭，和中世紀歐洲底教會；都是社會生活上一種形式。教會統一 Universel Spiritual Supremacy 底理想失敗以後，纔建立歐洲國家底基礎，社會就很有了進步。家庭也是一樣。既有那樣底弊端，就應破壞了他，使得社會生活，另變一種較好底形式，免得日趨日下了。這種形式是什麼？簡單說；就是一種職業底組合或者是地方團體底發展。換句話說；無論是那種形式，這裏頭以各個人爲單位，沒有什麼家，族，父，夫，了。至於那時，國家存廢底問題，就沒有討論底餘地；因爲就是有國家，也不過是較大的地方團體罷了！再推開說；什麼姦非；什麼作娼，什麼法律(Law)——和規則有別(Rule)，什麼盜賊，恐怕也是沒有的。那麼，社會底進化律，更是要增長了。

(B)關於生理問題：男女都不能依賴他人，必要作起工來，身體當然會發達的；在女子方面，尤其有利；男女結合，由於自由戀愛，所生底兒童，大半都是很聰明的。——這是積極方面的。免去惡劣的環境，達到自然的生活，拋開家族底贅累，得有清爽底胸襟；對於人類底生命，很有功効！——這是消極方面的。

(乙)事實方面。

在理想上看來，家族制度是應該廢除的，並且是一刻不容緩的。但就事實上說來，絕不是馬上能成功的；總得一步一步地往前進，遲慢達到這個目的，就算了事。不過家族制度底形式，有大小的分別，他底進行的方法，也就微有差別了。在這一點，還有一件聲明，就是：不必一定由大家族制度，做到小家族地方；再由小家族制度，做到沒家族制度；若是在大家族制度底下，能把小家族制度當個過渡底形式，然後立刻就把他一齊廢去，那越發地好了。我現在姑且分成兩段說：

第一　大家族制度廢除底方法。我們中國底家族制度，就是這一種，所以應當絕對的廢除。但是拿一般人底心理看來，都很不以這個為然；那麼，要推翻他，並且不要激起他們底反動，祗有兩個法子。那兩個：

(A)當兒子底觀念不妨存在。主張廢除家族制度，是我們說出的。我們以上底老人，他是生在家族制度裏頭，妻子兒女底贅累，都是受過的。他為什麼要受這樣贅累？就是為兒子長大成人，好來養活他，

作為老年底依靠。我們若是要貫徹我們底主張，不去管他，他豈不是要流離失所嗎？我們有時受了朋友一點恩惠，都想報他；我們受父母底供養，比朋友利害得多，也得有相當的報酬，實是人情上不可免底事情。不然，我們就變成一個騙子手，騙他把我們用錢養大，我們便不照後，在道德上更是說不下去的，不過那些愚孝，盲從底敬傳宗法，家長底觀念，可以不存在心裏。果能照這樣做去，還有誰來反對？所以我說：當兒子底觀念，不妨存在。就是這個道理。

(B)當父親底觀念完全取消。我們祇要把年老底人，對付過去，這大家族制度，就容易廢除了。為什麼？我們生下的孩子，勿要認定是自己底後裔，不過給社會上生下個人罷了！因為他初生底時候，沒有能力去求生活，我們因感情底關係，或慈善底衝動，把他扶養起來，這也是作人底一種責任，並不是希望他後來有什麼報答的。所以兒子體質較為強健底時候，就叫他一面讀書，一面作工，自食其力，不和父母在一塊兒混？這宗法底觀念，便無形地取消了。你想我們既然不拿作父親底態度，孩子自然不會有對不起我們底地方，大家族制度也就很容易變更了。

第二 小家族制度廢除底方法。歐美各國底家族制度，就是這一種，也是應當廢除的。換句話說：就是廢除夫妻制度。這種進行底方法，我在奮鬥第三期上說得很詳，這裏姑且談個大要罷！

(A)關於婦女問題。廢除夫婦制度，就是要叫女子和男子同等起來，在社會上，都佔一個重要底地位。那麼，第一個預備，就是：打破法律上尊重夫權底信條，社會上輕視妻子底習慣，使得婦女底人格，

先恢復起來。第二個預備就是：供給婦女底知識，引起婦女底覺悟，使他自己和一般奮鬥的男子，奮鬥起來。第三個預備，就是：籌劃他們底經濟，救濟他們底肚皮，使他們能獨立生活，好把這主義實行起來。果能照這個辦法做去，不出幾十年，恐怕社會上便是以個人為單位了。

(B)關於兒童問題。這裏頭有個頂要緊底討論，就是兒童問題，因為不給兒童想個安身底法子，婦女依然不能獨立謀經濟底生活，結果夫妻制度還是不能除的。這法子不是別的，就是現在常說的兒童公育。不過我主張的兒童公育，是和父母沒關係的。換句話說：一個人生下一個孩子，不必管他是誰底種子，反正是社會上一個『人秧子』，就抱給公家去扶養。在公家方面，也不必問這孩子是誰生的，祇認定是社會上一個人生的。那麼，夫妻制度既廢，父母關係又除，那家族制度，不管大小，都是不成問題的，

(批評)

未來社會之家庭

俄國 Alexandra Kollontay 原著　(羅沐譯)

一　庭家與工錢勞動(Wage-Labour)的婦女

共產社會中應該維持家庭的存在麼？共產社會中的家庭和現在的家庭一樣麼？這是一個窘迫勞動階級婦女的問題，也是男人們很注意的問題。近來這個問題更擾亂勞動婦女的心裏，但我們却不必大驚小怪

：人類生活，當我們的眼前剎剎變換；平民家庭的全體，已改組得新奇古怪，出於預料之外。更有一個使現今的婦女驚怔的事，便是在蘇維埃俄羅斯(Soviet Rusia)中，離婚的容易。據一九一七年十二月十八日國民委員會的布告，離婚已經不是一樁花錢的事，僅僅貴人做得到；勞動婦女欲脫離蠻橫的酗酒的丈夫。不必苦延幾月至幾年去等候判離書，只消一禮拜或二禮拜，離婚便成了。但這等輕易的離婚法，一方是結婚後沒幸福的婦人底希望；一方也使其他婦人吃驚，像那向來認丈夫是『靠山』或『終身之托』的婦人尤當；他們尚不知道婦人們必得養成一種習慣，可以到處找個依托；不是在男人堆中找，却是在一個社會中找，一個國家中找。

現在我們不必隱起真情不講了：在從前的正式家庭中，男人掌管一切，女人無一事得管，(因爲伊沒有自己的意志，沒有自己的錢，也沒有自己的時間)這等的家庭，經過一天一天的修改，現在業成爲過去的了。但我們不應該爲此發憂。我們因爲錯誤或無知識的緣故，往往信凡百事物自變，我們周圍的事物可以不變。諺云一向是如此的，故將常常如此，這句話實在不通！我們只消看過去的人民怎樣生活，就曉得一切事物是決定要變的了，沒有什麼固定不可變的風俗，政治組織，和道德。家庭在人類生活萬變的反響中，常常也要變形式。從前有一時，只認母系制的家庭是家庭的正當形式；母系制的家庭，是一個老母親做家長，而子女，孫子女，曾孫子女團繞著的。更有一個時候，是認父系制的家庭爲正當的；父系制家庭，是父親做家長，他的意志，便是一家人的法律；這種家庭，現在還可在俄國的農村中找

到，在此等處的家庭法律和道德，已經不是城市工人們的家庭法律和道德了。大凡家庭的形式和風俗，每因人種不同而有些變更。例如土耳其，阿剌伯，波斯等民族的男人，法律許他們可有多妻。從前有些部落，——現在還有，並且容忍與上述條文相反的法律，就是許一個女子可有多夫。現在通行的道德，許男子求貞潔的女子爲妻，女子在正式結婚之前保其貞潔；但曾有些部落的女子，反以多『情人』（非正式結婚而遂行性交的男或女）自驕，在手腕脚踝帶了圈子，記出所有情人底數目的……這種使人驚訝的事實，在我們看去，或要算他不道德，而在他民族視之，則爲神聖；反以我們的風俗和法律爲有罪呢。

是故吾人正無庸懼怕家庭形式的暗中變遷。我們只要問：『在我們的家庭制度內，什麼是要變成死的了？在男工人和女工人，男農人和女農人中間的關係，什麼是他們對待的權利和義務，可以最適合和諧於新俄羅斯的生活條件呢？』凡是和這新條件相合的，都該維持；其餘一切老朽無用的廢物，統統應該掃在一邊，和專斷私利的階級，及平民的仇敵，一齊擯去。

現在的家庭，也是古代遺傳物的一種。就從前而論，那種硬性，有團結，而難分解的家庭，確是一家人所共需要的，設使沒有家庭，那撫養，衣食，教訓小孩子的事誰去做呢？那時要算沒有父母的孩子最命苦了，我們現在習見的家庭，都是丈夫一個人去賺錢，養活全家。妻的分內事，是管理家務，撫育小孩，這些事是妻所懂得的。但此種家庭的形式，一世紀以來，暗中不絕的毀壞，至今已難站住；凡在資本家佔優勢的地方，工廠數目驟增的地方，以及有他項需用勞工的企業的地方，概是如此的。家庭的習

慣和道德，是跟着周圍生活的情形同時移轉的。那根本的使家庭道德裏改變的，一定是工錢勞動的婦女(wage labour of woman)的盛行。從前大家都以為只有男人是贍養全家的；但近今五六十年來，我們見俄國地方的『資本軍』強迫婦女們離了家庭，離了家去求有酬報的工作了。在別國，此情形之發生，尚早於俄。男人賺下的錢，不敷一家的用，為妻的不得不離家找工做；為母的也不得不來叩工廠事務室的門了。一年一年過去，那離開家庭加入勞工階級的婦女，因為要擴充工作的勢力圈，便也加入各種日工之內，如商店的賣貨人，辦公處的助手，洗衣，傭僕等，也一天一天的增加了。據大戰未發時的計算，歐美各國自食其力的婦女，都計有六十兆人。戰爭時其數更增。此類婦女大半是已嫁的；他們的家庭生活，是為妻的 為母的)每日要出外做八點鐘的工，連來回路上的時候計算，每日足有十小時！因此，他們的家，不得不忽視了；他們的孩兒，不得不聽其自然，終日逛在街上冒險，照顧不到了。為妻的，為母的，又是做工的，他們的心血要分做三處用：一是用在工作時間做工，和他丈夫一樣，在工廠；或在商場；二是用在管理家內縫洗烹飪的家務上；三是照顧孩兒們。所以資本主義已把極重的担子擱在婦女的肩上，要壓死他們了：可是世界的工業，却正方興未艾的時期呀！……

是故女工愈多，家庭制度愈壞。為夫的和為妻的終日做工，不見面，這還算什麼家庭生活呀！甚至為妻的想為子女們預備一頓精美的飯食也沒有工夫呀！為父的與為母的在一週時中，有大半工夫不在家，做苦工，甚至不能和子女們團聚談論，這又算是什麼家庭生活呀！這簡直和從前大不相同呀，從前為

母的是一家之主母，留守家中，管家中的事和撫養孩兒們，母親的一雙眼，是時時刻刻注在孩兒們身上的；——現在呢，在絕清早聽得工廠汽管放汽的聲音，便趕去上工，到晚又是一聲汽管叫，才急急趕回家做全家的晚飯以及其餘最重要的家務，略一睡眠，便又起來做第二天的工作了。這種已嫁的女工的生活，簡直就是關係工廠生活！無怪家庭天天變鬆，而家庭自身更加崩解了。

然則從前是什麼東西把家庭做得那麼強力力呢？第一，因為是只靠為夫的即為父的負担一個家庭；第二，家庭這東西，是全家人人所必需；第三，兒童是由父母撫養長成的。這三者中剩到現在的是什麼呢？為夫的已不是惟一負担家用的人了。他的妻進了工廠已和丈夫一樣賺錢，分担家用了。伊已能自食其力。而且也常常幫伊的丈夫和孩子們。惟有撫育兒童一事，尚須待家庭去做，我們且看在這關係上頭，家庭到底要得要不得。

二　家務非必要了

從前曾有一時，婦女們的一生，全部在家庭中過去；凡是貧苦人家，不論城居鄉居，都是如此的。這些婦女，家門以外的事，一概不知，而且也不欲知。他們藏在家內，有各種事需做，這些事都是極必要而有用的，不但對於一家有益，對於全國也是有益的。現今女工及農及婦女所做家事，舊時的婦女統做了去：伊治養洗衣，收拾房子，做衣補綻。還有許多現今女子所未嘗做的事，伊也做了去的紡紗，織布，製衣，結襪，做花邊，縫紉，如尚有餘力，還可以製久藏的食品如燻的醃的食品，還要造酒製燭，從

前婦女的職務是多少繁雜廣博呀！就在現在交通不便的鄉僻地方，仍舊有這種的家庭生活，純粹保留，這種家庭內的主母，挑着的一付重担，久已不是現今大城市大工業中心的勞動婦女所能想到的了。

在我們祖母的時代，凡此諸種家庭工作，都是必要的，有用的，一家的人都仰給的；主母愈能盡力做此等工作，一家人的生活愈愉快豐富。就如國家，也能從這些管家婦女的活動力中，得了許多利益。因爲不但能供給自己家中人，還能造出富源，如布線，牛油等等，作爲商品，供應市場，那便可算是有代價的東西了。

我們的祖母們和曾祖母們的工作，固然是不用銀錢的數目來計算的，但爲了農人或工人的娶妻，都以「滿乎是金」爲目的，這句俗語，現在還保存着。因爲只需男人賺錢而沒有婦人的家庭工作去輔佐，是不敷家庭中的用的。在這一點上看來，國家的利益，民族的利益，和丈夫的利益是連着並行的：因爲在家庭的婦女愈能活動，便愈能製出各種日用的物件，除自用外，均能以其所餘賣給鄉市，如此，一地全部的經濟自然也更興旺了。

但資本主義已把此等古式的生活全部變更了。從前家庭中出產的一切物品，現在移在工廠中製造了。機械已取爲妻者的靈手而代之。現在那一個主母還肯忙忙碌碌製燭，紡紗，織布呢？此種日用品，可在隔壁的小店中買得了。從前小姑娘們，個個會結襪，現在那一個做工的小姑娘結襪自穿呢？時間卽是黃金，斷沒有人得不到一點利益，肯把時間胡亂費去的。現在有些變成勞工的管家婦，與其費時失業的自

結襪子，到不如買一雙現成的便宜多了。龜沒有做工的女人，肯化工夫了摘瓜來做醃菜了，因爲鄰近的雜貨店內，就有現成的出賣。雖然醃菜的味兒要次等些，沒有爲妻的親手做的那樣適口，然而沒有空工夫做這些事了，伊是一個按工計薪的勞工，比什麼事都緊要些；伊是被迫得拋棄家務的。總之，現代的家庭，是一天一天的和家庭工作分離。一切東西，從前在家中出產的，現在是在工廠中出產了。

家庭只是消費，不再生產了。現在管家婦的主要工作只有四種：清潔，烹飪，洗衣，縫紉，這些都是痛苦而又費力工作，終日在工廠的勞動婦人，在一日苦工之外，更要爲此消耗許多時間和精力。從前我們祖母們的工作，决不會較此更爲多些。而且他們的工作是生利的，對於國家或民族經濟上是有利益的，現今婦人們的家庭勞工，是不生利的，(從民族經濟上觀察)因爲此等勞工不能產生新價值。

現在的婦女，便算能殼一天到晚操作，打起精神清潔家庭，預備食事，料理衣服；但到天晚一算，沒一件可以拿到市場做商品。而此等家務是無窮的：屋子裏總積著灰塵，回家的丈夫總肚飢的，孩兒們的靴上總泥垢的，……管家婆的工作是一天一天無用了，一天一天變成『不生利』了。

從前個人式的家庭生活，已盛極而衰；現在是公同式的家庭生活一天一天的代興。或遲或早，勞動的婦女總有一天不要再顧自己的家務；在將來的共產社會中，是有一班特別婦女專做家庭工作，不做其他勞工的；貴人家的婦女，本來是不管家務，自由自在的；爲什麼勞工的婦女，至今尚要担負這種痛苦的工作呢？在『蘇維埃俄國』中，一切勞工婦女的生活，都有同一的安恬，同一的清潔，同一的美，圍繞着

；而在從前，這些都只有富貴人家的婦女纔得享受呀。共產社會內的勞動婦女，不必將他們極少的娛樂時間，化費在『烹調飲食』一件事內，因爲共產社會有公共飯店，有公廚，要吃什麼，只管去拿便是了。

此種設備，各國都在日增，卽在資本家占據的區域內，亦然。五十年以來，歐州各大城市內的飯店和咖啡店，是一天多似一天。但到底因爲在資本主義底下，所以只有錢袋兒滿滿的人能當進去吃喝個飽；而在共產社會內便不然，無論何人，都可以隨意走進公共飯店或公廚內吃喝個飽，乃至其他洗衣等等工作，亦莫不然：工作的婦女，可以不再自己做漿補綴等麻煩的事，只消每一禮拜把汚衣送到公共洗濯所，待漿洗好了再去取便是了。更有特設的縫綻鋪，可以代勞動婦女縫補敝衣，使勞動女工能把黃昏的時間消閒快樂過去了。所以在共產社會的底下，那四種主要家務，至今尙存留的，也一齊要消滅了。共產社會反可替婦女們破除家庭內的桎梏，使婦女們的生活更富更完全更幸福更自由。

三　撫育小兒長成是國家的事

然則家庭內還剩有什麼事呢？我們仍舊有小孩子們須得照管，這件事，國家也要來替勞動朋友代理；從前在父母身上的担子，『社會』要次第接替過去了。在資本家的社會中，訓練兒童一事，已非父母的責任，孩子們是在學校內念書的；一到孩子已及學年，父母的担子便可減輕，從此以後，發展孩子們的知識一事，不是父母的責任了。但家庭對於子女的供應，却不是從此而止。子女的衣食，仍要家庭供給；子女將來的職業，仍要父母指導，盼望他們將來成人，有自立的能力、自顧衣食、兼養老年的父母。話

雖如此說，但要工人們能彀完全供應子女的培養費，實在不常有；工人們所得低廉的薪金，即要充分供應子女們的飲食，也辦不到；又缺乏閑暇的時間，不能傾全力以教育子女。我們都以爲家庭是撫育小孩長成的；但何曾實在做到呢？老實說，街道是平民人家子女的長養所。平民人家的子女，是不曉得家庭生活底溫柔味兒的。

還有一層，因爲父母所得的工錢低廉，生活不安，甚至挨餓，故常使剛滿十歲的孩子自去覓生活的獨立。孩子一到自己能彀賺錢，便自以爲一切都可自主；父母的教導，統統失却效力，服從自此停止了。

家庭工作既已一件一件的消滅；便是一切供應和訓練，也當由社會代替父母去做，在資本社會中，子女常常是平民人家底父母的重而不可避底担負。這也是共產社會要出力援助的。在蘇維埃俄國，因爲有公共教育養育的努力，對於這件事已有大進步。有特爲最小的嬰兒而設的保養所；也有日間育兒堂（Day Nereeries）幼稚園。兒童領地（Ch drens Colonies）和兒童家，（Childrens Home）爲病兒設的病院，又有酒店，校內免費醫室，免費教科書，免費衣鞋，——這些事實，不是都可以表示孩子從家庭禁錮中放出，從父母的肩上移到社會的手內麼？

父母撫養兒童的事，約分三部：（一）最幼嬰兒所需的必要底保護；（二）撫育長成；（三）訓練兒童。關於訓練兒童一事，從初級小學至大學校止，己是國家的責任；便在資本家的社會內也己如此了。勞動階級，更有依自己的生活情形，特爲小孩兒創造遊戲房，嬰兒學校，兒童家等等。勞動者對於自己的權利

愈有自覺，團結愈臻完善，則社會自身對於救濟家庭脫離撫育兒童之煩苦的事，愈覺關心。但是中級社會，却又常怕多給此等利益與勞動者，每每從中作梗；否則，舊式家庭早就瓦解了。資本家自己也狠明白，像那些舊式家庭，實是阻止平民向自由的有效利器，是可以減殺勞動者（男或女）的革命精神者。勞動者爲家累所牽，不得不和資本家起交易了。爲父的爲母的見他們的孩子挨着餓，爲什麼不願意去上工呢？資本家社會，不能將教育青年一事，變爲真正的社會事業，共產社會，恰好與之相反；共產社會以爲由社會去教育青年，實是共產社會法律和風俗的根本，新建築的柱石，我們新社會新人民的陶鎔所，是要在社會黨機關內，如遊戲場，花園，公所以及其他許多相類的公共場所。小孩子該有大半天住在那邊，受大教育家的陶鎔，熟曉『全體一致』，『同業關係』，『互助』等神聖格言的偉大，和對於共同生活的信仰。

現在既去了撫育孩子到長成的事，又去了訓練孩子的事，家庭對於孩子們的責任，只有最幼兒的養育保護了，只有學步的孩子，倚戀着娘的裙邊。於此，共產社會是要出一分力。勞工的國家，担負爲母者的生活費，不問這女人是合法的妻或是非法的妻，凡有孩子未斷乳的，國家都瞻養他們，國家又在各處遍設產婦院，在各城各鄉設立日間育兒所以及其他類似的機關，如此，庶幾婦女們在哺兒期內，同時也能服務於國家。

共產社會不是想從父母的手內奪了子女去，也不是想從慈母的懷裏搶了嬰孩去，更不是想用什麼激烈

手段來破壞家庭。沒有這種事！這種都不是共產社會的目的。現在我們觀察得的是什麼？是破落的家庭要倒下了。從前支撐家庭的家庭工作，於今漸漸兒分離了。雜務呢？雜務也顯見是沒用的了。子女們呢？做平民的父母早已不能照顧他們了；撫養長成和教育都顧不及了。這種情形，正是使父母和子女受同量的痛苦的。所以共產社會要走到勞動的男女面前，對他們說：『你們正年輕，你們是互相愛的。各人都有享受快樂的權利；不要怕結婚呀；雖然在資本家的社會裏，結婚確是男工們和女工們的鎖條，現在可不必怕呀。像你們那樣年輕，體格好，該給你們的國家產生新小國民，新勞動者。勞工們的社會，正急需新生的勞動力；有小孩子降生到此世界來，大家都是喝采歡迎的呀。你們也不用顧慮孩子的將來；你們的孩子決不會知道凍與餓的；決不致不快活、沒運氣，和在資本家社會內一般了。小兒既生，勞工的國家，共產社會，立刻給予母子兩人按日的口糧，和周密的保護。共產社會哺育小兒，撫養成長，並且施以教育；但若小兒的父母願意於撫養教育小兒之事中分一份力，共產社會自然也能聽之，決不從這等父母的懷裏就把小兒搶出來。共產社會願意担任小兒以至長成時的一切費用和保護，也包括教育在內；但是決不肯便奪了他們父母子女的天倫之愛，團聚之樂，這是人人都知道的呀。』除開這種辦法，可稱是用激烈手段破壞家庭麼？可稱是強迫母子分離麼？

現在無可免避的事實，便是：舊式家庭的末日已經到了。這不關共產社會之故，這是新生活情形的結果。家庭已經不是國家的必要品，像從前那般了；非但是無用，比無用更壞，因為家庭要牽累女人獨不

能做或為有利而更正經些的工作。家內人對於家庭，也沒有保留的必要了，因為撫養子女長成這件事，從前歸家庭管的，現在都到公共的手裏了。但是在家庭的破壞上，我們將立刻見有新的家庭出來，新家庭中男女的關係，和從前是全然不同的；他們是情愛和友誼的結合，是共產社會中兩個平等『人』的結合？他們倆都是自由，獨立，都是個勞工。女人不再做家務的『奴隸』了！家庭內不再有不平等現象了！倘然丈夫假棄了妻，為妻的可以不必再怕孤立無助，帶着孩子，沒人扶持了。共產社會內的婦女，是靠自己做工的，不是靠丈夫的。不是丈夫去供養他們，卻是他們自己的健臂。更可以不必顧慮孩子們的將來。那些都是國家應管的事呀。從前物質的，較量金錢的婚制，實是家庭生活之羞點，以後將一概掃清。將來的婚姻，要變式做兩個相愛相信來的靈魂的高尚結合；這結合將予男女工人以最完全的幸福和最高點的滿意。明日的共產社會所欲給予男女工人的，便是這種從強烈友誼吸引成的自由結合，——代替了從前的奴隸夫婦。設使一旦勞工情形改變了，女工們物質的保障也增進了，教堂主婚的婚式也廢除而代以借人而發簡式底男女們的自由而忠實的結合了；那麼，人類社會中尚有的一個汚點，也可以除去；這汚點的惡勢力是時常蠢力向挨餓的勞動婦女身上壓的，便是『娼妓制。』

勞工的國家，更需要兩性間的新式關係。母親對於親生子女的狹義的愛，應得擴充，直到包括了大平民家族的一個兄弟在內。從前以婦女為家庭奴隸做根基的結婚式，將來要被自由結合代替了；自由結合，是以勞工國家內兩個互相尊敬，權利義務平等，而又相愛的男女做根基的。從前個人的，自我的家庭

，將來要被勞工的大普徧家庭代替了；在這大家庭內，一切男工女工，都是弟兄們。這便是明日的共產社會內的男女關係了。這個新關係，將以所謂「自由戀愛」的幸福給與人類，更益以真正社會平等的幸福；這兩種幸福，都不是資本家的營業性社會內所有的。

（覺悟）

家庭生活的進化

周建人

一到了春暖的天氣，冬眠的生物，漸漸的蘇醒過來了。去年散落在泥土間的種子，偃伏在敗葉下面的幼蟲，和過冬的蝶蛹，也登時發動起來。樹木的嫩條上，已密佈着整齊的新葉。候鳥也相率歸故鄉來了。

我們一看自然，便見生命世界中，這神祕的「愛」——這美麗，情緒，和智慧者引力——在生命階進轉。自然的現象告訴我們；生物同種族的保存，和求個體的生活，是一樣重要的了。

鳴禽在枝上高唱清脆的歌曲，孔雀類統鳥類，展謂了美麗的翅膀，在他的伴侶跟前盤旋跳舞。許多走獸，卻憑着他們的勇武，競爭他們的配偶。但此等現象，不很久長，如暴風雨的一般，轉瞬復歸平靜。雌的支持撫養仔兒的生活，雄的便照常自謀生活去了。祇有些動物，如短小的羚羊，配偶似乎年年不變，有些猿猴，有人說也是雌雄同居偕老的，但動物界中，只是少見罷了。

鳥類的感情，卻很是求酬殷切，許多鳥類，在未產子以前，合力修造了精緻的巢，孵卵的時候，雄的

也一方協助；孵化之後，更番盡採食反哺的辛苦，很和諧的過去，直到小鳥長成。

到小鳥已長大能飛了，老鳥引着在空間飛舞，致他一切的生活本能，使他將來可以自立，但不久秋涼又來了，大家又復集羣南去避寒，雌雄老幼，均離散了家庭，投入大隊之中，相率循舊路歸去。一年中的家庭生活，到此告一段落。有些鳥類，夫婦始終相隨，但大多數的鳥類，則到此各自分散了。

魚類因他們的生處上，使我們究察為難，他們配偶的情形，所以不能詳悉。然一到配偶的時期，往往雄魚鱗片的顏色，變了格外明美；正如鳥類的有翠色羽毛裝飾一般。有些川河中的棘鰭類，雄的能力戰敵手，引他的配偶，到他自己用水草所造的窠中來，叫伊產卵；次又將伊逐去，由他獨自看守着，等他孵化，

我們知道『配偶的愛』和『親子的愛，』都是保存種族的本能，也便是『適者生存』的條件了。我們可以無庸疑惑，因仔兒的孱弱無能，如予以適當的保護，必更適於生存無疑。例如下級的魚類，小魚，一次要生許多千數的子，其中能長大的，恐還不上數十。此種生育的方法，便是生理上的不經濟；生殖這許多的卵，必須消耗許多能力，能長大的又這麼少，能力便空耗了。高級的魚類，那便不然了；我方纔說過，棘鰭類的魚，能把魚子生在精緻的窠中，又由雄魚守護着；也有魚類，能引領小魚，到食料豐富的地方去生活，此等魚類，生子的數目必較少，而得長成的數目，却反較多了。

但很繁密的家庭生活，我們實見於鳥類之中。各種鳥的性情雖極紛岐；也有產卵之後，並不加以什麼

保護的；也有生卵在別種鳥類的巢中，與別種鳥類的卵混在一處，自己照常做日常的生活，却叫別種鳥類，去負撫孕孵的責任。然多數的鳥類，都自己能造很精妙的巢，母鳥孕卵的時候，雄的為伊往來覓食料，後又順着小鳥長發的時期，合力給以相當的養護。到了小鳥萬壯能飛，老鳥又教他飛翔啄食等許多生活上的本領。所以鳥類的家庭，不但是養育小鳥，實又兼訓練生活的本能了。幼子得其親的保護，生命自較安全，若更得雙親協力養護，自然更為周密，更得安全了。

然而天時有寒暑的更變，食料不能整年充足；一到天寒地凍的時候，草木黃落，蟲類僵死，覓食艱難，便不適於養育；所以鳥獸的繁育，都有一定的時期，家庭生活，也不能不隨時而有變遷了。

哺乳類的仔兒，更比他種動物的，孱弱無能；又因為有乳哺的關係，母子的關係，自然更加密切，而且時間更加長久了。但多數的哺乳動物，養育子女的責任，盡在其母，雄的並不負什麼責任。動物界中最完備的家庭，要算猿猴之類；他們本是人類最相近的親族，其中最高等的，如大猩猩，猩猩，及黝明子、我們統叫為類人猿，生活很有類人的地方了。他們常在叢樹下面，取樹葉枝柯，造成屋子的形狀，一雄一雌或數雌，一同居住，有時也有很長大的子女，同在一處，很和諧而且感情很豐富的住着，儼然是很鞏固而且整齊的家庭了。

所以我們從生物學上着眼說來，家庭是自然的組織，當初由配偶的愛和親子的愛，這幾種要素結合起來，為一個養育子女的機關；進化到後來，又加上滋培養本能的事了。到了養育子女的職務已告段落，

彼此還是很和諧的結合同居，便更有友愛了。

但人類和別種動物，自分道經過了很久的長途，便是世界最近的親族，如類人猿之屬，一切的生活，也相差很遠。然家庭生活的基礎，還是一樣，原本人類的家庭，也是包含養育和教訓子女的兩種作用在裏面；但到社會進化之後，因生活程度及精神生活的增高，家庭就不能發生變化，使極穩固的家庭，漸漸分散；我們現在便要說人類為什麼能彀漸漸的穩固起來，和後來為什麼要漸漸分散的情形。

我們先說人類家庭所以漸漸密集起來的原因，在生物學一方面說，人類因為智能上的發達，能建起很堅固的居住，和聚積食品的方法，減少接受氣候劇變的影響，生理上便可不必隨着氣候，發生什麼大變化、生育就變了沒有一定的時期。一方面又因人類的嬰兒，比各種動物的更為孱弱，必須長時期的保護；生活上的繁複，非經很長久教練，不能即適於生存；所以家庭關係成了密切，便不能不有更穩固而且永久的家庭了。

此種家庭穩固的情形，不必向原人中去查他的經過，只要看中國現代的農業社會中，便是如此。他們的家庭，包括一切，不但學校，實又兼工場；平時男子早晚在田間種作，妻子幫些輕便易舉的事，料理些農產的品物之類；此外又兼些織布紡紗，及編草作履的簡單工作。幼年兒女，也隨同一起，操作些適當的事；到年紀稍長，男子便隨父往田間種作；女兒隨母親料理家庭雜務，學習些紡紗裁衣等工藝了。到成長之後，男子往往便在家庭承續父業，依法種作田地；女子嫁給相當的人家，把前半生在母親跟前

學習得來的習慣技能，到夫家去，照母親的樣子，度後半生的生活。這樣的家庭，非常穩固而少變化，不但養育兒童，實業學校工場，一切在他們生活之下的知識，技能，道德，信仰，社會風俗，以及法律觀念等，盡由家庭中陶冶而成，他們因爲生活簡單，所以儘可由家庭中去培養，這也是自然而然所經過的途徑，很適合於一時代的生活的。但自幼至老，不離家庭，而養成的人格，頑古守舊，生活狹窄，以及缺乏進取，憚於改革等的弊病，却在所難免。

他們因生活簡單，幾種生活上必需的品物，幾乎都出於一家之中，與社會上的接觸也便頗少，要到農業工業等發達起來，人的生活程度增高，便覺得在家庭中養成的技能知識不適用了；那便自然把教育和實業的事，由家庭移到社會上去辦理。到了社會上增多了作工的機會，從前在家庭中操作的婦女，也便終到社會上工作了，於是從前如散沙一般的社會，便漸漸緊密起來；從前牢不可破的家庭，也同時起了變化；把舊制度漸漸的分離，家庭成了寄宿舍的情形了；這是歐美現在已做到的情形，並非理想的空談。

中國所謂上等社會的家庭，情形却又不同，婦女們的生活，是更狹窄，更無變化，與社會隔離也更遠。許多大家婦女，他們所操的是空虛的生活，大半的時間，都在迷信及禮節等上面，所管理的家務，大半便是祀祭以及親友往來的禮數等等。空虛的生活，最爲無聊，比及稍有覺悟，苦痛也容易紛集。所以此等家庭，雖有財產上及古來蔑視個性的道德爲維繫；然破裂却恐比農業家庭還要容易，但其中因女子的不能自立，也是保持暫時的安定的一種原因。

中國近年來家庭改變的發動，大半是觀念上的改變，和個人自己的爭扎，不是因社會上工業等發達，影響到家庭上來。不過因近代有許多人，知道女子和男子是一樣同等的人，不應禁錮在深閨中，操服從和空虛的生活，應該解除這種禁錮，使站到社會上來。然而在實際上，社會上可以容得婦女的位置卻是極少；除卻少數的女教師，醫生，產婆，看護婦，及幾處工廠，可以容納幾個女工，此外由婦女所辦的事，實在不多。

而且現在尚有大多數的人，還很反對婦女到家庭以外去作工；如舊有的幾處出產絲茶的地方，有幾個製絲茶的工場。絲業的工作較長，製茶是短期的；就近婦女雖可得短暫的工作，不但收入很微，不是獨立的事業，而且社會上也很不以為然；便因舊家庭的狹窄的生活，必須自幼在這樣的生活中過來的，纔能習得慣；一旦開放了之後，再回來到家長制度之下來過活，便覺得壓迫和束縛，容易發生厭倦了。

結婚問題，自然與女子能否自立，關係相連，我們只要一看文化愈高，女子能否自立的國民，離婚愈多，便可知道。在中國不但女子無以自立，便是許多青年男子，還繫在家長制度之下；歐美近代思想家所贊同的『不是由戀愛的結婚是不道德』的話，放在中國普通人的觀念上，相去還是太遠。女子因不能自立，不能不依附服從，萬事只好遷就，不敢發表自己的意志；在男子一方面，由家族命令的婚姻，叫他擔着奉養的重擔。便是感情兩不相容，或甚至彼此憎惡，發生了苦痛，人情上卻仍須保守名義，男子也不能就此卸去責任，所以不但女子一經結婚以後，終身已定，毫無退步的餘地；其實男子也一樣沒有退

步，若是要有苦痛，苦痛也不祇在女子的一方面罷了。

離婚本爲舊道德律所不許，而且也爲有些着眼社會的政策家所不贊成；他們以爲家庭若不鞏固，生殖率恐要減少；離婚之下的子女，失了感情的培養和雙方的保護，結果便要不良。但因社會的進步，將從前在家庭中所辦的事，逐漸移到社會上去，這是自然的趨勢；而且兒童受學校教育的時期也逐時提早，感情一方面的教育也注重起來，一方面因精神生活的增進，各人的志趣也愈不能齊一；歐洲現代實有多數婦女，他們的事業注在文藝科學以及政治等上面，覺得女子的責任，不盡在養育兒童；結果遂很有不願多育子女，晚婚或獨身的了。

但此等問題，此刻不及詳細討論；總括一句話，家庭生活在生物學上說來，是一個生育及培養子女的自然組織，含着配偶的愛和親子的愛爲要素；到了人類因養育和訓練的時間加長，家庭亦變了久長而且穩固；但至人間社會進步，從前舊家庭的制度又失其穩固，發生變化，由君主的而趨向平民的了。將來如兒童公育的問題見諸事實，和個性的益益發展，自然更有變化發生，然家庭生活却並不因此完全渙散，真是幸福友愛的家庭，便在沒有牽制壓迫的自由裏面。壓制實能損傷神聖的愛的萌芽，如果對於愛的精神有懷疑，則爲什麼離合無羈束的鳥類中，他們有久長而且和諧的離合呢？

（婦女雜誌）

新家庭

邰光典
寶貞

引言

浩浩大地之上，集無量數生物分子以成人。人者，固萬物之靈也。各具本能，咸擁仁智，衍續推遞，而成此往古來今之世界者，厥由其能團結也。原人之初，無爪牙之利，皮毛之衛，與野禽猛獸戰而不勝，乃思團結一二同類以厚其力。其初由於第一人相需之殷，而求助於第二人，第二人感其求之誠，而心為之動，乃與之結而相助焉。相推相演，由人類之進化，而產出家庭。家庭者，卽自男女婚媾後，由於其分子間之生理作用組織而成之機能團體。此團體之成立，與人類之生存，及他種社會之機關，有密切之關係者也。

新家庭之界說

我國今日之家庭，似由舊制而過渡於新制。以言婚制，則大部分崇尚歐俗，尊重女權。以言祭祖，則木本水源，習俗相沿，然儀節簡摯，無復先時之繁瑣。以言立長，則冢子冢婦，權與庶從無甚懸殊。以言同居，則已有小家庭之成立。蓋自海禁大開，社會受歐美之新思潮，吸收歐美之新空氣，於無形之中，具新家庭之雛形。但所謂新家庭者，乃指今歐美之家庭而言，不過比較的名詞而已。誠以家庭之改革，隨時而殊。譬諸原人時代，我國已有父權家庭成立；今則歐美諸國之家庭制，已遠出於我國之上。是二千年前我國之家庭為新，而歐美為舊；今則我國之家庭為舊，而歐美之家庭為新矣。故新家庭之界說，在於比較的，非絕對的，因家庭屢應時勢之要求，嘗屢有變遷，屢有進步，卽屢為新舊代謝也。

新家庭之組織

新家庭之組織，與舊家庭不同之點有三：一曰分居；英語Family，其範圍限於父母子女，若我國之合族同居，則謂之Clan。分居之利，在於團體小，精神貫徹，凝結堅固，故慈孝之行，較之大家庭仍可不衰。二曰婚姻；婚姻成立於男女之戀愛，兩方面均有自由擇配之權，爲父母者不得加以偏禁，惟以親長之資格，得從中作正當之規戒而已。然所謂戀愛，亦不得濫用其情，女子固當貞節，而男子亦當遏制其不正當之性慾。若羅馬末代之所謂『自由戀愛，』(Free love) 亦悖本旨矣。三曰財產；在新家庭中之財產，屬之於得產之人，其義在養成個人主義，發達自立之能力，而剷除依賴根性也。茲將新家庭組織之成分列表如次：——

新家庭
- 父……代表全家
  - 以家庭的發爲本位
  - 贍養家人
- 母……主持家事
  - 關於教育
  - 關於管理
  - 關於財政及一切雜務
- 子女
  - 位置……受父母之尊重保護
  - 權利……得父母之贍養及一切實貴之訓練
  - 責任……服從正義幫助父母關於家庭事務盡其他應盡之責任

新家庭之田野生活

今日之家庭，多由田野而趨於城市，此大不利也。試要言之：一關於經濟：則城市趨奢華，田野貴儉樸；一則揮霍較大，妄費茲多，一則儲蓄容易，經濟充裕。二關於道德，城市多人造，村居多天然；一則欺詐虛僞，一則常葆天眞。三關於衞生，城市之空氣溷濁，村居之風景清幽；一則易於致疾，一則利於養生。綜此數因：則田野生活之較適於新家庭也灼灼明矣。如舍家田野而躋於城市，是不啻脫誠樸勤儉之風，流入於侈泰奢華之習，道德墮落，體質孱弱，外美中虛，根本上所受之搖動，損失當不少也。

新家庭之勞働主義

俄大文豪托爾斯泰，主張『事必躬親』主義。故新家庭中，第一當不用僕婢，從經濟上人格上着想，均有莫大之利益，且家庭淸潔，其中自有一種使人穆然意遠之趣味；故身雖勞働，而精神所得之快樂，是償之而有餘。事事『寓工作於游戲』；則事事自不覺其苦惱矣。

新家庭物質之景象

可分二方面言之：一曰經濟充足：所謂充足者，並非家擁巨萬之謂也，不過於日用之外，略有積蓄，足備不虞。且家人各有職司，分工精而生利之能率因之增加，則家中之出納，定當布置裕如，不至拮据矣。二曰身體健康：夫既曰新家庭，則衞生之設施，自必妥善；且生活程度既高，於衣食住與日用之需必精細而適宜，家人之體魄　必因之而強健，疾病自形減少矣。

新家庭精神上之快樂

在新家庭中，家人之權限，備極分明。子女之婚嫁，父母可規戒之，而選擇之權，仍操諸子女。父母之財產，子女得要求之，而遺授之權，仍操之父母。他如主出傭資，享役使之權利；僕受雇值，負服役之責任。然其間不同之處，在於人工，不在人格；故二者間之關係，純在道德問題，而非金錢或勢利問題。故新家庭最自由而不相侵犯也；最不等而不設階級也。誠以新家庭爲一深固之機能團體，無絲毫意見存其間，取長補短，以求最後之表決。所以新家庭中，覺另有一種志氣，與社會及學校迥殊。處其中者，受天然之涵養，愛力之鎔冶，品行得潛移默化於無形之中，蓋精神之快愉，有非物質之富貴可比擬者。家人雖布衣疏菜，陋巷簞瓢，而天倫樂趣，有不可勝言者矣。

新舊家庭之比較觀

茲就新舊家庭之制度，略爲一簡單之比較如次：——

舊　束縛子孫之自由，故不能造出有思想能發達個性之人。

新　思想自由，個人自營生活，可由個人之個性決定。

舊　專制主婚，子女之快樂大半爲之限制。

新　婚姻自由，智識道德可隨個性而結合，並早婚之制尙可由社會裁制。

舊　合族同居，易生人之依賴性，並家庭不睦之事，最易發生。

　分居獨處，養成自立心，且家庭不和之事，莫由發生，因既無利害之關係，又無挑唆之人。

新家庭與政體

凡革命之起也，無論其性質若何，必適於社會之要求。社會為原動力，革命則僅具有被動力性質耳。故革命不能推翻固有之社會組織，必歸失敗無疑也。

吾國政治革命之起，說者謂由於專制政治之發達，此特其直接之原因耳。其接間之原因，則以有清末葉，小民之困苦流離，及官僚之墮落，有以致之。然自鼎革以還，民生之困苦如故，官吏之腐敗如故，社會現狀，一落千丈，行將不可救藥矣。

嗚呼，吾國革命不能戰勝社會罪惡，果何自起耶？蓋吾人近數年來所急需者，非政治革命，乃社會革命，更進一步說，即家庭制度之革命耳。

今試一研究吾國家庭之組織；一家之中，家長為元首，其他則臣僕耳；賞罰號令之權，祭祀神鬼之職，悉操之於家長，此實小專制君主也。

蓋吾國歷史上之政府，不過擴充家族制度而已。國家者，一大家族也；君主者，一家長也；君主之對於臣民，無異家長之於人家；吾人理想上之君主，必仁慈惠愛，此亦不過利用其一己主義而已。

吾人當知吾國家庭影響之大，有不可以言語形容者，政治之組織繫之；宗教之組織繫之。泰西各國之社會，個人主義之社會也。吾國之社會，家族主義之社會也；以家族為樞紐，而個人其附屬品也。社會

之發展，當以個人爲標準乎？抑以家族爲標準乎？世界名人博士，已示吾以反對家族爲標準之態度矣。

然我國則何如乎？

吾國君主專制，已消聲滅跡，然環顧今日之家族制度，仍依然四千年牢不可破之家族制度也。夫國體家庭之組織，其關係之密切，猶影之隨形。家庭專制，而國體共和，如冰炭之不相容，薰蕕之不同器。此則吾人今日最緊要之問題，亟須解決者也。

故我國政治革命之失敗，非失敗政治一方面，實由於吾人無力推翻與國體不相容之家族制度耳。家族制度，吾國萬惡之母也，家族制度不去，吾國民將無發現自動力愛國心之日矣。吾國國民，亦知所返乎？法總統裴式之言曰：「共和者，最和衷共濟之政體也。」吾於新家庭亦云。

光典智識淺簡，見聞不廣，偶有所感，就筆書此，自知理想之言，未必輒合於事實。然吾敢信今後絕無中國專制家庭存立之餘地，必尚科學以去迷信，求公理以去強權。改革之方針有二：(一)縮小家族而成個人主義；(二)長大家庭而成社會主義。則吾篇中所例舉之新家庭，庶乎實現矣。著者誌

(婦女雜誌)

大家庭的慘史

枕石

我國大家庭制度的不良，早已爲人人所公認，但是還有許多的守舊派，尚在竭力推獎這種制度，以爲有維持的價值，大約他們沒有見到大家庭制度下面腐敗的情形和悲慘的結果吧！這篇是直隸枕

石女士所寄；裏面所紀，如她父親的自幼失教，以致染鴉片癖，犯殺人罪；她母親受姑嫜妯娌的虐待，終於發狂而死；她祖母為了怕兒媳爭產，忍心虐待親骨肉；無一不足為大家庭的借鑑。主張維持大家庭的人看了，不知發生了甚麼感想。

記者

我是世上極不幸的人，既沒有父母，又沒有姊妹，只有一個弱弟。這幾年來，四方飄泊，簡直沒有家庭。但是我年幼的時候，總是有的。不但是有，並且是大家庭；我的父母，就是給大家庭害死的。我從來不敢回想，更不敢向人提起，因為一提起來，使我傷心的了不得。我現在硬着心腸，把我家庭的慘劇，細細的說出來，作為大家庭的殷鑑。我想有這種慘劇的，還不止我一家哩。

慈母的被虐

唉！我可愛的慈母，我想起來真傷心極了！我還記得那一年的冬天，——快要過年了，我祖母和母親，我和弟弟，都圍爐取煖，雖不十分快樂，倒還和氣。我母親手裏拿着活計——正在給我做鞋，從外邊進來一位同族的伯母，也坐在爐旁。她說：『好冷的天啊！怎麼還做活呢？』我母親答道：『孩子過年要穿的。』伯母又說：『啊！是緞子的嗎？哼！一個小孩子穿的也值用那麼好的材料！』我母親說，『這不過是前幾年做衣服剩的。』我祖母插嘴說：『她的孩子，向來是嬌養得寶貝似的，你不要多管閒事吧。』我母親聽見這話，真有點傷心。因為從我父親死後，所有的不動產，除幾間住屋外，完全給了人家，我母親仗着十指博些微利，總是先意承志的孝順我祖母，但是她從來沒有憐憫過我們。——因為我父親活着

的時候，不得她的歡心。我母親回想前塵，不覺傷心起來，但是眼淚總是倒流的。這時我伯母派人來叫母親的眼圈有點紅，就說：『你不用哭，怨我多說話了。』說着，抽身就走。我母親說：『不，不是哭，姊妹說閒話，也值得哭，又不是小孩。』一邊挽留，一邊說，她頭也不掉的去了。

「乓乓，乓乓，」這不是爆仗的聲音嗎？但是我們家却還只有一種哭聲，——我祖母坐在桌旁哭，我母親很柔和的勸：「娘啊，不要哭了！總是怨我不好，得罪了大嫂，下次不這樣了。」我祖母還是震天動地的哭，我母親跪下了，我和弟弟也立在兩旁。『娘啊！打罵由你罷，千萬不要再生氣！要是有了好歹，你的媳婦和孫女孫子怎麼過呢？』像這樣，我們跪到半夜，足有三四點鐘，她才止住了哭，叫我們起來。第二天，我母親病了，不能起牀。過了年，我祖母走了，剩下一個病人，和兩個小孩。唉！我母親的病一天比一天……瘋了，她說：『有賊啊！那裡來的兵的，來殺我一家，我的女兒，我的孩子呢！我捨不得！……哎呀！快拿火來燒吧！』像這樣鬧了一天；我和弟弟嚇呆了，後來找了一個熟人，把我姨母接來，就趕快請醫生調治，投藥無效。最後把我祖母也接回來了；她說我母親是假的，如果真瘋，怎麼不把兩個孩子殺死呢？我姨母沒法，只好把我們全接到她家，給我母親醫治，仍然不見效。直到四月，把我們又送去了，我祖母成天說她假瘋，不給她調治，坐看她死。

父親的失敎

我不是說我們是大家庭嗎？怎麼只有這幾個人呢？請你不要忙，聽我細述，我祖父弟兄三人，當時是

八人，當我父親年幼的時候，全在一塊兒吃飯。可是大家庭向來的習慣，對於子弟，只有養，沒有敎，可是不容諱言的，不獨我一家爲然。所以我家雖有書房，有塾師，可是無人管理督責。我祖父和六叔祖八叔祖，全是抽鴉片的；我伯父和我父親，也可以將鴉片偷出，在客廳書房裏抽。那時他們只有十一二歲，到了我母親來我們家裏，我父親已經烟癮很大了。

我聽我祖母說過一段事：『當許多人在一塊兒過活的時候，煮了飯，沒等喫就沒有了。因爲各房的僕人和子女，給各房搶飯，搶不着的，只好餓着，——或者在自己房裏再做。但是搶得的喫不了，就把他隨便喂牲畜。』照我這樣說，我家不是大窮了嗎？不但不窮，並且很有錢，還有許多地，不過家裏沒人管理罷了，沒有頭緒罷了。

有一年，我祖父得了瘋痰病。不久就死了。我們也就分開家了，我祖母因爲不喜歡我父親，就把我父母全分出來。我母親屢次勸他戒烟，他不肯聽；有時沒錢，把我母親的妝奩拿出去賣了，分的地也賣了好些。後來我父親不知爲甚麼觸怒了我六叔祖，他把我母親叫到跟前，大加申斥。他說：『你的丈夫，整天在外邊惹事，你也不管他。』我母親羞的沒法回答，——那時她作了一年的新婦，後來我姑母要出閣了，叫我母親給她趕嫁衣，從早晨到黃昏，不給飯喫，我母親不敢回去作飯停了工，直等到看不見作活，才可以喫飯。在我曉得的時候，他頸上有一個大瘤，聽說是因那時連餓帶累積成的。

殺人被殺

光陰過的很快，那時候我已四歲了，我弟弟已三個多月了。那正是春天，我坐在南房門前一條機上（舊式轎車上的小長機，）說他是馬。正當這時候，我父親醉醺醺的進來，後邊跟着一個人，我認識他，——是賣鴉片的。他們不知說些甚麼，就要打架，我父親把我騎的機抽出來，就是一下，那個人躺在地上，——不會動了！我嚇哭了，大聲的喊，『媽呀！爹爹打死人了！』她們都從裏邊出來，一看，果然地上躺着一個死人，都嚇慌了！當下使人進城請醫生，終於治不活，我祖母和伯父給我父親全避開了。但是我母親却無處避，又怕狗把那個人吃了，事情更要大，就使人把他拾在我們的住屋外間牀上，一面告訴他的家人，一面又想法說合。他母親鬧了幾天，也找不着我父親，後來沒償命，給了幾十畝地完事。

唉！我苦命的母親，浩刼未完，大罪不滿。我祖母自從我父親打死人，就動了殺機。原來我祖父和六叔祖，全是武人，所以家中有許多弓箭刀劍，我祖母夜夜頭下枕把刀，說是要殺我父親；我父親也夜夜以刀自衛，嚇的我母親永遠不敢睡覺。後來葝我父親出外謀生，他出去不滿十天，仍然回來。後來我祖母終於把他送在獄裏，被我伯父用錢買人把他打死了。

臘月二十三夜的風雪

我們在家沒法喫飯，因爲我父親打死人，把他給人家了，我母親就帶了我和弟弟住在外祖家。那一天是十二月二十三日，他們鄉間風俗，在這一天的晚上，是要祭灶的，不許家裏有外人。偏偏這天又刮着很大的風，還降着一片一片的大雪，——已經一尺多深了！我舅母追着我母親走，我外祖母又不讓走，

但是我母親終於走了。母親抱着弟弟，表兄抱着我，還有一個僕人擔着食物。出門一看，好像銀世界一樣！老樹變成白的，一枝一枝的好像銀條；鵲兒鴉兒，全把嘴藏在翅膀底下。我喊着說：『媽呀！我們快回去吧！我受不了這樣的冷！』我母親噙淚說：『好兒！不要怕，我們一會就到我們自己的家了，奶奶還等着你們呢。』路上連一個腳印全沒有，他們這一隻腳下去，那一隻腳拔不出來。走了一點多鐘，才得到家，我表兄就回去了。我們坐在院裏，不能進屋，因爲這時和我祖母同住一屋了。我母親把我送在伯母屋等着，她在院裏，我却不忍離開她，也站在她旁邊。等一會，我祖母回來了，我母親趕快問安，撿我母親拿東西的當兒，她閉門睡覺了。我母親重新坐在院內石上，凍的臉上發白，滿身發抖的喊：『娘啊！你開門吧！你的孫子快要凍，凍壞了！——你難道不心疼他們麼？』後來我祖母把門開了。我母親又說了許多的好話。

祖母淒涼的晚景

自從我母親遭了意外，我是晝夜的哭泣，後來我姨母把我接在她家。她是守節的，並無子女，愛我如掌上的明珠。有一年是四月的天氣，我們村裏有個廟會，我同一位親戚回了一次家。在後門（我家有兩門，一向東，一向西，——後門）下了車，繞過後樓，穿過六叔祖和八叔祖的院落；看見我的祖母在門外站着，我失聲喊了一聲『奶奶』，再也說不出別的話來。她回頭一看，看不見甚麼，因爲她的老眼昏花了。她說：『怎麼像我家一個孩子的聲音呢？』這時我早已到了她跟前，抱住她的腰。她很疑惑很悲淒的

『……你是寶兒嗎？』我的嘴張了半天，說不出甚字來。她也哭了！——一滴一滴的眼淚，滴在我頰上。她低頭親我的頰，親我的小手，這眞是我未曾受過的奇遇！攜我到了房裏，她重新哭了。『唉！寶兒！我眞我恨極了！我的兒！我那裏想到你，……你的……母親，她就……我總覺得她是要和我分家，或者……傷心，那知她是……』她的話沒說完，我的哥哥（我伯父的兒子）說：『哭甚麼！自己的小孩到了家，不是一場喜事嗎？』她止了哭，緊緊握住我的手。我知道他，他的父母是我的仇敵，常下浸潤的話離間我祖母和母親的，所以我更傷心起來。『啊！哭甚麼，這不是自己的家嗎？』他紅漲了臉，連怒帶氣的說。我住了兩天，想我的亡家，想我的瘋父，更可憐我那龍鍾的老祖母，和幼而無依的小弟弟，觸處生悲，滿目淒涼，眞是『鎮日以淚洗面』了！再不能住下去，只好要求祖母，仍然把我送回姨母家。臨走的時候，告訴她說：『奶奶，不要想我，過幾天我還回來哩。』他那個淒慘的樣子，眞使我心碎！

家破人亡

這正是秋天，我躺在牀上，因爲向有腹疾，這一天又犯了。我舅母湊巧這一天來了，她說：『寶兒，你祖母死了。你知道嗎？』我聽了，眞如晴天打個霹靂，嚎啕大哭起來。我舅母說：『你祖母那樣虐待你們，你還想她嗎？』我姨母說：『唉！骨肉之情，是不能斷的，況且寶兒天性獨厚，那能不悲痛呢？好兒，不要哭了。你祖母死，他們既然不告訴你，現在我叫福全（僕人名）送你去哭一場再回來，看看弟弟。』四天後，我果然到了她墳上，有許多人要給我說話，我祇有哭。我姑母把我勸住了哭，就同她

回家。可憐的弟弟，讓那些姊妹們的像小貓一般服從。沒有住，我就走了。我哥哥說：『早晚拿繩把你縛住家，看你還走不走。』不上一個月的功夫，我哥哥也死了。唉！不到十年，家破人亡，這算是大家庭之罪啊！

（婦女雜誌）

家庭在社會上的功用

愛爾華特(Ellwood)著　胡若愚

要研究社會進化的概要，提出幾個近代社會問題之前，最好先把幾個重要的演進的社會組織先行研究一番，然後纔能明白生物的和心理的作用力，在社會進化上發生何等效用。社會組織的定式，(Forms)可分兩種：一個是有組織的；(Institutional)一個是無組織的。(Non-institutional)這種無定式組織的社會生活，對於社會學，雖然很有關係，但是因為他不能久存，又不重要，所以不能像有定式組織的社會，把很深的潛伏力，在社會的生命裏面，表顯出來。我們先挑選幾種有規範的人類組織拿來說明社會進化的原理。

最重要的社會組織一定是家庭制和財產制，無容疑惑的了。歐西各文明國的家庭，是一夫一妻制；財產是私有制。我們的一切文化，完全建設在這兩種制度上面，此外還有個很重要的組織，就是國家。他的任務，大半是保護家庭和財產。

這兩種制度或組織，在社會裏，可以家庭為根本，而且最先演出，所以較為重要。故我們便該把家

庭的原始和發展，簡單的研究一下，拿來解說社會進化原理的大概。但是研究家庭原始和發展之前，先須觀察他的功用，方纔可以證明他在社會上佔何等重要的位置。

家庭是社會的原始組織

請觀察現社會的一切組織，就可以知道能自存的家庭，是最簡單的原始社會組織了。因爲他含有男女兩性和老幼的分子，自能增生綿綿不絕的。不但如此，這種小組織裏面，實際上含有各種社會的關係：如親切和慈愛，子女之對於父母，父母之對於子女；如平等，父之對於母，兄弟之對於姊妹。因爲這個緣故，家庭有『社會的小世界』(The social microcosm) 的稱呼。孔德(Comte)不把他當做社會組織的個體，却認他爲單位，也是爲此。從社會的生活看來，這種說法是對的。雖然近代的趨勢，要拿個人當做社會組織的單位，但是無論怎樣，最簡單的最根本的社會組織，總是家庭。

家庭和其他社會組織不同之點有二：第一，家庭的分子是固定在這小團體裏面的。這是因爲各分子有相互血親的關係，所以我們可以說：家庭不但是社會的組織，也是生物的組織。第二，家庭不是被產的，是產生他種組織的。換句話說：家庭不是社會團體的結果；從歷史和論理兩方面看來，却是其他一切組織的最先有的組織。

家庭繼續人類生命的基本功用

家庭的第一功用，是產生子女和養育他們。別的任務，可以委託別的社會組織擔負，這個職務，却不

能請他的同伴代理。我們知道沒有個社會不把生育子女當做家庭的重要任務的。在現社會裏，無論如何，生命潮流的源頭，總須從家庭裏流出。假使家庭不能奏其他一切功用，卻還能產生社會的新分子，養育，保護他們到成人時期，他仍舊不失為社會上一切組織中的最重要組織。那些沒有子女的家庭，縱或有益於社會，但是從社會的生命方面看來，不能不斷定他為缺少成功。(Failure)

家庭保存社會的產業的功用

家庭不但是社會生命的源流，也是一代一代的把社會的各種產業遞傳下去，保存起來的主要組織。一切不動產——田地，房屋，私產等，——社會許家庭保存，並且一代一代的遺傳給子女。就是動產——營業的資本和一切器具，——在現社會裏，也是這樣遞交的。家庭的子女，住在這樣的環境裏面，可以從他們的父母得到物質的和經濟的所有財產；這些財產，就是他們的家庭為他們進入社會所需的起程生活而預備的。社會的物質財產，借着家庭，一代一代的遞傳下去，照社會方面看來，是最重要的，似乎無疑了。但是還有比這更重要的，就是民族的精神財產，也須借着家庭，方纔可以不斷的遞交。舉一個例：像語言是着借家庭傳授的；研究這種學問的人曾經告訴我們，說各個家庭各有特別的語言。不但這個，就是文學，意念，政府的信仰，法律，宗教，道德的標準，和藝術的嗜好與珍重　也須靠着他纔能永遠保存。雖然有許多公衆機關，如圖書館，美術品陳列所，大學堂，和關於科學的各種博物館等等，然能夠保存和傳播這些民族的精神財產，但是我們還可以果敢的說道：假使社會單靠這些機關去傳授知

譏，藝術的標準和道德的觀念，在社會的生命裏，一定有很大的中斷或絕止。這樣看來，家庭在社會裏，是把從前造成物質，精神兩方面的財產保存到現在，而且繼續保下去的最重要的組織。

家庭在社會進步上的功用

家庭係保存形而上，形而下的社會產業的基本小團體，是很明顯的；若說他也是謀社會進步的小團體，就不像那樣顯明了。雖然如此，家庭能謀社會進步，總是他的大貢獻中之一。因為他在社會裏，是發育慈愛和互助精神的惟一製造廠；靠着這種精神，社會各方面，在互助協作裏，才能彀向上不止的發展，家庭是子女學習愛人，服務，尊敬各人權利的場所。社會裏的博愛的量，和家庭生活的性質，有密切的關係。假若兒童在家庭裏不能養成服役和犧牲的精神，要想到社會裏去得着他，恐怕很難。所以若[illegible]精神，[illegible]家庭裏發揮，理想的大同和博愛，完全是無意思的空談，假若家庭是社會裏愛的發動機，假若社會靠着他，在家庭裏一步一步的前進不止，那麼他真是社會進步的重要源頭了。

以上所說的，不過是家庭在現社會裏要求中的主要表現，切莫當他不過是原始組織，實在是最重要的人類組織，社會把最重要的事業委託他請他辦理，不但產生社會的新分子，還須訓練他們；當他們進入社會生活時，他們便能適應社會中實業方面，政府方面，宗教方面各種現象。倘使他不能做到這步田地，那麼無社會意識的分子(Unsocialized individuals)在社會裏便佔據很大的勢力，社會就要到無治的[illegible]了。

家庭生活可以當作社會化的學堂

我們不必詳細討論家庭應該怎樣方能做到這個工夫，祇要知道兒童的道德，法律，宗教，實業，和其他普通知識的開端，都要在家庭裏創始。倘使兒童在他的家裏，沒有學得道德的標準和意識，後來他進入社會裏去，恐沒有多少機會可以使他明白道德的標準和意識了。假設兒童不懂得法律是什麼，和他自己對於國家關係的正確意識，他後來很容易成社會的不法分子。故子女在家庭裏，先須親歷社會裏的各種重要關係，要懂得什麼叫做服從和他的性質，什麼叫做互助和他的必要，以及其他一切人類應有的德性。不但這樣，他們在家裏，也可以學得道德的和宗教的意念，這些意念，他們進入社會時所應該有的。例如理想大同，得之於家庭生活，是最顯著的了。假若一國的家庭生活，沒有把這些意念表顯出來，我們可以說：那國的家庭生活腐敗凋衰(Decay)起來，——爛自中心，——那麼社會的和公民的各種德性的源泉，就要乾起來了。

家庭和近世實業

照上面所說，可以約略知道家庭和實業的發展，有很大的關係。起初各種實業是以家庭做中心的，近代的實業不過是最初家務的大擴張，這就是古時家庭靠着衣食住三者的預備而存在，現在的實業不過從這三者發達起來罷了。(經濟這兩個字的意義，就是治家務的知識或方法。)

在原始的社會裏或新成的部落裏，各種實業，都中集於家庭的。家庭是由原料造成物品和消費的地方

。但是後來社會漸漸複雜起來，生活程度一天一天的高起來，實業也就漸漸分工，成爲另外一種組合了。直到近代，家庭不過是預備火食的地方。現在許多大都會裏，有多少家庭，連這個職務也委託別的組合代他做了。

各種實業從家庭移到工廠的結果，就是叫我們不得不憂慮家庭的主要職務（養育子女）也要受他的影響。兒童在家裏，雖然不能學習初步的實業，在國民學校裏還可以有手工等的訓練。但是因爲父母在廠裏做工，教養的時候實在太少；甚至手把預備飯食的時候，他們當作訓育兒童的特賜機會。兒童在這種環境裏生活，實在無異於教他們在街市裏長大，很容易成爲無社會意識的分子。這樣看來，政府好像應該禁止（除出例外）已嫁的女人在工廠裏做工，方纔可望有較好的國民。至於較大的兒童到工廠裏去做工，也是當然的趨勢，一方面他們固然得到實業的訓練，但是一方面他們的身體腦力，同時也不得充分發展；結果就是一部分發達，他部都不發達，國民的資格也就不完全了。不但如此，未嫁的姑娘，也有在工廠裏做工的，他們所該學習做妻做母的職務，也就不問了。照這樣看來，這種辦法，實在不是家庭和社會的幸福。

照社會的眼光看來，實業附屬於家庭是必要的了。我們已經知道實業本來附屬於家庭的，所以近世實業，若使正當的發展，也須偕着家庭一同發展。故實業方面的籌劃，須顧及家庭裏的父母和兒童的幸福。近代社會的一種不幸，就是實業好像居於獨立的地位，不認這種對於社會較有利益的實業，是附屬於

家庭的。我們假使不願把新者貧業得財富的隸屬於家庭，使他可以養育子女正當些，較好些，那麼社會總是不會穩固的。

結論

描寫社會生活最正確的，要算家庭了。因為他含有親密的男女和老幼之結合，就是社會生活之生物的和心理的關係，別的組合沒有能像他表現出來的那麼清楚。所以社會問題——人與人相互間的關係問題——從家庭裏可以看出他主要點。家庭生活的好壞，實在把他本身在社會裏反照出來的。假使家庭裏的分子不能互相和睦，要想解決社會問題，是沒有希望的。

（婦女雜誌）

中國舊家庭制度的變動

周建人

中國的舊家庭制度，是君主專制政治的雛形，與自來君主專制的政體非常相合，所以各能保住他們的鞏固。其中有一個蔑視個性的道德律，來做極有力的維繫。這種道德律上的教訓，便是說：兒子的第一事是孝，妻的第一事是貞，是節，等等，都與人民必須忠君，忠臣不事二君的教訓相符合。而且此外更有一種信仰，相信人民的上頭，還有一個有意志的天，這天很容易發怒，動不動便要震怒，一怒便要降罰。為舊道德所不許的，便要觸動天怒，所以這種觀念是維持舊道德律，使人視為天經地義，和教人絕對服從，不起懷疑的極有力的條件。這種觀念，這種蔑視個人的道德律，和一體相關的家庭制度，一

還保守到今日；然而到了今日，却漸漸有破裂的傾向了。

這君主式的舊家庭制度中，除却這種神祕觀念和蔑視個性的道德律以外，更有起於很自然的家庭宗教便是崇拜祖先。人類本含有畏懼強力和崇拜英雄的心理，這便是從古代母系制度轉變為父系制度的一個樞紐。祖先崇拜的宗教，便很容易由此逐漸發生。其中重要的精神，便是相信靈魂不死；祖先在千百年後，還要庇蔭子孫；子孫須得祖先的庇蔭，纔得昌盛，纔得安享榮華；小而至於出家回鄉，也須告知祖先，求祖先的庇護。（此等迷信，近來雖已稍差，但儀式却依舊存在。）甚至於子孫做人，也全為祖先，不為自身；子孫得意，便算光耀祖宗，失意便是辱沒門風。

祖先崇拜的族中，家長具有極大的勢力，是執行祖先的意志的人，不能有所違抗。中國通常的族制，大抵家長之下，包含着許多家族：凡其一宗祠的各族，均在這家長之下；若在一家，便以年長的男子，如父或祖父為主，統率以下的子孫。中間更有房長，承接於一家之主與家長之間。這樣家長制度的團結力，除祖先崇拜的精神之外，又有經濟上的維繫。往往歷代祖先，均有公共祭產一類的產業，為派下的子孫所公有，這也是使各房得時常聚會，團結不解的一個原因。

祖先崇拜的家庭，更有一個特點，便是重視後嗣，以沒有後嗣為罪惡；即使本人並無必要後嗣的要求，而族中公意，也不能任其沒有嗣續，照例須由近房子孫過繼，承接祭祀；在所謂門第人家，尤須保守宗族的純潔，不得收養外姓的孩子為嗣；倘有這種舉動，便稱為『亂宗，』要激起同族的公憤的。因為重

視後嗣，所以族中也承認無嗣的男子可以重婚。如妻子雖在，多年不能生育；或因多病，眼見得不能生育，可以另行娶妻，與原妻並行，不分上下。買妾則已有子的尚且不禁，若因無子而買妾，更不必說了。有時也許可祗有女兒的房分，沒有男兒，可以招外姓的男子入贅，頂立祀祭；但這種辦法，爲許多家禁嚴審的人家所不許。買妾的事，家族雖並不禁止，然而妻妾的名分極嚴，儼然有主奴的階級。凡妾皆不得與聞祭祀，其實祗是奴婢的變相，可知置妾的習慣，並不因爲重視嗣續而發生的了。

此等家長制度下的結婚情形，很可以研究。女子在父家的時候，須恪守『子道』，旣嫁之後，則須恪守『婦道』，所以在此時代的女子的地位，只須看了『在家從父，出家從夫』的話，便可知道。婚姻的事，只要從『在家從父』的一句話中，可以知道是不許自主了。

因此家長制度之下的婚姻制度，最爲固定；主權全在父母，本人自主的稱爲『私訂』，『減失父母的權勢，社會上也免不得因此責備父母的家教不嚴，父母便引以爲恥辱的事；所以子女的婚姻，轉成了父母的責任，不容不爲代謀，本人却完全不負責任。一面却也不許違拗，若自己參與，反以爲羞。貧苦人家出賣兒女，近來還當作極平常的事，男女的地位，可想而知。

在普通的觀念上，婚姻的成立，不但是父母的意志，實是『天作之合』，『後半生的事，善善惡惡從此規定。女子旣嫁，便脫離母家的一切信仰習慣，『歸化』夫家的一切習俗。從來法律上，沒有什麼婚姻的條件，社會上所行的便是法律，便爲法律所承認；如婚約已成之後，倘一方面有意抵賴，即可向官廳請求

追究，官廳便認房族長主名的婚約爲有效。

中國雖盛行蓄妾的風氣，但在家族上却很有保守一夫一婦的情形；除却一子兼祧，可另娶一妻，或他種特別原因，也有重娶之外，妾在家族上，地位極不平等，宛如俘虜奴隸；不但男子自己可以售賣，便是他人：如男子的本妻，父母等，也都有出妾的權力。

此等制度之下，離婚非常少見，意氣不投，算是極細小的事；而且嚴密說來，道德上實不許意氣不投，因爲結婚是父母的意志，若追悔憎惡，即違犯了父母的志趣，便是過失。在蓄妾制度風行之下，男子犯姦，不爲罪惡，所以當舊家庭制度沒有破裂的傾向以前、女子幾乎沒有條件，可以向夫家提出離異，除非夫家認定女子有『汙辱門風』以及『侮辱尊長』的行爲，及不能謹守教訓等的罪名，則可向女家交涉離異；女子母家領回；所以此等辦法、按實際言，雖稱離婚，實是驅逐。

而且主張離異的人，每每並非男子本身，却是男子的父母。中國的離婚事件，雖無統計，但據平日見聞，男子自己決心提出的，實在少有；這原因，大約便因爲一方面要合於父母的意志，一方面是別人代謀的婚姻，彷彿減輕了責任似的，所以男子也沒有定要提出的決心了。只在工人和農人，妻子有放蕩不能持家的，則也有將人退還女家，或賣給別人的事。

總之中國的婚姻，既由父母作主，作成之後，終身便告結束。女子嫁後的生活，則是盡力於侍奉公姑，操作家務，養育兒女等事；除此之外，更不許發生他種思想。所以往昔的家庭，若不論個人的精神上

的著稱，單從社會一方面看來，實似乎甚為穩固。

然而如此鞏固的家庭，為什麼到了今日之下，也起破裂的現象呢？這原因自然很為複雜，然大要却不外乎經濟，政治，和觀念上的變遷這幾個原因。

很重要的原因，是去掉了經濟上的維繫。中國的舊家庭制度，只適宜於孤獨隔離，而不適於交往過繁，過繁便失其穩固。近來的社會生活程度，漸漸增高起來，由閉鎖在家庭中得來的一點舊式教育，缺乏生活的能力；大家族的子弟，又大抵無一定職業，所以有漸漸陷於艱苦的傾向，於是許多大族，便將公產分析，族中的房分，先失了經濟上的牽連關係。一方面又因為生活困難，謀生漸覺辛苦，成者奔走四方，不復如先前一般有安餘的閒暇，能從容料理家庭宗教的儀式等事，族中便減少了聚集的機會，彼此相見較疏，家族長者也就頓時減少統馭的勢力，所以許多家屬相連係的大族，漸漸分散，漸漸成為較小的家庭。

其次的原因，是因為政治上的改變。從甲午以後，漸漸知道舊式教育的不足恃，提倡興辦學校，於是將從前在家庭間的教育，推向社會上去，青年的見聞及交際，因此推廣開去，漸覺得與家庭間陳腐的生活，狹窄枯燥；對於舊家庭，起了不滿意的感覺，而發生了謀新的生活的要求。

更有一種重要的原因，便是觀念的改變。興辦學校以後，便造成歐美文化輸入中國的機會，展開了人的眼光，覺得中國的家庭制度，不是獨一無二的組織；中國的家庭，還是一種古羅馬一般的舊制，於是

漸漸起了懷疑，到改稱民國後，國體上的制度，有怎樣變化，且不必論；但覺得古代承襲下來的君臣父子等教訓，起了變動，將整個的舊道德律崩去了一角，其餘的也便不穩固起來，懷疑本是破壞舊制度的動機，一至觀念起了變動，那便要發現於行為了。而且不論什麼社會上的習慣和行為，都非常容易傳染；例如古代羅馬的家庭，本很與中國的家庭相似，而且非常穩固；然而一到希臘的舊家庭制度起了破裂，便傳染到羅馬，登時發生離婚事件，而且增多起來，家庭便漸漸起了變態。所以中國舊家庭制度發生破裂的來源，一部分也很受他國的影響。到了今日，中國的舊家庭制度，其實也只有分裂的傾向罷了；大部分尚在那裏極力保持，但雖然保持，變更的傾向，總只有增加。這便因為觀念有了變動，有人將思想注意到人生問題上去，於是發生了覺悟，不覺悟到還安穩，一旦有了覺悟，便發生了苦痛。精神上的苦痛，恐怕要算人生最難忍受的事，所以常常想極力的掙扎，這種苦痛生出來的反動，便是舊家庭制度趨向破裂的極有力的動力。

這種觀念的改變，既然多半由於政體的改變和歐美文化的影響，所以這影響自然先及於交際較為廣闊，和讀書力較強的人，於是破裂傾向也便先發現於這等人。務農作工的人家，卻還沒有受着什麼影響，還是『世承父業』的代代相傳下去。許多農家的生活，還在所謂『老死不相往來』的狀態。而且他們的家庭，不但是農場，又就是工場，製作而且紡織，幾乎衣食等必要品，都出於一家之中。他們的生活既簡單，交通又極稀少，又隨着季候，時時改變他們的操作，匆匆忙忙的終年過去，所以到反能固定他們的改

變了。

舊家庭制度要破壞的表徵，最重要的便是離婚的加多。一個家庭中所含的主要的成分，祇是夫婦，及親子；所以研究結婚和離婚，不但在家庭研究最占重要，便是研究社會組織上也極要緊。近年來中國的家庭，不但男家有離異女子的事，而且女子也有提出離異的了，這便是一個極大的徵兆。

中國自改稱民國以來，結婚的事，則依舊由家庭自家去辦，法律沒有什麼干涉，只有離婚條件，卻極嚴緊，大概非男子背棄另娶，女子另自有人等，不能輕易離異。執法的人，又大半主張調和，故每一個新的高等審判廳長到任，常見報章上便載有通飭所屬各縣的文章，有務須慎重離婚案件的話。法律本是守舊的東西，況且他們又以為離婚是一種頹風，非設法挽救不可，所以愈限愈嚴。這種觀念的起點，原因也很複雜，其一便因為法院所收離婚案中，大抵女子提出的案件為多；從前女子向男家提出離異，雖然極難，但如得男家的許可，償還聘金等類，偶然也可辦成；只是大抵私人交涉，不曾經過公廳的手續，近來始有正式向法院提出罷了。女子的出嫁，既等於歸化夫家，所以夫家遺棄女子，自然比女子求脫離夫家，較為容易。現在夫家主動的依舊多屬私自交涉，而在女家主動的，為防男家將來糾纏，斷絕牽連起見，不能不借重法庭的判決；所以法院中只見這類案件的增多，以為『世風日下』了。

離婚案的增多，對於將來改造新家庭而言，這是原因，若對於觀念，經濟狀況，及政治變遷的改變而言，卻已是效果了。此外更有與此相同，可以互為因果的事，便是近來青年的求脫離家庭束縛而自立的

傾向，這潮流，近日愈加急迫起來了。

現在的舊制度雖然已經漸漸破裂，而新的制度，却還無頭緒。在社會上的改造，造新式的制度，不能不用由舊制度破裂下來的材料，因爲制度不能像一件衣服，一面可以預先做好新的，待新的完全做好之後，纔將舊的脫下，換上新的。必須將舊的漸漸熔去，再鑄新的。在這舊的要熔新的未鑄的時候，自然中間總有一番蒸騰。這蒸騰，便是現在的舊家庭的恐慌和新青年的煩悶。

（婦女雜誌）

家族制度的破產觀

陳德徵

一

在上古遊牧時代，人類祇曉得維持自己的生活。『茹毛飲血』這句話，是那時候人類生活簡單的報告。他們並不曉得維持生活是什麼意義，所以祇有自然的獸性活動。到了『歷田萊野』的時代，便是農業時代創始了。這個時代，人類在曉得『日出而作，日入而息』之外，并且發現了人類互助的個性，曉得單獨一個來維持做人的途徑，是不行的，所以漸漸的把男女關係接近。因男女關係，生出子女關係，這就是家族制度逐漸膨脹的起原。那個時候，男和女的關係，就是一個擔任戶外的事業——耕種等，——一個擔任室內的操作——掌中饋撫育子女等；——所謂『男治外，女治內，』這是一種家庭協作時代的生活。此外更爲防備衰老時代的無力操作，就熱烈的撫育子女；作將來送終的預備。又想到要子女如此，不得

不做個標準出來，就拿父母如神聖。這樣一來，做父母的，也得操縱着生產和消費的特權，而且有支配子女的生死權。做子女的，不得不養成一種順服的特性。隨後這個主義漸漸發展，因子女關係而生出兄弟關係，因兄弟關係而生出妯娌關係。不過在那時候，人類沒有同現在一樣勢富，滿眼看見的，都是些未曾開墾的土地，和天然的財源。做兄弟的，雖然從小同居，但到了有能力操作的時候，就去自己尋田地種，不必說他是和他妻子去做共同的操作。所以弟兄關係，妯娌關係，雖漸發生，但還在萌芽的時期。等到私有財產制度發生以後，那掌家權者，為了滿足自己的利己慾起見，就不得不強子女媳婦同居協作；并且做子女的，也為了利己慾的熱度過大，就勉強承受了共同操作的生活。這個當然是人類欲求之未能發展的表徵，也是家族制度產生的原因。

二

從家族制度的勢力膨漲以後，人類的慾望，專向自己一方面擴張；並且慾望的標準，是專從財產一方面設想。為這兩個緣故，所以發生三種現象：(一)賤視操作力比較自己弱的人；(二)嫉視財產比較自己多的人；(三)對於消費大者之不平。

因男女性間的區別，男子的工作，自然比較女子的分外勞力，而男子就賤視女子；因賤視而種種壓迫的制度就發生，女子就愈加薄弱起來。從男子方面去觀察女子，直當女子是個附屬品；女子從自身方面觀察，也覺着生產力不及男子和沒有握經濟權的能力，所以甘居於副手的地位。這樣一來，女子的人格

乃漸趨卑下；並且爲了壓迫愈甚和求生產的慾望愈熾的緣故，那舊社會的風氣逐斷；而所謂男女協作的家庭生活，漸趨於不穩的狀態了。

經濟漸趨於萬能；財產便成爲人類爭逐的鵠的。爲了財產的爭逐，其結果，就發生一種蔑視財產較多者的心理。那私有積蓄，免不了做家族間不妥洽的導線。

因私有財產制度發生之時，正值貨幣經濟開端。各人可以用貨幣去換土地，也可以用貨幣去消耗。貨幣制盛行，產業可以不用勞力去換得，而且利己慾隨以增大；爲充足產業的利己慾而發生的衝突，因此也就不免。兄弟間，妯娌間，往往爲了財產繼承和消費不平的緣故，發生衝突；而所謂兄弟間協作的家族制度，也就趨於搖動的地位了。

此外，更爲了貨幣經濟的緣故，父對子之義務和子對父之義務，昔日就倚賴那家族制度，藉着無職的「宗法主義」維持其存在。這種現象，就是爲了經濟逐漸流通，貿易逐漸發達，交通逐漸便利的時代所起的家族制度破產的宣告。

家族制度的造成，既以利己慾的強度過大和掌家權者的壓迫，做根本的原因，那麼，這種家族，完全是沒有愛情可講。天下的事，沒有愛情來做經線，來做媒介，是沒有不分裂的。所以家族間，往往生出許多詐僞的動作，虛假的是非。從第一段看起來，做父母的，無非要兒女送終養老，或者顯出年老的牌子；做兒女的，雖不發生一種義務漸漸解離的現象；而假意奉承，騙騙些家產的心理，是的確有的。還

有些家族，家長好比皇帝，子孫好比百姓；他祇管施行他的權威，子孫祇管向着外跑。這種離心力的，冷的，死的現象，愛情究竟到那裏去找？就是夫婦間，也因為有上臨下的人的壓迫，惹出許多無意識的煩惱。這就是破裂的現象；就是家族制度的結晶。

三

經濟的組織，漸從農業方面推廣到工業。機器發明以後，製造業頓形發達，把以前要用五十倍四十倍勞力去幹而稜遲的事業，一變而為祇須費到一倍或二倍就夠；就是以前以勞力為主體的事業，——像農作，——現在也好藉着機器的力做主體。女子生活，似乎可以獨立；那無愛情的夫婦，也就解體。并且從機器力發達以後，社會上一般因幣制而成的資本家，更可以利用這機會來發展事業；加之從前的男壓女的遺毒流下緣故，男子的工資自然比女子要高；資本家也就多雇女工。這種趨勢，一方面固然造成組織——經濟的——之愈不平，一方面却是招致了許多女子和一般無愛相結合的男子隔離。隔離的程度，依着實業的興否為比例；那家族制度，到了這時候，自然逐漸宣告破產了。又因為交通發達，從前所不能到的地方，可以去得了。運輸的事業便利，勞動力也可隨着流轉到異域去了。男女間被暴力造成的結合，從此更顯得隔離，隔離的距離，并且愈遠，社會上所以往往有『各自分飛』的情狀發生。那些破舊習慣拘束不能和男子抗衡的女人，她們能力較小，不能同男子一樣飛得遠，就顯出一種悲痛。——就是以依賴過生活的，已經失去依賴力。這種情形，照我們看起來，確是顯出那經濟組織之七高八落，和家族制

度之不適應了。

男子既因貿易的發達，機器的推廣，交通的便利，隨着勞力轉運到他方，所謂「養兒防老」這句話，也就靠不住。那些爲父母的贍養，死亡，殯葬等事，兒女既然不能完全顧到，那麼，祇好用錢幣去雇人辦，父子間關係，就因此減卻。并且從前重男子的習慣，——爲了他是生產力的淵源，——也漸漸打破。有許多做父母的，爲了沒有兒子或兒子不回家的緣故，祇好將女兒來替代兒子；又因爲女兒生產力薄弱，所得的少，就想出法子，把女兒去做娼妓，做她們賣淫賺來的錢，來贍養送死。這些現象，就是示人以家族制度快要破產了。

家族制度的成立，爲了夫妻協作過活，「養兒防老」，和增高利己慾；家族制度的破產，爲了夫婦並不全靠協作過活，養兒未必防老，利己慾專向自己一方面擴張。成立的原因，是：（一）交通和貿易之不發達；（二）社會上需要少而供給多；（三）靠手工力過活；（四）祇圖生命，不顧其他；（五）維持血統；（六）人的範圍，祇能擴張到家族方面。破產的原因，是：（一）交通貿易之發達；（二）社會上供給額比需要額少；（三）機器力勝過手工力；（四）藉幣制過活；（五）無愛情；（六）人類要求真快樂；（七）血統的不足靠；（八）人的範圍，從家族擴張到社會和世界。

四

現在科學的發達，尚在幼稚時代，將來必有進無已，機器的用途，還沒有普遍，交通究竟也不臻於完

佈；運輸貿易是跟着交通爲轉移的，當然也沒有便利到十分。但全世界却已經發生了家族制度破產的現象和事實了。并且爲了經濟組織之變易，大地主資本家，到處剝奪窮民的脂膏；加以軍閥的蠻橫，都處可以使家族陷於分裂；——不分裂就不能維持各個人的生命。即資本家，大地主，軍閥等而論，也爲了消費上的衝突，使家族日就黑暗。富了，不必愁喫愁穿了，獸慾的發達，也是意中事，因此而亟速於家族，家族遂呈不穩固的狀態。歸根，世界上人類，受了家族的痛苦，並不是自己的壞處，却是這種舊組織不適應時代要求的歸宿。

況且現在的時代，凡陷人類於悲痛的東西，已經絕對不能容留。爲了要徹底改造經濟組織，和剷除社會之不平的緣故，社會主義，共產主義，已經同潮一般的捲來；他的聲浪，正愈激愈高而不可遏；那私有財產制度恐怕難以容留，什麼資本家，大地主，也無由站立在這潮流之上；那家族制度，能在這時代不宣告破產嗎？

即退一步說，在資本主義下的現時代，家族制度，也將於大勢而不能保存。試看：工業商業，日形興旺，無產階級，勢必一天多似一天；無產階級的苦痛，也一天增高一天；家族制度，無論如何，也必一天破壞一天。因爲男女都要賣他們的勞力度日，對於原來組織家族的一種義務，完全失却，請問能不破產嗎？世界上這種情形，何處沒有？單就中國論：中國是對於家族制度感情最深的國家，不過現在究竟怎樣？都市的，不必說是發生破裂的現象了；即鄉村間那些死守宗法主義的，也因生產者之欲望漸大，

，不甘在一塊土地裏討生活，奔走到外方去，因而發生不穩靜的狀態。這是時代使然，並不是生產者欲望過大的毛病。還有因交通的便利，家族間未經宣布的困苦狀態和牛馬生活，也都披露；這種畏懼組織，自然沒有存在的餘地。

五

我們應當認定：人類是有進化而能進化的；個性的發達和本能的施展，是意中事。破壞個性的發達和本能底施展的；就是個性和本能的仇敵；這種仇敵，我們萬萬不能容納。家族制度，就是破壞個性和本能的發展的惟一物品。

我們在這家族制度將要破產的時候，所最感受痛苦的，就是：社會沒有徹底改造，經濟組織仍是不良所以我們不得不再加一層努力，去做更難的工夫。不過在做更難的工夫之時，恰是一個過渡期間，有那些應解決而未解決的問題，很多很多！我們的父母，是沒有人養；我們已經配了婚的無力自養的妻，我們對於她，也沒法好想；我們的子女，也無人承受撫育；總之，那些我們已經負擔了的義務，沒有人承受負擔。我們對於這些，難道可以置之不理？不能，不能，要曉得置之不理，就是我們的罪惡。咳！這就是我們的痛苦；就是做現在的我們的爲難！

我們感着兩重人格的痛苦，是免不掉的。那麼，爲今日計，還應當盡我們當盡非盡不可的責任。在這個當兒，我們祇好暫時有一種過渡的組織，以了我們未了的責任。這組織或者仍舊可以名之曰家庭，但

他的性質，完全和家族制度不同。因為(一)這組織是為贍養我們無力自養的親和料理我們親的廢疾死亡等而設，倘然我們的親，社會能供養了，我們親的廢疾死亡，社會能料理了，組織就好宣告解散；(二)這組織是為了已經結婚的妻不能養她自己者而設，在有這組織時，我們應當使她慢慢地覺悟，使她慢慢地能謀獨立的生活，倘然她能謀獨立生活時，這組織除了有另外的關係外，也可以宣告解散；(三)這組織為贍養未成立的兄弟子女及其他為我所已盡而非盡不可的責任而設，在有這組織時，我們應當竭力使他們自立。他們自立了，或者到好解除責任的時候，這組織除上述三項還牽連着之外，就好解散。依這樣看起來，所以這種過渡的組織，是有下列幾項的特質：

(一)為社會過度的一種產兒；

(二)男女間實行性的自由；

(三)竭力使不能自立的自立；

(四)對於子女，並沒有維持血統的關係，和養他們防老的奢望；

(五)對於兄弟，純是一種友愛，並不是要強迫其間操作，來謀自己的利益；

(六)有這組織時，應傾向和努力於社會改造；

(七)除衣食住必需外，不置產，不浪費，所得有贏餘，即儲作公益金。

諸君啊！我們感受着家族制度的痛苦，已經夠了；感受着經濟不良的痛苦，也夠了；不過，我們不要

忘記：我們是無可奈何的，勉强承受的。所以應當熬着痛去改造經濟組織，熬着痛去打破家族制度，更應熬着痛去幹爲改造社會障碍第一障碍——家族制度——時所免不了產生的過渡組織。諸君啊！我們努力罷！我們不斷的努力罷！

（婦女雜誌）

家庭之民本化

李光業

自從歐戰告終之後，全世界統入於改造之時代。軍閥和官僚，專制和特權，賄賂和殘暴，譏謗和欺詐，貪婪和卑鄙，私利和鬬爭等等充滿社會的黑暗現象，都要從根本上來改造一番。怎樣改造呢？就是民衆各自發揮其個性，均等享受自己實現的機會，各自磨鍊其人格，鍛鍊其品性，自主自發的爲正義博愛人道盡瘁，建設民本的社會。我們要想建設民本的社會，應該從那裏做起？我以爲應該從家庭做起。因爲我們要使社會民本化，先要使家庭民本化。怎樣可以使家庭民本化呢？今請一一分述於下：

一　男女對於家庭的自覺

現代所謂覺悟的婦人，多有輕蔑家庭者。他們要想脫離家庭的桎梏，到社會去做和男子同樣的職務。我以爲家庭爲社會的基礎，也是社會的單位；男女共營家庭生活，實能使人格向上。獨身的男子或女子，恰如片輪之車，是不行的。有些男子或女子，因爲生理上的關係，不能營家庭的生活；有些因爲配偶者之死亡，篤於舊情，甯以孤獨度其一生；那是例外的。

家庭生活，不是卑劣的生活，現代覺悟的婦人，何故輕蔑家庭呢？我想大概因爲我國的家庭，多是受了男子專制的反動。因爲我國的家庭，妻子好像是高等傭人；並且男子敢於蓄妾，蹂躪女子的人格，尤爲婦人所疾首痛心。不過我以爲我們不可因噎廢食；家庭不良，我們應該努力設法去改造他，不可像高士一般，見了時世紊亂，就隱遯去了。因爲家庭不良，就輕蔑家庭，不能設法去改造他，這是怯弱的行爲哩！

家庭教育，爲基礎的教育，他的效力，比較學校教育社會教育，還要大得多。家庭教育的責任，固然男女共同負擔，而尤偏重在女子方面。所以女子應該自覺其在家庭中天職的重大，地位的尊貴，努力去改造他，使成爲民本化。

男女的結婚，應該以『愛』字爲標準，其他金錢閥閱等之外的條件，當一概屛除。以『愛』爲標準而結婚，而組織家庭，夫婦間自然愛情濃厚，水乳無間；也自然覺到家庭的神聖了。今後的婦人，因其他一切外的利害關係而結婚者，都應當拒絕；宜擇一和自己趣味相同，理想相近的男子，與之結婚。要達這個目的，必須男女社交公開，方能得相互的理解，發生高尙純潔的愛情。

二　男女之對等的結婚

我國的婚姻，如同買賣一樣，可稱爲『買賣婚』，『把婦人完全當作物品一般的處置；這是婦人沒有經濟獨立的能力，出嫁後完全要由丈夫養活的緣故。今後的婦人，不可當作結婚是由母家到夫家去，應該存

一種志趣相同的男子共同組織一新家庭之想。不要出了學校，急遽結婚，否則家庭的生計，必定祇能依賴男子，不免仍爲男子所輕視。所以出了學校之後，應該先從事職業，積數年的經驗，有相當的貯蓄，方可以不計算夫家的財產，自由品評其人格，得適當的配偶，不致做男子的玩弄物。

女子若不得合意的男子，雖百年千年不結婚，也不打緊，寧以獨身終其身，從事職業，以保持經濟的獨立；而女子人格的尊嚴，也可以保全了。

三　男女年齡之相若

結婚的年齡，男女相差，不可太甚，祇可相差四五歲，如果男子的年齡，大於女子十歲以上，女子的知識經驗，必定劣於男子；他對於妻子，自然不當作對等親友看待，而當作玩弄物看待。狡猾的男子，不願和年齡相若的女子結婚，多和年齡較輕的女子結婚，就是因爲年輕的女子易與的緣故。今後的女子，如果不願意做男子的玩弄物，不願意做男子的奴隸，務必擇年齡相若的男子，與之結婚。

四　男女教育程度之相當

所謂教育，不是專指學校教育，社會就是一個廣大的教育場所。女子能不急於結婚，不絕的修養，他的教育程度，決不致和男子相差甚遠。我國的婦人，常隸屬於男子，不但年齡之相差；教育程度的懸殊，也是一大原因。有淹博的學識，遠大的見解的女子，決不致被男子所輕視，今後的婦人，是和男子對等的，所以應該有和男子同等的學識，纔能負教養子女的責任，纔能不做男子的隸屬者。美國的婦人，

他的教育，往往有高於男子者；夫是小學校畢業，妻是高等學校畢業；夫是高等學校畢業，妻是大學校畢業；這樣的配偶，在他們看來，並不以爲稀奇。並且美國的婦人，決不以自己教育程度之高於丈夫自誇，夫有所不知，詢問他的時候，他常是好好的回答，一點沒有驕傲的態度的。

要使家庭民本化，先要從組織家庭之初，注意上面的條件，已經說過了；至於組織家庭之後，應該怎樣？請再在下面說一點：

五　家庭生活之單純化

我國的婦人，在家庭當中，每日被瑣屑的事情所纏住，沒有少許自己修養的空閒工夫；卽使幼小的時候，在學校裏讀過三四年書，度了幾年的家庭生活，學問就拋到九霄雲外去了。所以婦人處理日常的家事，一定要應用科學的方法，使成爲單純化，方可以有空閒，作自己修養的時間；否則一天到晚，爲日常家務，忙個不了，不曉得何時能彀脫却奴隸的境遇哩！西洋的婦人，他的知識程度，不劣於男子者，就是因爲他們的家政簡單的緣故；炊事，掃除等，不過費少許之時間，所以他們得有餘暇，作他不絕的精神修養。我國的婦人，也應該這樣，將衣食住的方法，徹底的改良。能使日常生活，使爲單純化，婦人的地位，就可以增進了。

六　確立育兒目的

我國有一種俗諺道：『積穀防饑，養兒防老。』這是一種功利的卑劣道德。要曉得家庭非爲過去而存在

，實爲將來而存在。父母因欲子女之孝養，而愛護子女，養育子女，他的心地，不能稱爲純潔高尚。我的子女，非爲我而生於此世，爲彼自身生活的向上而生，且有彼等自身應該負擔的責任。所以做父母的，應該把眼光注於將來，盡量使子女得健全的發展，決不要加入絲毫自我的目的在內。

七　男女兒童同等待遇

要想提高一般婦人的地位，不可不先將男女兒童同等待遇。從來之家庭，男女兒童，往往歧視，無論父親母親，總是看得男孩重，看得女孩輕。重男輕女，由來已久。我以爲要確立男女對等之社會的地位，非在家庭間先將男女兒童同等待遇不可；且非特別重視女孩不可。因爲男孩的體力，較女孩強，常有淩侮女孩的自然傾向；必須將食時的席位，居室的分配，游戲和作業之點，給女孩以特權，方可適得其平，這是提高婦人地位的最好方法。

上面三項，是家庭民本化的起點；要實行家庭的改造，實在不可不注意的。

（婦女雜誌）

我們底家庭主義

堺利彥著
伯焜譯

（一）太古底共產制

夫婦，親子，兄弟住在一的，成了家屬，以若干財產或收入爲中心，度著共同的生活，這便是今世底家族制度。這制度是何時開始？到何時告終呢？這制度未開始以前怎樣？這制度告終以後又怎樣呢？這

是我們應當考察的事。

最初人類社會係取共產制，學者都已確信了。所謂共產制，就是一羣的人共有財產，經營著共同生活的制度。人類羣集開始社會生活，爲了漁獵爬山漂海的時候，他們底器具與所得物，並不是個人所私有，後來，漸漸定住在一地方，從事農耕致蓄了，他們底土地，家畜，農作物，也還不是個人底私有。仍然由一羣一部落底人們共有財產，度著共同的生活。他們團體間原也分工做事，有的漁獵，有的造船，有的建屋，有時耕田，有時漁獵，卻並沒有機織的女子專爲丈夫做衣服，或將織物賣給別人這些事，他們都是爲共一部落(一社會)底全體織著衣服底材料。造船者，耕田者，也都不將自己所作據爲自己私有，也都是爲了部落全體而操作。他們自己底衣食住，也都由部落全體供給。總之他們底衣食住等等必需品：無論生產無論分配，都在分工之下互相補助。這就是共同生活。

(二)近代底私有財產制

然而共產制漸漸被破壞，私有財產制卻是到來了。所謂私有財產制，並不像從前那樣一社會共有財產，乃是將財產各各據爲私有的制度。乃是私有人畜，私有土地，私有金錢資本，私有家屋，器械，船舶，鐵道。鑛山，山林等等所有一切的制度。就是現今社會，也是這個制度底一種現象；古昔大抵私有奴隸與家畜，中世大抵私有土地，最近卻大抵私有資本了。取這淺近例來說，封建時代底諸侯，就是大的土地底私有者；今日底富豪就是大的資本底私有者。共產制產破壞的原因，這裏不便詳說，總之是社會進

且放任別處說，這果只要記得同時發生便好了。私有財產制既經發生，於是以私有財產爲中心的一夫一婦（或一夫多妻）的一個個家屬，便成了社會底單位。而這些單位和單位中間，就是一家屬和一家屬中間，又就是一私有財產和一私有財產中間，也便有了紛爭。

這可見人類社會在數萬年間共產時代裏，因了密接共同生活之結果，造就相扶相助的習慣，養成的一社會中都如兄弟姊妹底情誼，到了私有財產制一來，便被毀傷了美風，又被絕滅了一社會中要好如兄弟姊妹的廣大，清新，敦厚的人情了。共產制時代家屬底範圍很大，社會的範圍卻很小，因此有時一家屬便是一社會；私有財產時代，社會底範圍極大，家族底範圍卻很小，家屬不過是組織社會底單位，不過是社會底一細胞。以前小社會底內部，是密切的共同生活；以後大社會底內部，是各細胞相爭奪競的生活。不消說，以後的大社會，也是一種共同生活，但範圍既極大，其間底意義也就很薄，各細胞間卻不免時有激烈的競爭了。由是在這大社會中所謂眞正密切的共同生活，便只行於一家屬之間。從前行於一社會全部的清新，美妙的人情，於今便只傾注在一家屬底內部。所以今日底社會裏，家屬生活非常名貴；社會外部陰雨狂風，暗無天日，只有家屬尚在放光耀彩，縮寫著人類社會原有的人情了。

然而，我已說過，這私有財產制度也是社會進化上必然經過的一種徑路，一面傷了人情底美妙，但一面卻造成產業底發達，財力底蓄積，智識底進步，產了所謂今日底文明了。尤其是，因了一夫一婦之結果，父子關係分明起來，子女於父也有情誼了。這卻不能不說是父母子女的情誼底完成期。總之，近代

化上必然經過的一種徑路。有了私有財產制以後，社會大約也曾經有過急速的大進步。可是這個私有財產啊，實在太過違反人情了！

這私有財產制，是從何時開始的呢？據專門學者說，假定人類社會歷史有十萬年，其中有九萬五千年都是共產制的社會。這樣說來，私有財產制却是近代的事，從人類社會全體歷史看來，眞是一小時期的現象。我們都生在這制度中間，我們平常看到的歷史，又只是說述這個制度底時代的東西，我們原易錯把制度看作永久不變的東西；可是眼光稍微注射了遠處，略略回顧數萬年前，恐怕就會明白把五千年間私有財產制度底歷史看作亘古如斯，實是至愚極蠢，自己也將嘲笑自己罷。現在南洋諸島底蠻族間不是還存有共產制社會麼？日本底鄉間，不仍存有多少共產制足以令人懷古的村落麼？從這樣看來，更可以知道私有財產制，是最近產生的東西了。

這個大體底社會組織底變遷，倘從家屬制度底變遷來看，將更明白。

在最初共產制時代，並沒有一夫一婦制，或是雜婚，或是羣婚，總之是一個女子有了幾個丈夫，一個男子又是有了幾個女子，血統底範圍既不明瞭，家族底形體也很大，彼底輪廓也很模糊。這就是所謂母系制度時代，親子底關係可以認識的，只有母親和女子，對於父親情感全無，（或是很少）那家屬制度，也只以母親對於子女的本能性爲基礎。等到了一夫一婦（或是一夫多妻）制度，家屬底形象就很明瞭，彼底範圍也縮小了。同時私有財產制度也就發生。私有財產制和一夫一婦制底關係，說來很是有趣味，這

社會，於社會全體失了人情底廣，於家屬得了人情底深了。

(三)共產制底回頭

這樣，私有財產制僅僅在五六千年近代史裏便打破了過去數萬年底共產制，變更了家屬制度，變更了人情，其進步眞是異常急速；然而現在又將有第二次的大變遷了。就是今日底社會，因爲單位的細胞和細胞競爭的結果，一方面造成少數巨大的細胞(即富豪；)一方面造成大多數的微細細胞(即貧民；)太離了共同生活底意義了。同時生產工業已很發達，已須多數人民合同做事(即社會的；)已經不許區區的競爭。由是，私有財產制已達絕路，再要回頭走那原路了。就是，社會全體中間，又要開始密切的共同生活了。從家屬制度方面看來，就是傾注在一家屬內部的美妙的人情，再普及於全社會，就是國家全體，人類全體，都如一家屬，都要以兄弟姊妹相看了。

這結果也許家屬底輪廓因此漸歸模糊罷。不過決不是返回從前的野蠻時代。從前共產制，社會範圍很小，他們底相扶相助也很單純，在一社會中所謂兄弟姊妹底感情也實粗略；至於將來的共產制，却決不然，彼底社會範圍就是國家全體，人類全體，相扶相助的自覺，也很明確，很切實，很精微，深刻在各人心板，那純正，清新，美妙的兄弟姊妹底感情，怕也廣而日厚咧。尤其是，從前的共產社會因行雜婚，而不曾父親底情誼，將來的共產社會，還個自然的親子關係，却是美妙的異樣咧。

今時的家屬，原是社會暗黑中的一綫光明，可惜以財產(比如收入)爲組織的中心，夫婦，親子，兄弟

等底關係，頗不能十分發達。在將來的共產社會裏這等以財產（比如收入）爲中心底家屬制度沒有了，一切只依夫婦，親子，兄弟等底愛情結了一種關係，夫婦，親子，兄弟等底愛情，也不會像今日爲經濟上（即金錢上或生活上）的事情所傷害，那時怕眞其樂融融呵！

（四）家庭底意義

那時家庭底意義，怕也會有變遷罷。今日底家庭，都是近親血族底一羣，以財產（比如收入）爲中心，幾乎有離社會生活的模樣，總之，都以金錢爲大問題，不免有雇人，主人，管事，閒人底階級。最不好的一點，就是因爲彼人世風波的逃難所，不免高其牆壁，深其溝壑，狹其門戶，故意地與鄉人區畫，勉强地與世人疏遠，極端地說，簡直是據了家庭城廓與社會爲敵。然而將來的社會裏所謂家庭，却只是意氣相投的一羣人共同住所，自然多以夫婦，親子爲中心，却不必限於近親血族，就是鄉人，友人，也將從其所好，共同居住。原無雇人，主人，管事，閒人之分，我家與人家將亦無嚴重的區別，往來自由，去就自在，公園與我家庭連亘，公共食堂和我家廚房同物，那時家庭就是小社會，社會就是大家庭了。

所以我們，站在這個觀察點上，看今日的家庭爲將來共產社會底卵，想從今日的家庭中養成社會主義（即共產主義共同生活主義相互扶助主義）底思想，使其彷彿理想之面影，使之擴張其美於社會。同時，又想對於那金錢無上主義，階級主義，鄉人世人疏遠主義，家庭城郭主義，等等惡劣卑吝的家庭論，加以不容情的攻擊。

（婦女評論）